

ORIGINALE

COMUNE DI BIBBIENA

(Provincia di Arezzo)

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

N. 12

DEL 28/02/2005

OGGETTO:

COMUNICAZIONI, INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, ORDINI DEL GIORNO  
ECC

Oggi, 28/02/2005 alle ore 21,30 ed in prosiegua nella sala delle adunanze della sede comunale, si e' riunito il Consiglio Comunale in seduta pubblica di prima convocazione.

Presiede la seduta il Sig. ADOLFO BENDONI nella sua qualità di Vice Presidente .

Fatto l'appello nominale risultano presenti ed assenti:

1 FERRI FERRUCCIO	P	12 RUBETTI PAOLO	P
2 PIANTINI GIUSEPPE	P	13 SASSOLI FEDERICO	P
3 NASSINI RENATO	P	14 NORCINI GIANFRANCO	P
4 VIGIANI MARIA TERESA	A	15 CHECCACCI SERENA	P
5 MULINACCI GIUSEPPE	P	16 BENDONI ADOLFO	P
6 DETTI DOMENICO	P	17 VITELLOZZI SANTINO	P
7 POLVERINI SILVANO	P	18 COREZZI MAURO	P
8 LARGHI ALBERTO	P	19 CIAMPELLI CLAUDIA	A
9 SANTINI EMANUELE	P	20 VARRAUD GIAMPIERO	A
10 ZOCCOLA ASCANIO	P	21 BARTOLINI ELISA	P
11 ARDENTI ENZO	P		

risultano presenti n. 18 e assenti n. 3

ASSESSORI ESTERNI presenti: GIOVANNINI

Scrutatori i Signori: SASSOLI - SANTINI - VITELLOZZI

Segretario comunale incaricato della redazione del verbale la Dott.ssa Silvia PETRUCCI  
assistito da BOSCHI - RIGHINI

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

ESECUZIONE IMMEDIATA NO

ALLEGATI NO

**Presidente Bondoni:** "una prima interpellanza a firma Detti Domenico." (Da lettura della stessa).

La parola a **Detti Domenico del Gruppo DS:** "io ho fatto questa interpellanza al Sindaco non tanto per la variante che è stata fatta per quanto riguarda la strada che è stata fatta in proposito che si parla, è stato modificato il tracciato. Certamente rispetto a come era prima debbo dire il tracciato è sicuramente migliorativo. L'interpellanza che ho fatto io è la verifica dello stato attuale, è come fondo stradale, perché veramente è una strada priva di fondo, e quando piove quando c'è la neve se si scioglie è una cosa impercorribile, sullo stato attuale della strada non per quanto riguarda il tracciato. Ecco io chiedo questo. Che venga fatta una verifica, visto che è una strada che è stata collaudata recentemente, mi sembra nel 2003, se non vado errato, è una strada che ovviamente non è di vecchia costruzione e è una strada che ovviamente porta a delle abitazioni per cui deve avere delle caratteristiche. Io chiedo che questo venga verificato."

**Presidente Bondoni:** "sull'interpellanza credo debba rispondere l'Assessore o il Sindaco".

**Assessore Larghi:** "per quanto riguarda questa interpellanza del Consigliere Detti, gli uffici già da stamani si sono ritrovati, parlo dell'Ufficio Urbanistica e dell'Ufficio Tecnico, e quindi a breve dovremo fare dei saggi su questo terreno per valutare appunto il contenuto di questa strada, e poi prendere le dovute contromisure. Questo è quello che è stato già fatto questa mattina."

**Bondoni (Gruppo Bibbiena per le Libertà):** "passo la Presidenza al Sindaco perché voglio prendere la parola sull'argomento. Parlo come Consigliere di Minoranza. Questo argomento che ha sollevato Detti era già stato oggetto di una mia interpellanza precedente, vorrei solo segnalare al Sindaco e all'Assessore come in realtà questa strada, la situazione sia peggiorata da quando è stato inserito questa variante. Praticamente c'è un Agriturismo, secondo noi è una strada vicinale, una strada di uso pubblico e aver fatto una variante per consentire di non passare attraverso due fabbricati privati sia avvantaggiato in qualche modo l'insediamento turistico privato, per la verità, non ha avvantaggiato sicuramente le famiglie residenti. Secondo me lì ci sono due argomenti di pericolosità. Il primo tratto che è quello che va dalla Provinciale di Camaldoli fino all'ingresso dell'Agriturismo ed è particolarmente stretto con una scarpata a sinistra di un paio di metri e con la neve e con il ghiaccio c'è il rischio di andare di sotto, la strada è strettissima, e poi hanno aumentato la pendenza in maniera considerevole per aggirare questo fabbricato destinato ad azienda turistica e quindi questo crea secondo me disagio alle famiglie. I rimedi, i rimedi non so quali siano, ma certamente è una situazione a cui il Comune deve porre rimedio anche con prescrizione a carico forse della struttura che maggiormente beneficia di questa variante, perché in realtà, un conto è avere un transito solo con i residenti e un conto è avere un transito con automezzi che vanno nella struttura turistica. Quindi secondo me questo è un compito probabilmente tecnico dell'Ufficio Tecnico, è una situazione a cui va posto rimedio perché c'è anche una situazione di pericolo oltre che di disagio verso i residenti."

**Assessore Larghi:** "volevo solo rispondere per quanto riguarda il primo tratto che probabilmente..."

**Norcini (Gruppo DS):** "il Presidente del Consiglio Comunale il quale ad un certo punto su una interpellanza che mi vide come maggioranza all'ultimo Consiglio Comunale per due ore lei si offrì ad ascoltare Giunta e Minoranza ad un certo punto si interviene su un argomento sul quale a norma di regolamento non poteva intervenire. Io dico se questo regolamento o si rispetta, sicuramente andrà cambiato, ma finché c'è questo regolamento, tengo che sia rispettato."

**Presidente Bondoni:** "cioè tu ritieni che sulle interpellanze nessuno possa dire niente" **Norcini:** "per regolamento no. Risponde o l'Assessore o il Sindaco se è soddisfatto o meno e lì si chiude la discussione."

**Sindaco:** "io chiederei, capisco che ci si arrampica su tutte le cose ma penso che il Consiglio Comunale non abbia questi escamotage per cercare....Sto dicendo un'altra cosa. Io spero che ci sia un po' di buon senso fra tutti affinché si adoperi i metodi migliori affinché non si faccia le cinque di notte come l'altra volta, e che nella consapevolezza di tutti che siamo qui per dare ognuno un contributo, se poi i contributi sono dati per allungare i tempi e cercare di nascondere le cose sarebbe l'errore più grosso. Il regolamento sicuramente è da cambiare perché forse non si è mai preso in atto, non si è mai preso come elemento importante, ce n'è bisogno, perché è vero che ce n'è bisogno, quindi penso che va rivisto in tempi veloci, però vi chiederei anche un po' di buon senso affinché si possa lavorare."

**Detti (Gruppo DS):** "volevo anche aggiungere riguardo a questa interpellanza mia che mi era passata, chiedo che il Comune si attivi per costituire un consorzio, tra Comune e frontisti, per il mantenimento della suddetta strada, credo che perlomeno un tentativo ci debba essere. Sono consapevole che non sarà facile conoscendo il luogo anche perché ci abito, però quanto meno un tentativo ci debba essere perché questa è una diatriba che va avanti da 20 anni, non da ieri, e debbo dire sinceramente che il tracciato, ribadisco, rispetto a come era prima è migliorativo in tutti i sensi. Non sta a me che non sono un tecnico chiaramente giudicare chi ha fatto quell'opera, se è stata fatta con le dovute accortezze oppure no. Secondo me, no, questo è chiaro, ma secondo chiunque se viene in certe situazioni."

**Presidente Bondoni:** "prendo atto del rilievo del Capogruppo Norcini. In effetti all'art. 33 dice che praticamente può rispondere solo l'interpellato. In realtà secondo me è, a meno che poi al capitolo 7 dice: "nel caso che l'interrogazione, interpellanza o raccomandazione sia stata presentata da più consiglieri." Io una interpellanza su questo argomento la presentai due volte fa. Mi pare qui vada rivisto, poi se ne parlerà con calma perché naturalmente se uno solleva un problema che è di interesse generale credo che tutti possano dire la loro, però in base al regolamento effettivamente c'è questa limitazione."

**Assessore Larghi:** "volevo solo ricordare che per quanto riguarda l'ingresso di Pian de Cortini, zona Gallo, come si chiama, ci sono già nel Parco, c'è già il progetto presentato dalla Provincia per l'allargamento dell'ingresso su questa strada.. Noi abbiamo già preso contatti con il Geometra e quindi credo che probabilmente dovranno passare alla costituzione di questa opera, e ribadisco che siamo già stati sul posto, il Consigliere Detti per l'appunto c'era eravamo anche venerdì sera lì insieme a lui e ripeto che gli Uffici cercheranno di valutare questa situazione in quanto probabilmente possiamo intervenire anche su chi ha fatto questa strada, questo la legge ce lo consente ancora."

**Sindaco:** "chiedo una risposta alla comunicazione che ho fatto l'altra volta. Dobbiamo eleggere all'interno del Consiglio Comunale un rappresentante di minoranza per l'Accademia Galli, mentre per la maggioranza è già chiaro, è l'Assessore al ramo, in modo particolare Acciai, mentre ci dovrebbero essere dei rappresentanti all'interno del Comitato del Gemellaggio, sia di maggioranza che di minoranza. Aveva già annunciato la Ciampelli che lei era disponibile a stare dentro il Comitato del gemellaggio."

**Presidente Bondoni:** "sulle comunicazioni ciascun Consigliere può intervenire."

**Sindaco:** "mentre nell'Accademia Galli ci sono soltanto uno di maggioranza e uno di minoranza all'interno del Comitato del gemellaggio invece si possono rappresentare anche tutti i rappresentanti dei gruppi, può essere in tutte e due non c'è problemi. Mi servirebbe almeno nell'Accademia Galli c'è bisogno sennò non si riesce ad andare avanti."

**Presidente Bondoni:** "allora scusate su questa comunicazione del Sindaco si deve esprimere un nominativo, si mette a verbale."

**Checcacci (Gruppo Bibbiena per le Libertà):** "io propongo praticamente in queste due funzioni la minoranza di Svolta per il Casentino perché noi abbiamo già un rappresentante nel Premio Dovizi e quindi mi sembra giusto che in quest'altre Associazioni sia presente l'altra minoranza, se logicamente è disposta ad accettare."

**Presidente Bondoni:** "per verbalizzare il Gemellaggio la minoranza."

**Bartolini (Gruppo Svolta per il Casentino):** "per quanto riguarda il Premio Dovizi anche Svolta per il Casentino è rappresentata in quanto ci sono io. Per quanto riguarda poi l'Accademia Galli io non so Giampiero probabilmente gli farà anche più piacere, a me faceva molto più piacere del Comitato del Gemellaggio, poi dopo Giampiero lo potrò sentire, non lo so."

**Presidente Bondoni:** "allora verbalizziamo. Per l'Accademia Galli Varraud, ma Varraud e la Ciampelli non ci sono. Io non voglio essere formalista la Ciampelli è del Gruppo di AN, che è un Gruppo autonomo, per cui secondo noi di Bibbiena per le Libertà, non possiamo interferire nel Gruppo della Ciampelli, a mio modo di vedere."

**Bartolini (Gruppo Svolta per il Casentino):** anche Svolta per il Casentino non può intervenire sulla Ciampelli."

**Presidente Bondoni:** "allora i presenti devono dire chi è disponibile."

**Bartolini (Gruppo Svolta per il Casentino):** "per quanto riguarda Svolta per il Casentino, Bartolini Elisa per la rappresentativa per il Gemellaggio, Giampiero Varraud per l'Accademia Galli."

**Sindaco:** "ho fatto il nome della Ciampelli perché l'altra volta aveva già espresso la sua disponibilità al Comitato del Gemellaggio, soltanto si rimandò alla seduta successiva. Stasera non c'è però ha espresso questo."

**Presidente Bondoni:** "però ci può essere più d'uno della minoranza, quindi sarà lei che la volta dopo dice che è disponibile. Per la maggioranza chi è disponibile per il Comitato del Gemellaggio. Non avete una femmina nel vostro gruppo, sono più conservatori di me i DS - Ardenti nel Gemellaggio. Comunque chi non è presente darà dopo la propria disponibilità. La Bartolini Elisa ha dato la propria disponibilità per il Gemellaggio e per la maggioranza per il Gemellaggio c'è il Norcini"

**Zoccola (Gruppo DS):** "presenta un odg. Di cui da lettura. (Documento acquisito agli atti del Consiglio con il n. 1)

**Presidente Bondoni:** "terminata la lettura della mozione odg, vediamo un momento cosa dice lo Statuto. "la mozione e gli odg dovranno essere presentati per iscritto al Sindaco, sottoscritti dal Consigliere proponente e sono iscritti all'odg della prima adunanza del Consiglio che sarà

convocata dopo la loro presentazione.” Quindi noi diamo atto a verbale della presentazione di questa Mozione odg, presentata dal Consigliere Zoccola. La Mozione consiste in una proposta sottoposta all'approvazione del Consiglio Comunale nell'ambito delle competenze riferito all'esercizio delle funzioni di indirizzo e controllo politico amministrativo la promozione di interventi da parte del Consiglio, la Mozione è sottoposta all'approvazione del Consiglio, l'odg è una proposta che ha il fine di provocare una manifestazione degli orientamenti e delle opinioni del Consiglio. In casi di urgenza, non mi pare che sia questo, previo esame favorevole della Conferenza dei Capigruppo Consiliari può essere presentato senza l'osservanza di alcuna formalità. Io riterrei, poi chiedo conforto anche a tutti i gruppi, che si possa tutti dire qualcosa su questa Mozione brevemente. No si discute la prossima volta. A mio modo di vedere ai sensi dell'art. 10 settimo comma non è un caso d'urgenza quindi l'iter normale, quello di discuterlo alla prossima adunanza del Consiglio.” **Norcini.** “domanda personale: cosa vuol dire urgenza”. **Presidente:** “secondo me si presume un'urgenza relativa all'argomento trattato.” **Norcini.** “ora da qui al prossimo Consiglio Comunale voi avrete approvato la legge.” **Presidente:** “tanto non abbiamo potere di incidere sull'iter legislativo, è solo una manifestazione di opinione se questo Consiglio critica o meno questa legge.”

**Checconi (Gruppo Bibbiena per le Libertà):** “mi sembra che sia chiarissimo il regolamento quando al punto 7 ci dice: l'odg è una proposta che ha il fine di provocare una manifestazione degli orientamenti e delle opinioni del Consiglio. In casi di urgenza previo esame favorevole della Conferenza dei Capigruppo Consiliari può essere presentato senza l'osservanza di alcuna formalità. Purtroppo questo odg non è stato presentato alla Conferenza dei Capigruppo e quindi credo che debba essere trattato nel prossimo Consiglio.”

**Presidente Bondoni:** “io come Presidente voglio dire solo questo sul modo di trattare. Mi sta bene, sono anche un uomo di diritto, rispettare il regolamento, ma cari amici anche il Consiglio non può essere poi impiccato sulle regole, mi sta bene che non è urgente e che non si possa discutere, vorrei poi trovare una conferenza dei Capigruppo di darsi una regolata generale per potere anche parlare via, via sugli argomenti perché se su un'interpellanza non si può parlare, allora come ha detto Norcini un eccessivo formalismo di questo Statuto.”

**Sindaco:** “io non sono d'accordo perché ognuno ha la sua interpretazione delle regole, però effettivamente quello che diceva, non per parte, ma soltanto per lettura, l'art. 7 che avete letto tutti è ben definito e dice la dove c'è un discorso di urgenza, e naturalmente l'urgenza, sentiti i Capigruppo, è in quel momento in cui si manifesta l'urgenza i Capigruppo si dovrebbero riunire e definire se è opportuno o no. Sul discorso dell'urgenza naturalmente ognuno ha la sua posizione, però se veramente in Parlamento è presente questa legge e che quindi verrà approvata in tempo anche veloce, entro una settimana, noi non potremmo fare un altro Consiglio per portare questo emendamento, questa mozione da presentare, quindi questi sono due elementi che danno carattere a questo. Se poi l'interprete ritiene opportuno di rinviarlo alla prossima volta direttamente non accettiamo, se viene richiesto dovremmo incontrarci con i capogruppo definire se è o non riferimento a questo, dopodiché ritornando in Consiglio dovremmo andare nella situazione che si è individuata. Questo è il percorso secondo il mio punto di vista, che è soltanto il mio punto di vista e basta.”

**Presidente Bondoni:** “allora cari amici qui bisogna decidere cosa riteniamo di fare. La Mozione presentata dal Consigliere Zoccola viene come di prassi rimandata al prossimo Consiglio, come da regolamento.

Andiamo avanti con le interrogazioni. Interrogazione presentata dal Gruppo Consiliare Bibbiena per le Libertà dai Consiglieri Corezzi e Vitellozzi. Ne da lettura. La parola a Corezzi per illustrare.”

**Corezzi (Gruppo Bibbiena per le Libertà):** "lui l'ha letta io la illustro. Il tema l'avrei sollevato nella seduta in oggetto, quella famosa della neve e poi quella successiva per un mio errore sbagliai a presentarla in Ufficio e comunque di carne al fuoco ce ne era anche troppa, e quindi l'ho ripresentata ora per chiedere all'Assessore che su questo tema in Commissione Urbanistica si intrattenne a lungo, per chiarire però come quella rotonda, se è necessario qui ho anche gli elaborati grafici dell'U.T., quella rotonda a cinque bracci che diciamo così costituisce la variante approvata l'altra volta, presenta come quinto braccio quello che è un moncone, cioè un moncherino che, dalle parole dello stesso Assessore Puntini dovrebbe poi diventare un collegamento aggirante Casamicciola e poi con l'altro estremo con la rotonda che si dovrebbe collocare diciamo all'incirca dove oggi si trova l'incrocio delle quattro vie o un po' più spostato verso Poppi, comunque diciamo che il progetto di massima sarebbe questo; o l'idea di massima sarebbe questa. Questo collegamento naturalmente è indispensabile altrimenti perde qualunque logica tutta la variante, non si può andare a Bibbiena da Ortignano Raggiolo se non addirittura andando verso Pollino o facendo il sottopasso della Stazione; chiaramente lì è da prevedere una strada, una strada che non è nel, non rientra nel progetto della variante di Fondovalle, quindi dovrà essere una strada comunale. Ecco siccome questo nei progetti non è chiaro, nelle parole dell'Assessore è, diciamo così, era un'idea auspicata però noi chiediamo appunto che venga definita in maniera un po' più concreta, chiaramente non chiediamo il progetto esecutivo, chiediamo di sapere come si intenda mettere in relazione la realizzazione della strada di Fondovalle con questa, diciamo così bretellina perché, diciamolo chiaramente quando l'una sarà completa dovrà essere completa anche l'altra salvo stravolgere tutta la viabilità Bibbienesese."

**Assessore Piantini:** "se mi permettete a monte ragionamento di metodo, cioè un argomento che abbiamo discusso in maniera approfondita nel Consiglio precedente non può ogni volta limitarci a ritornarci sopra, sennò i Consigli Comunali invece che durare una volta fino alle 5 rischiano di ripetersi, però ripetere in questi ritardi, le 5 del mattino ci si fa diverse volte. E' un invito questo che faccio nel senso che non vorrei che quando si parla, almeno in Consiglio Comunale si stesse attenti a questioni che ci riguardano in maniera più approfondita e per altre cose si faccia, non è il caso Corezzi, per carità a cui riconosco questa capacità di attenzione di osservazione, però il problema esiste, non è che ogni volta ci si possa fare daccapo quest'altra volta si ritorna sopra l'argomento di cui è già stato parlato e magari dire le stesse cose. Che la bretella sia essenziale in funzione dell'alleggerimento del traffico di Bibbiena Stazione, non c'è bisogno di ripeterlo, era diventata una sorta di litania che io già in Commissione e anche qui in Consiglio Comunale avevo ribadito. Quindi sulla essenzialità sulla indispensabilità della bretella siamo tutti d'accordo. Il fatto che la strada di fondovalle non comprenda la bretella che interessa di giù l'area comunale quasi di pertinenza del Comune, ma che evidentemente per questioni di Bilancio è stata una delle condizioni che noi abbiamo posto, io e il Sindaco al Presidente della Provincia come priorità assoluta, ed è altrettanto vero anche a questa questione avevo fatto riferimento. L'unico elemento di incertezza che può sussistere, incertezza limitata perché dagli incontri anche successivi con la Provincia la quale deve metterci a disposizione una parte di finanziamento, c'erano già 750 milioni stanziati per l'ipotesi poi abortita grazie alla valutazione che abbiamo fatto, anche in commissione, cioè di quel passaggio attraverso Casamicciola che non avrebbe risolto né urbanisticamente né per altri versi il problema, si è optato per questa bretella che non andasse ad interessare l'attraversamento di Casamicciola, ma che viaggiasse all'esterno come ebbi a dire in Commissione, all'esterno di Casamicciola e poi si ricollegasse con la strada di Soci. Il problema degli stanziamenti, anche per le economie, per alcune economie che a livello tecnico sono state rilevate dai progettisti della Provincia, consentono di disporre di finanziamenti. La data io non è che non mi sia stato riferito della data possibile, tanto per essere chiari, io ho una certa riluttanza a riportarla, però ve la dico perché è stato detto che nel 2009 dovrebbe essere agibile, ma siccome mi conosco ci conosciamo e sappiamo purtroppo quando questi tipi di impegni che dipendono da un insieme di fattori spesso non rispettano queste date, quindi mi sembrava inutile al di là dell'auspicio al di là di non

sottolineare troppo questa data, che a me è stata riferita e che rimane un auspicio di tutto il Consiglio Comunale perché entro il 2009 questa bretella sia realizzata, però è un ragionamento che responsabilmente dobbiamo farci in faccia, perché se poi con i ritardi che spesso le opere pubbliche di interesse incontrano per una infinità di motivi che è inutile risottolineare, non fosse il 2009 non si deve approfittare come si è fatto spesso sulla stampa di parte di richiamare in causa l'Assessore o il Sindaco perché c'era l'impegno entro il 2009 ad esaurire quella bretella, e poi nel 2009 non dovesse essere portata a compimento. Non so se sono stato esplicito. Questo rimane rispetto a quello che hai detto te Corezzi, rimane una cosa che io affermo per come mi è stata riferita, è un auspicio, l'impegno è quello di un rapporto con la Provincia perché queste date vengano rispettate nell'interesse nostro dei Bibbienesi e della Comunità Bibbienesi in genere, però lasciatemi qualche sospetto che non sempre, del resto anche Berlusconi lo rammenta tante volte che le opere pubbliche ipotizzate con certe scadenze poi non riescono mai a rispettare i tempi, quindi ve lo dico come riferimento e più che come riferimento come auspicio."

**Corezzi (Gruppo Bibbiena per le Libertà):** "vorrei precisare io non ponevo l'accento tanto sui tempi della variante di Fondovalle, e sulla bretellina, ecco l'accento lo vorrei porre sul fatto che le due infrastrutture chiaramente dovranno essere per lo meno con una tempistica parallela perché se io mi ritrovo la variante di Fondovalle pronta e la bretella no, io ho una cattedrale nel deserto perché veramente da Soci per accedere a questa variante bisognerebbe fare, o il sottopasso della Stazione che è tutto da ridere o andare al Pollino e quindi lì inserirsi e attraversare Bibbiena Stazione o andare a Poppi e prenderla a Memmenano, anzi nemmeno perché poi sparisce anche quella, non saprei probabilmente fare i Guazzi non lo so. Io credo che al di là dei tempi poi le polemiche le faranno quelli dopo di noi prenderanno il verbale del 2005 e le rinfacceranno tutte, su questo ci può contare, però il punto è che le due opere procedano in parallelo, siccome di una per lo meno abbiamo gli elaborati grafici, io dico in tempi rapidi per lo meno predisponiamo un progetto per quest'altra bretella."

**Presidente Bondoni:** "mi sembra che l'argomento sia stato esauriente: il Corezzi abbia spiegato i termini, scusate, Santino rispettiamo il regolamento perché sennò. Purtroppo finché non è modificato il regolamento sull'interpellanza parla il proponente, parla l'Assessore e lui ci dice se è soddisfatto o no, la parola anche a Santino c'è la firma anche sua:"

**Vitellozzi (Gruppo Bibbiena per le Libertà):** "io volevo chiedere solamente una cosa, nell'altra legislatura questa bretella finiva al Pollino, come mai questa volta viene a finire..., la variante finiva al Pollino, come mai ora è stata ristretta e va a finire quassù subito dopo La Nave."

**Assessore Piantini:** "non ho capito l'osservazione, cioè noi parliamo in Commissione e in Consiglio Comunale della variante." **Vitellozzi:** "io sto parlando dell'altra legislatura quando c'era Nuovo Casentino." **Piantini:** "intendendo per variante quella strada, moderna di grande traffico ecc. che, per quanto riguarda noi Bibbienesi, ci interessa per tutto il Casentino quindi ci interessa anche il tratto per arrivare a Poppi. Però in maniera fondamentale ci interessa per il tratto nostro, tratto nostro che sostanzialmente, parte di lì e va a finire a Casamicciola dove ci sarà quello snodo, poi proseguirà, quindi è quello il fatto del quale noi ci siamo pronunciati in Consiglio Comunale." **Vitellozzi:** "si capisco ma l'altra volta, questa strada finiva proprio in fondo al Pollino, l'uscita era in fondo al Pollino quando tu la presentasti l'altra volta, ora come mai è stata ristretta quassù in vetta." **Piantini:** "sinceramente non ti so dire" **Vitellozzi:** "ora deve uscire proprio dietro La Nave, subito dopo La Nave, mentre prima andava a finire prima della destra, prima di quel ponte, proprio in fondo all'incrocio, come mai è stata ristretta, volevo dire come mai c'era stato questo accorciamento della strada in poche parole, perché riguardo a questo, se fosse possibile, poter avere la relazione del responsabile del servizio Urbanistica che illustri le problematiche." **Piantini:** "io non sono un tecnico, siamo trasparenti come l'acqua candida, il problema da quando questo settore

lo seguo io, non che il mio predecessore abbia fatto peggio, per carità anche tecnicamente era più preparato, però da quando lo seguo io, non sono cambiate sostanzialmente le cose, io ho fatto degli incontri in Provincia a me è stato sempre riferito, poi chiaramente tecnicamente gli aggiustamenti, tenendo conto di una infinità di questioni di adattamenti, della tipologia del terreno, degli aspetti idrogeologici ecc., ci sono dei tecnici predisposti, a me interessava questo congiungimento che fosse all'esterno di Bibbiena Stazione che alleggerisse il traffico su Bibbiena Stazione, cioè quello che voglio farti capire, non probabilmente non hai capito perché io come amministratore pongo...."

**Presidente Bondoni:** "mi pare scusate per riassumere, la posizione di chi ha fatto l'interpellanza è di chiedere che l'Ufficio Urbanistica metta a disposizione i documenti tecnici e una relazione per capire meglio la grafica di questo progetto, io credo che se il Consiglio è d'accordo, chiede che l'Ufficio Urbanistica... Scusate rispettiamo un momentino le regole sennò si va a tempi infiniti. Santino Vitellozzi ha diritto di dire se è soddisfatto o meno di questa risposta e se non è soddisfatto di fare, non perché Sindaco sennò siamo alle solite sull'interpellanza non si parla, non ho parlato io, non parla nessuno."

**Sindaco:** "no io volevo rispondere." **Bondoni:** "Non è per fare polemica o risponde il Sindaco o risponde l'Assessore da lui delegato, non sono cumulative le due risposte, comunque rispondi, però sono o il Sindaco o l'Assessore delegato." **Sindaco:** "allora, l'impianto che avete visto ora è quello definitivo del percorso, ormai è già parecchio che è lì. La prima ipotesi non è mai stata sotto l'incrocio del Pollino venendo dal Corsalone. Voi avete visto un progetto complessivo dove c'era tutta la viabilità che toccava anche il Corsalone, che passava sopra la Ferrovia." **Vitellozzi:** "mi vuoi far passare da scemo, non ho capito, quando tu ci ha presentato l'altra volta, l'altra legislatura è stato presentato un progetto che va a finire..." **Bondoni:** "scusate siccome il discorso è squisitamente tecnico, prendiamo atto che l'Ufficio Urbanistica..." **Sindaco:** "lo potete guardare dove è stato fatto perché il primo fu fatto anche delle osservazioni sul quel punto lì, era sopra il Pollino; normalmente, è sempre stato sopra l'incrocio del Pollino, quindi era o 10 mt. più avanti o 10 metri più indietro, non c'era la rotonda a quel tempo, quello va detto, non c'era la rotonda, la rotonda è nata successivamente per dare la possibilità di sgancio di tutti e per entrare anche da chi veniva dalla parte di sotto, e quindi la rotonda è stata fatta dopo, l'unico elemento è quello lì che ha fatto qualcosa lì." **Vitellozzi:** "ma c'è dei problemi per far venire qui il Responsabile del Servizio." **Bondoni:** "non credo se il Consiglio è d'accordo, diventa una raccomandazione." **Sindaco:** "se si vuole fare una grande serata si può fare, ma basta andare a vedere i documenti." **Bondoni:** "come Presidente, Santino Vitellozzi chiede se siamo disponibili a far venire il Responsabile dell'Ufficio Tecnico a spiegare questo disegno, personalmente non ho nulla in contrario, il Consiglio cosa ne pensa." **Vitellozzi:** "è giusto che anche quelli di maggioranza sappiano se ci sono problematiche o no." **Corezzi:** "io preferirei che in Commissione Urbanistica si faccia una seduta magari sull'argomento poi aperta agli altri consiglieri che ci vogliono partecipare, questo non c'è problema credo."

**Presidente Bondoni:** "andiamo avanti con le raccomandazioni e le interpellanze. Io, credo sia una raccomandazione presentata dal Gruppo Bibbiena per le Libertà di cui da lettura..." Dopodiché passa la parola al Capogruppo **Serena Brami** per illustrare tale documento. "non ho niente da illustrare perché la lettura è già stata fatta, solamente desideravo far presente che nella Conferenza dei Capigruppo questo documento è stato fatto proprio da tutti i capogruppo e desidererei che il Consiglio, se lo ritiene opportuno che lo facesse proprio e questa espressione di solidarietà non fosse solamente di un gruppo ma di tutto il Consiglio Comunale."

**Presidente Bondoni:** "io vi leggo lo Statuto poi vi do la parola. Se chiamate anche gli assenti, il Capogruppo **Serena Brami** ha chiesto al Consiglio se ritiene di esprimere la propria solidarietà all'Ambasciatore di Israele che è stato fatto oggetto di quella indegna gazzarra all'Università a

Firenze dove gli hanno impedito di parlare alla Cesare Alfieri, certe frange estremiste, credo di estrema sinistra. Se questo discorso, erano qualificati, si sono qualificati, non sono strumentalizzazioni è storia è cronaca, se siete d'accordo credo che sia un discorso, l'ha approvato Fassino l'ha approvato tutto il Gruppo Nazionale dei DS. Se sono tutti d'accordo Serena, scusate voi non dovete approvare la mia mozione, dovete approvare quella di Serena Brami, scusa Assessore sennò, sei te che stravolgi, quando vedi Bondoni vedi il diavolo. Ti ripeto voi dovete esprimere il Consiglio se approva la mozione nella forma scritta da Serena Brani, quello che dico io ne rispondo io e io faccio il commento, ma la mozione ve la rileggo. La parola a **Nassini (Gruppo SDI)**: "per quanto riguarda questo odg, mozione, noi ne abbiamo discusso nella Conferenza dei Capigruppo, però noi abbiamo individuato il percorso di essere letto a nome del Consiglio Comunale, e non a nome della Casa delle Libertà, tanto è vero che si è detto questo lo facciamo proprio di tutti e lo fa proprio come Consiglio Comunale." **Bondoni**: "io stasera sono qui come presidente e come Consigliere. **Nassini**: "il problema è che bisogna essere coerenti con gli impegni che ci prendiamo, e io quando mi prendo un impegno lo rispetto. Come ho dato il consenso eravamo tutti d'accordo di leggerlo come documento, come proposta del Consiglio, tale rimane."

**Checacci Serena (Gruppo Bibbiena per le Libertà)**: "vorrei sintetizzare per favore, credo di essere stata piuttosto chiara anche se breve Nassini, e per quanto mi riguarda di avere espresso questo documento come una proposta in Conferenza dei Capigruppo, letta tutti insieme e concordata, proprio esprimendo questo desiderio che non fosse una espressione di un gruppo, ma espressione di un intero Consiglio Comunale, cosa che era possibile anche per i fatti che stanno sopra alla testa a tutti, cioè l'espressione di solidarietà di tutti i gruppi politici, di tutti i leader politici, perché una Facoltà come la Cesare Alfieri dove si parla di politica, dove si fanno i convegni sulla politica del Medio Oriente si impedisca a un oratore rappresentante di uno Stato nel nostro Paese di parlare non è veramente degno ne della Cesare Alfieri ne della Cultura Toscana, e qui ci risentiamo un po' tutti veramente perché la culla dell'Umanesimo lo siamo stati e il mio desiderio era proprio questo di esprimere una solidarietà di un Consiglio Comunale in toto per un episodio deprecabile e in questa maniera io lo ripropongo al Consiglio, non lo rileggo perché è già stato letto."

**Presidente Bondoni**: "chiudiamo questo argomento, come lo volete votare perché questa è una raccomandazione, una mozione, all'unanimità. Io pongo in votazione questa mozione così intitolata: "Il Consiglio Comunale di Bibbiena nella sua unanimità, esprime la propria solidarietà all'Ambasciatore....."

**Checacci (Gruppo Bibbiena per le Libertà)**: "prima di passare ad un altro punto dell'odg, quando è il momento vorrei la parola. Io volevo chiedere, prima di tutto due raccomandazioni al Sindaco. Siccome nei prossimi Consiglio verranno trattati due argomenti importanti quali il Bilancio e il Piano Strutturale, io raccomando di poter avere, primo di non metterli insieme, non mettevo in dubbio l'intelligenza del Sindaco, e quindi non ci ho nemmeno pensato, chiedevo semplicemente per ognuno di questi Consigli l'accesso ai documenti completi con un largo margine di tempo. Si tratta di documenti importanti, forse sono gli atti più significativi di una amministrazione. Quindi vorremo poter arrivare in Consiglio conoscendo esattamente questi argomenti.

Altre cose che volevo chiedere sono delle spiegazioni in margine ad alcune delibere. Per esempio c'è una delibera abbastanza recente, mi basta una risposta generale, se il Sindaco può, altrimenti me la da per iscritto la prossima volta. La delibera che riguarda la realizzazione dei lavori di sostituzione della condotta idrica in Via Michelangelo nella Frazione di Soci. Qui si parla di anticipare la spesa per questi lavori perché la Soc. Nuove Acque è impossibilitata alla realizzazione dei lavori urgenti, perché il Comune deve anticipare i soldi alla Società nuove Acque che è compito istituzionale di questa Società provvedere alla manutenzione e alla distribuzione dell'acqua e in

questa delibera non si parla ne dei tempi ne dei modi in cui questa Società rimborserà o restituirà i soldi al Comune, in quali forme e soprattutto in quali tempi la Società Nuove Acque dovrà provvedere a rifondere il Comune, la data è 7/12/2004.”

**Presidente Bondoni:** “prima che risponda il Sindaco, questa è un ‘interpellanza, una interrogazione.”

**Sindaco:** “parto proprio dall’ultima la condotta di Viale Michelangelo. Noi ci siamo trovati nelle condizioni, ora questa è stata fatta il 7/12/2004, ma i lavori sono stati iniziati molto prima, infatti in quella lì c’è anche i termini in cui loro ci forniscono i finanziamenti che noi abbiamo anticipato. Avevamo la celerità di avviare quel percorso Via Michelangelo, non viale, Via Michelangelo a Soci perché c’era la condotta che da tanti anni perdeva acqua. Dovevamo fare degli interventi noi per ripavimentare quella strada e quindi abbiamo chiesto di accelerare i tempi della sistemazione dell’acquedotto, dopodichè loro non avevano messo in conto questo intervento ed era rimandato al 2005 – 2006, quindi non abbiamo finanziamenti stanziati per fare questo tipo di operazione. Abbiamo visto il progetto, abbiamo chiesto di poter avviare noi chiedendo a loro anticipiamo noi i soldi di cassa, voi ce li rendete appena finito i lavori o almeno terminati in un certo tempo. Abbiamo fatto questo tipo di accordo, dovrebbe essere nell’altra delibera, quando si è avviato i lavori, e quindi di conseguenza noi abbiamo fatto l’appalto e basta loro hanno fatto i controlli, tutto quello che andava fatto, i lavori sono stati abbastanza lunghi perché sono completati in poco tempo, sono stati abbastanza lunghi ma però ci hanno permesso prima dell’inverno di quest’anno di aver asfaltato tutto quella via che era ormai diventata non più praticabile, e quindi questo ci ha permesso di sollevare un disagio alla popolazione di Soci perché erano troppi anni che quella non veniva sistemata.

Do la risposta anche delle altre due cose.

Per il Bilancio comunale voi lo sapete noi lo vogliamo approvare entro il 30 di Marzo, anche se il Governo ha spostato i termini ad Aprile, però noi lo vogliamo approvare perché con il Bilancio possiamo intanto avviare tutti quei lavori che avevamo in mente di portare avanti. Quindi come previsto dal regolamento 20 giorni prima dell’approvazione i documenti devono essere presentati a tutti, e infatti noi entro il 10 avremo pronto i documenti per il Bilancio. Per il Piano Strutturale, naturalmente ne abbiamo discusso in vari tempi. C’è da fare tutti i passaggi noi pensiamo anche questo di portarlo tra il 15 e il 30 di Marzo, può slittare anche dopo il 30 di Marzo, mi dà l’idea alla fine, comunque anche quello sarà elemento di discussione anche separatamente, sia la maggioranza sia la minoranza, lo possono richiedere finché i tecnici che hanno elaborato il Piano Strutturale e hanno visto tutte quelle osservazioni che ci sono, che vi saranno date e quindi di conseguenza prendere atto di quello per poi con i tecnici verificare quali sono le risposte, come sono state date le risposte, e naturalmente dove sono ubicate. Gli atti che si possono fare ci permettono poi di avere una discussione approfondita e chiederei già da ora di non soffermarsi a tutte le osservazioni ma prendere in considerazione quelle che sono più importanti per un quadro complessivo perché nelle osservazioni che sono arrivate che sono 120, se non vado errato, 126 per essere precisi, ci sono molte improprie che vanno a toccare il regolamento che quindi sarà fatto successivamente, altre che non sono state approvate perché fuori da quelle che sono previste e altre invece sono pertinenti, poi su queste pertinenti ci sono anche quelle che hanno una rilevanza particolare. Dato che noi alla fine le dobbiamo approvare una per una e quindi chiederei più un discorso complessivo di inquadramento di riferimento specifico e poi andare alla approvazione, e questo può essere un percorso però fra il discorso della Commissione Urbanistica fra i Capigruppo e altro, troveremo i modi per poter andare avanti.”

**Presidente Bondoni:** “scusate voglio dire una cosa, se rispettiamo il Regolamento, scusate se sono formalista, questo è un Regolamento io non lo condivido però le interrogazioni orali sono previste solo su materie all’odg, quindi purtroppo quello che non è qui, andrà cambiato il regolamento

perché secondo me io ribadisco non è che non voglio rispettare le regole, ma impicca la discussione la fa incanalare, la comprime. Quindi io dico scusate, quello che non è all'odg non si può fare interrogazioni orali, no n sono d'accordo, premetto, però purtroppo è così."

**Corezzi (Gruppo Bibbiena per le Libertà):** "Presidente chiedo la parola perché io presentai la interrogazione a risposta scritta due Consigli fa, lo scorso Consiglio mi fu risposto che non erano ancora scaduti i 30 giorni che aveva il Sindaco di tempo per rispondere, e quindi chiedevo la risposta" **Presidente:** "su quale argomento" **Corezzi:** "su quello di Nuove Acque. Interrogazione con risposta scritta in merito agli investimenti da parte della Società Nuove Acque. I Consiglieri firmatari chiedono al Sindaco e all'Assessore competente se siano a conoscenza degli investimenti programmati dalla Società Nuove Acque nel nostro Comune in particolare finalizzati ad eliminare l'attuale fornitura di acqua potabile per mezzo di una complessa antieconomica stazione di pompaggio e alla realizzazione di una distribuzione per caduta libera dai corsi d'acqua montani o di eventuali bacini in quota. Io avevo chiesto una risposta scritta."

**Presidente Bondoni:** "mettiamo a verbale che il Consigliere Corezzi chiede la risposta scritta all'interpellanza su Nuove Acque, fatta, in quale seduta, presentata il 22 febbraio 2005, e il Sindaco si impegni entro il prossimo Consiglio a rispondere alla interrogazione per iscritto."

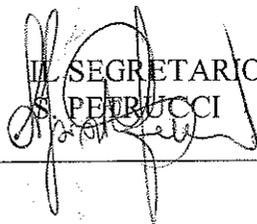
**OGGETTO:** COMUNICAZIONI, INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, ORDINI DEL GIORNO ECC

Letto e sottoscritto.

IL PRESIDENTE  
A. BENDONI



IL SEGRETARIO  
S. PETRUCCI

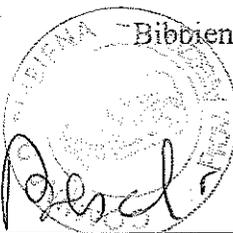
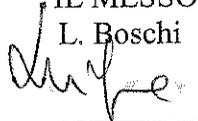


**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Copia della presente deliberazione e' stata affissa all'Albo Pretorio il 18/03/05 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi, ai sensi e per gli effetti dell'art. 124, comma 1, del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267.

N. 4063 Reg. di Pubblicazione

IL MESSO  
L. Boschi



Bibbiena, li' 18/03/05

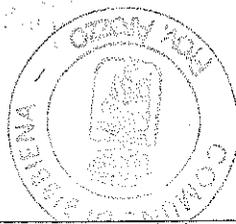
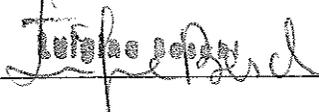
**CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE**

Copia della presente deliberazione e' stata affissa all'Albo Pretorio dal 18/03/05 al 02/04/05 e contro di essa non sono state presentate opposizioni.

Li' 4 APR. 2005

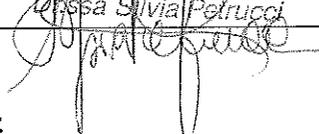
N. 4063 Reg. Pubbl.

IL MESSO



IL RESPONSABILE DELLA SEGRETERIA

IL SEGRETARIO GENERALE  
Dessa Silvia Petrucci



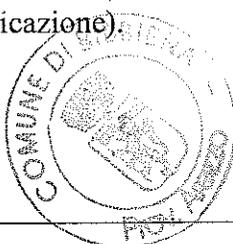
**ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione e' divenuta esecutiva, ai sensi dello:

- Art. 134, comma 3, D. Lgs. 18/08/2000, n. 267 il  
(dopo il decimo giorno di pubblicazione)

29 MAR. 2005

Li' 13 0 MAR. 2005



IL RESPONSABILE DELLA SEGRETERIA

IL SEGRETARIO GENERALE  
Dessa Silvia Petrucci

