

C O M U N E     D I     B I B B I E N A

(Provincia di Arezzo)

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

N.     83

DEL 21/09/2005

O G G E T T O:

COMUNICAZIONI, INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, RACCOMANDAZIONI, ORDINI DEL GIORNO

Oggi, 21/09/2005 alle ore 20,45 ed in prosieguo nella sala delle adunanze della sede comunale, si e' riunito il Consiglio Comunale in seduta pubblica di prima convocazione.

Presiede la seduta la Sig. Maria Teresa Vigiani nella sua qualità di Presidente .

Fatto l'appello nominale risultano presenti ed assenti:

1 FERRI FERRUCCIO	P	12 RUBETTI PAOLO	P
2 PIANTINI GIUSEPPE	P	13 SASSOLI FEDERICO	P
3 NASSINI RENATO	P	14 NORCINI GIANFRANCO	P
4 VIGIANI MARIA TERESA	P	15 CHECCACCI SERENA	P
5 MULNACCI GIUSEPPE	P	16 BENDONI ADOLFO	P
6 DETTI DOMENICO	P	17 VITELLOZZI SANTINO	P
7 POLVERINI SILVANO	P	18 COREZZI MAURO	P
8 LARGHI ALBERTO	P	19 CIAMPELLI CLAUDIA	P
9 SANTINI EMANUELE	A	20 VARRAUD GIAMPIERO	P
10 ZOCCOLA ASCANIO	P	21 BARTOLINI ELISA	P
11 ARDENTI ENZO	P		

risultano presenti n. 20 e assenti n. 1

ASSESSORI ESTERNI presenti: GIOVANNINI - ACCIAI

Scrutatori i Signori: SASSOLI - DETTI - VITELLOZZI

Segretario comunale incaricato della redazione del verbale la dr.ssa Petrucci Silvia assistito da BOSCHI - RIGHINI

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

ESECUZIONE IMMEDIATA                     NO

ALLEGATI                                         NO

PUNTO 2) ODG CC 21/09/05 COMUNICAZIONI, INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, RACCOMANDAZIONI, ORDINI DEL GIORNO

**Presidente:** "il Consigliere Bondoni ha presentato tre raccomandazioni, se vuol procedere all'illustrazione."

**Bondoni (Bibbiena Centro Storico):** da lettura delle raccomandazioni presentate."

**Presidente:** "allora si discute su queste raccomandazioni, la parola al Sindaco."

**Sindaco:** "io chiederei scusa perché mi sono state presentate ieri a circa dieci alle due queste interpellanze, comunicazioni ed altro, oggi non ci sono stato tutto il giorno perché c'era un convegno a Firenze dedicato proprio ai fondi strutturali, i nuovi fondi strutturali europei quindi non sono stato tutto il giorno, sono rientrato stasera alle otto, l'ho letto però non ho fatto in tempo a preparare quelle che sono le risposte. Qualche risposta la posso dare così a voce ma io pensavo di rimandarle tutte al prossimo Consiglio in modo tale che si possono dare risposte anche in funzione di atti poi pubblicati alcune cose me le hanno lasciate in ufficio però io preferirei domani mattina con calma guardarmeli tutti e poi dare le risposte, così possiamo dare delle risposte più certe. Su alcune posso rispondere perché è una richiesta soltanto semplice che si può dare subito. Quello che diceva invece Bondoni per la parte finale quella del Cimitero, stiamo mettendo in moto tutto un meccanismo per acquisire un'altra persona che possa insieme all'altro gestire tutti i Cimiteri che oggi noi abbiamo in pianta organica due Necrofori di cui uno è andato in part-time e quindi ci crea difficoltà poi è anche un buon muratore che spesso utilizziamo nei lavori e quindi di conseguenza l'altro riusciva a coprire tutto il sistema con l'aggiunta di altri operai per dare le risposte nei cimiteri. Quindi questa è una risposta velocissima mentre sulle altre devo preparare dei fogli per dare le risposte."

**Presidente:** "passo la parola al Consigliere Corezzi che può illustrare le sue interrogazione in merito all'imposta TARSU e poi la risposta verrà data al prossimo Consiglio."

**Corezzi (Gruppo Forza Italia):** "io ne ho presentate 5 ora vediamo a quale il Sindaco ritiene di poter rispondere subito e a quale rimandare. Questa forse è quella più tecnica e richiede non so se il Sindaco ha già i dati, tanto meglio, altrimenti li potrà comunicare la prossima volta. In merito all'imposta TARSU io richiedo, il gettito dell'imposta a consuntivo per tutti gli anni dal 2001 al 2004, e per ciascuno di questi anni conoscere quale percentuale dei costi del servizio il gettito copriva perché per quanto riguarda il gettito stimato per il 2005, si dice che questo gettito copriva il 100% dei costi stimato a 1.347.000 euro, gli anni precedenti, questo è il prospetto diciamo ufficioso non ufficiale che il Dott. Bergamaschi ha preparato ai tempi della illustrazione del Bilancio, negli anni precedenti l'entità del gettito era considerevolmente minore e a scalare via, via che ci si allontana nel passato fin che nel 2001 addirittura è stata della metà del gettito di quest'anno è stata di meno di 700 mila euro comunque l'equivalente in lire di allora, quindi quello che a noi premeva soprattutto sapere è a quella data e negli anni successivi che percentuale dei costi si copriva. L'altra questione riguardava il progetto recupero evasioni che stimava un recupero di ben 40.000 euro per quest'anno mentre negli anni passati il recupero è stato contenuto intorno ai 10.000 euro quindi contava di quadruplicare il gettito e vorremmo sapere a tre mesi dalla fine dell'anno a che punto siamo. Strettamente connessa a questa interrogazione ci sarebbe l'interpellanza che ho presentato riguardante, quindi magari le illustro insieme poi il Sindaco deciderà se rispondere adesso o rimandare, l'ho presentata in forma di interpellanza perché politicamente la riteniamo una delle questioni più importanti da discutere in questo periodo dell'anno nel caso che il Sindaco, diciamo

così non dia una risposta sufficientemente esauriente, l'intenzione era di trasformarla in mozione, infatti l'interpellanza contiene un dispositivo attuativo che bene si presta a diventare una mozione. Io la leggo. Più che leggerla illustrerò un po' la questione. Tutti i cittadini hanno ricevuto il bollettino di pagamento della tassa dei rifiuti Solidi Urbani nelle scorse settimane. L'operazione molto semplice si poteva fare era di prendere i mq. che risultano sulle bollette e moltiplicarli per la tariffa che la Giunta Comunale il 15 Marzo di quest'anno ha approvato e che questo Consiglio ha poi ratificato nella discussione sul Bilancio, fare il prodotto mq. per tariffa e vedere cosa usciva fuori. Con mia sorpresa è venuto fuori un importo del 15% inferiore rispetto a quello che risultava a me, che io dovevo pagare, sono andato dall'Ufficio Tributi e lì mi hanno spiegato le Funzionarie, un po' sorprese per la verità che io non lo sapessi, anche se poi ho potuto riscontrare che la mia ignoranza è molto diffusa fra tutti i cittadini perché a quanto pare non lo sa nessuno, che all'importo che deriva dal prodotto mq. per tariffa decisa da questo Consiglio, va sommato un 10% che è a titolo tasse ECA e MECA, due voci piuttosto misteriose e un altro 5% che invece si capisce benissimo perché è una tassa provinciale una quota che va alla Provincia, quota provinciale è riportato nel foglio dei ruoli che mi ha dato l'ufficio tributi, tanto è vero che l'importo relativo viene accreditato all'Amministrazione Provinciale di Arezzo Tesoreria, la tesoreria della Provincia, quindi la conclusione è che un 5% di 100 euro pagate sul bollettino TARSU che arriva a casa circa 5 vanno alla Provincia circa 10 vanno al Comune ma non a titolo TARSU ma a titolo ECA e MECA e secondo noi c'è soprattutto, poi potremo discutere delle tasse nel dettaglio ma il primo dovere da parte dell'Amministrazione secondo noi è che i cittadini lo sappiano quel pagamento a che titolo avviene, mentre nel bollettino che arriva a casa c'è una scarsa indicazione con i mq. e importo è come signori se vi arrivasse a casa la bolletta dell'ENEL con su scritto: voi avete consumato 100kw pagateci questo, io penso che l'Associazione dei Consumatori l'ADUSBE, pincopallino tutte queste associazioni che poi quando scendono in politica non si sa bene perché finiscono sempre per candidarsi nel Centrosinistra, comunque penso che queste associazioni scatenerebbero la rivoluzione se le aziende erogatrici del GAS, nell'energia elettrica, dell'acqua, mandassero delle bollette a casa del tipo: lei ha consumato tot paghi questo, i costi, le spese, i prezzi, vanno dettagliati e questo è quanto chiede la nostra interpellanza. Un punto rapidamente su questa ECA. L'ECA ha quanto ho potuto trovare su Internet perché diventava, ora gli uffici comunali si sono impegnati purtroppo non hanno fatto, si sono impegnati per sabato a produrre le leggi di riferimento, sia quelle che stabiliscono la quota provinciale, che tra l'altro mi hanno detto viene comunicata di anno in anno al Comune con una lettera che ci faranno avere, quindi non è una quota fissa è variabile sarebbe anche lì curioso e interessante sapere se e meno dell'anno scorso se è più dell'anno scorso chi la stabilisce come viene stabilita, questo si sono impegnati a presentarlo purtroppo non hanno fatto in tempo prima di questo Consiglio, ma il problema non sono tanto i tempi ma il farlo. Sull'ECA anche su questo la funzionaria era un po' perplessa perché ha detto è una tassa molto vecchia, dico ma è una finanziaria di pochi anni fa, e dice no altro che pochi anni fa è una tassa vecchissima. Io sono andato sul sito delle Autonomie Locali della Toscana, il sito di riferimento proprio per i Comuni, ecc. ebbene la tassa ECA è stata fissata nel 1937, era un Ente di assistenza, tassa fascista a tutti gli effetti, signori si può dire che era una tassa fascista e che il 10% dell'importo che i Bibbienesi pagano è una tassa fascista, poi nel 75 una legge dello Stato ha trasferito tutti i beni di quest'ECA e anche la tassa mediante la quale finanziava queste opere di assistenza le ha trasferite ai Comuni però ci troviamo davanti signori a un vero e proprio relitto tributario. Ora non si mette in questione se il Comune chiaro mette a Bilancio questi fondi sono la bellezza di 138.000 euro l'anno se sia giusto o non giusto, l'importo delle tasse può essere oggetto di discussione per giorni in questa sede e in altre sedi. Il punto è a che titolo si chiede una tassa. Se chiedo una tassa per i rifiuti non posso far pagare la tassa di Benito Mussolini, quindi scusate un po' di chiarezza su questa questione secondo noi è importante."

**Presidente:** "intervalliamo un attimo perché qualcuno dice sennò prende troppo tempo, è la stessa cosa ma visto che ci sono altri interventi magari poi le riprende dopo. Passiamo la parola al Consigliere Zoccola."

**Zoccola (Gruppo DS):** "una raccomandazione affinché la Giunta provveda con atto deliberativo ad assegnare ai singoli partiti presenti in questo Consiglio Comunale gli spazi nelle bacheche appositamente predisposte dall'Amministrazione, in quanto abbiamo rilevato che vi sono dei partiti fra l'altro che non sono partiti, non esistono a livello di Consiglio Comunale, affiggono manifesti e materiale vario di propaganda e abbiamo anche constatato che altri partiti anziché utilizzare un solo spazio ne utilizzano più di uno, quindi è opportuno che la Giunta rimedi e quindi con atto deliberativo assegni ai partiti presenti all'interno del Consiglio Comunale uno spazio ciascuno, riservandosene uno per l'Amministrazione Comunale, sette più uno per l'Amministrazione Comunale. Mi raccomando che si provveda"

**Presidente:** "la parola al Consigliere Ciampelli"

**Ciampelli (Gruppo AN):** "io volevo fare un paio di comunicazioni che riguardano entrambe l'illuminazione. Allora una riguarda il Borgo di Partina quello che fa accedere al centro storico e che da diverso tempo è completamente al buio, io non so quale sia il motivo, sono state cambiate le lampade, mi hanno detto, però non funzionano, e quindi è al buio. Un'altra parte che è al buio è in Bibbiena Stazione nei pressi della Stazione, io non so come si chiama la via però sarebbe la traversa, la parallela rispetto alla via che porta direttamente, quella piccola traversa che poi porta direttamente alla Stazione, quel pezzetto dove c'è poi lo studio medico. Proseguendo c'è il senso obbligato per andare alla Stazione. Si arriva davanti alla Stazione ad un certo punto si deve per forza girare a destra, non lo so come si chiama comunque accanto alla Banca Toscana proseguendo verso destra poi c'è il senso obbligato per fare il giro della Stazione a sinistra, io dico in quella strada lì, quel pezzettino di strada lì, ci sono stata due giorni fa non c'è niente, ne fari ne luce sono sicura." **Presidente:** "si può fare un po' d'ordine se vuoi rispondere ti do la parola, allora Assessore Larghi." **Ciampelli:** "non so se vuole finire il Consigliere Corezzi poi continuo io." **Presidente:** "Consigliere Corezzi."

**Corezzi (Gruppo Forza Italia):** "l'interpellanza più complessa che senz'altro richiederà che il Sindaco raccolga i dati riguarda il censimento dei cittadini extracomunitari presenti sul territorio comunale. Da lettura del documento. Il numero delle abitazioni che occupano gli extracomunitari li può dare, come dato numerico, non le persone come dato numerico. Lei mi dice ci sono 50 appartamenti gli extracomunitari di Soci o del Comune risiedono in 150 appartamenti. La logica, la spiego molto rapidamente, va bene ci hanno comunicato che, lo saprà anche il Comune ci sono abitazioni che ospitano extracomunitari dove si presume da parte di molti vicini che gli ospitati siano un numero considerevolmente superiore a quello che l'abitazione può legittimamente ospitare. Secondo noi è già una buona indicazione, siccome non ci sono le ville palladiane a Soci le abitazioni hanno una certa dimensione, l'importante è avere i dati poi le interpretazioni ognuno farà le sue, quindi mi immagino ci vorrà un po' di tempo, ma su questo non ci sono problemi. Secondo noi questo è un quadro del territorio che è importante avere perché se si vuol gestire bene il problema extracomunitari, se lo si ritiene un problema nascente non nascente. Sono dati che il Consiglio, almeno la Minoranza non ha e vedremo quali sono i dati, lei può ragionare sui dati noi no, vediamoli questi dati." **Presidente:** "è un servizio che viene dato alle Amministrazioni perché le Amministrazioni stesse passano i dati alla Provincia quindi alcune cose possono essere rilevate da lì credo sicuramente." **Corezzi:** "la fonte non ha importanza." **Presidente:** "l'osservatorio delle Politiche Sociali redige un rapporto annuale su tutte queste questioni e quindi c'è anche per Bibbiena magari non sarà diviso per Soci o così, per il Comune di Bibbiena però penso proprio di sì, poi si può guardare." **Corezzi:** "poi rapidamente una raccomandazione che riguardava la Via Vecchia a Soci, una raccomandazione al Sindaco e all'Assessore."

**Sindaco:** "l'Assessore dice abbiamo messo i dissuasori, in Via Vecchia se fate caso ci sono due dissuasori i pini sono. Noi si era iniziato a fare tutto il lavoro di Via Vecchia siamo arrivati fino alla cabina elettrica da sopra in giù, poi con Nuove Acque non abbiamo mai chiuso un'operazione perché lì c'è da rifare tutte le fogne perché non ci sono c'è soltanto l'acquedotto, allora aspettiamo il progetto di loro per poter fare il lavoro noi, noi si può asfaltare ma dopo loro ce lo rismontano, c'è successo in altri casi, allora si è chiesto da tempo di poter fare avviare questo lavoro l'hanno messo in cantiere non so quando però noi stiamo sempre cercando di avviare il prima possibile, e poi c'è anche il discorso dei cantieri che ci sono lì dentro perché ci sono state fatte le case, ci sarà un altro gruppo di case e con i camion che ci passano non avendo un fondo buono anche asfaltarlo poi dopo salta subito quindi c'è bisogno un attimo di consolidare fare come si è fatto di sopra praticamente perché lassù si è rifondato tutta la strada siamo andati sotto per 50 cm., fatte le fogne, messo il cemento riportato sopra l'asfalto, sennò la strada non regge, sono strade che erano sterrate, asfaltate e basta che quindi non hanno un sottosuolo che può reggere, quindi bisogna fare un lavoro per bene e bisogna farlo quando si fa tutto insieme."

**Corezzi (Gruppo Forza Italia):** "l'interrogazione riguarda la lapide commemorativa di Dante che era posta all'incrocio di Bibbiena Stazione, io leggo dalla guida della Comunità Montana del casentino pubblicata nel 95 che il monumento fu eretto addirittura nel 21, quindi ha anche una datazione storica è l'esatto anno in cui fu eretto il monumento a Campaldino, quindi pensate se qualcuno pensasse di rimuovere il monumento a Campaldino. In occasione del secentenario Dantesco con questa iscrizione: "al Divino Poeta 600 anni dalla sua morte.....perché proprio dove, la dove il vocabol suo diventa vano, dove il nome dell'Archiano perde significato, cioè dove l'Archiano confluisce nell'Arno. E' un luogo molto importante e non si capisce per quali motivi il Comune abbia pensato di rimuovere questo cippo. Si capisce ancora meno il pessimo esempio di censura che la Comunità Montana e chi ha pubblicata questa guida ha commesso perché nella elezione del 2000, rimosso il cippo questi signori hanno pensato bene di rimuovere anche tutto questo brano che vi ho appena letto, siccome non c'è più il cippo, i compagni Bibbienesi l'avevano levato, e allora sparisce anche Dante, sparisce Buonconte, Dante la divina Commedia, e un luogo che comunque è un riferimento Dantesco che ci sia il cippo o che non ci sia, sparisce, ora si potrebbe dire non c'è più il monumento, la guida non ne parla, è no perché sulla Madonna di Carda, Madonna Robbiana la guida riporta che nel 75 fu rubata, però ce lo scrive e ci mette anche la foto. Quando un fatto storico, culturale, artistico, ha interessato il Casentino che sia stato tolto il cippo risalente al 21 non sia stato tolto, che sia stato tolto Dante risalente al 1300 o che non sia stato tolto, bisogna parlarne, noi porteremo anche in Comunità Montana questo fatto perché secondo noi questo è un vero e proprio episodio di censura, quindi gravissimo, e vogliamo chiedere anche alla Giunta, non so se fu questa Giunta direttamente responsabile, quale Assessore, io non lo so, ci interessa sapere perché fu tolto e se non è il caso di rimmetterlo. Rimmetterlo il cippo a Bibbiena Stazione e la citazione dentro la guida della Comunità Montana."

**Sindaco:** " parte di questo monumento dal momento che è stato tolto, è stato tolto per l'allargamento della strada, lì da Quirino per chi conosce Bibbiena Stazione e Bibbiena dal 21 io non c'ero l'ho visto dopo, questo cippo era un punto di riferimento, sono quei cippi Danteschi che, forse non in questa ma in un altro libro proprio racconta tutti i cippi Danteschi in Casentino, c'è una storia anche dietro a quello e i percorsi, mi dispiace che non l'abbia conosciuto perché è importante anche conoscere anche questi. Una cosa mi ricordava a me perché nel 21 forse avranno fatto il cippo a Dante e dall'altra parte poi nasceva anche una forza politica molto importante, non hanno fatto il cippo però. Il discorso è questo che il cippo fu tolto soltanto per allargare la strada, il cippo ora è laggiù nel magazzino e proprio ieri in questo tavolo avevamo definito, perché già quando la costruzione del Centro Commerciale prevedeva anche un'area verde come quella che deve essere realizzata alla.....di quello in un fiume falso cioè è una fontana che fa fiume lungo un percorso e

in fondo a questo fiume c'è il cippo di Dante che verrà ubicato proprio lì all'incrocio in tutto quel verde ci sarà anche spazio per altre cose e quindi importante, avrà anche un segno importante e quel cippo, non so se sarà quello lì perché voi se lo vedete sono quattro sassi con una lapide e basta. E' una scelta da fare adoperiamo quella cambiamo la lapide perché ci avevano picchiato con la macchina qualche volta e quindi è anche rotta e che quindi di conseguenza rimane ancora il cippo per intero e lo possiamo ripulire naturalmente perché ormai stando in mezzo alla strada era diventato nero, però quello sarà ubicato in quello spazio lì che era già definito al momento in cui fu presentato i progetti e fu una battaglia anche consiliare da parte di Nuovo Casentino e mi ricordo l'interpellanze che facevano all'allora Assessore Giovannini Giovanni alla Cultura del Comune di Bibbiena perché lui doveva provvedere a rimettere in piedi quel cippo che era stato tolto per allargare la strada."

**Presidente:** "la parola all'Assessore Acciai Gian Maria per una comunicazione"

**Assessore Acciai:** "nella sostanza volevo portare i saluti dell'Amministrazione Comunale e ringraziare per l'operato che il Direttore Didattico del plesso di Bibbiena, Italo Galestri che è andato in pensione e semplicemente volevo portare in Consiglio un ringraziamento per l'operato che ha fatto in tutti questi anni rendendo la Scuola di Bibbiena credo all'altezza della migliore qualità sia da un punto di vista didattico che qualità all'interno sia per gli insegnanti che per gli studenti."

**Presidente:** "la parola al Consigliere Ciampelli."

**Ciampelli (Gruppo AN):** "io volevo dei chiarimenti da parte dell'Assessore Acciai appunto perché mi è arrivata a casa una Delibera la 193 del 6 di settembre con la quale si delegava l'Assessore Acciai ad assistere all'Assemblea della LFI dell'8-9 settembre di quest'anno e io volevo sapere appunto quale era stato l'oggetto di questa Assemblea se per caso avevate parlato di qualche progetto che magari poteva riguardare interventi sulla linea ferroviaria o qualcosa di questo genere, se me lo può dire. Poi continuo così magari aspetto le risposte se ci sono se è il caso. Una osservazione che riguarda un'altra Delibera e precisamente la n. 145 del 26 di Giugno che riporta una serie di spese nel rendiconto sulle spese del servizio Economato e tra queste spese che ammontano a ulteriori 10.029,29 euro sulle quali poi si chiede di fare una variazione, la cosa che mi ha colpito sinceramente è che il 10% di questi 10.000 euro in realtà sono stati spesi fra l'11 di Maggio e il 26 di Giugno dal servizio Economato per fiori, pasticcini, acqua per il Consiglio Comunale, poi c'è il pagamento di una SIAE per, la Pasticceria Del sere io non so se sono pasticcini, mi auguro di no, poi c'è acqua per il Consiglio Comunale, per tre volte, poi ci sono spese di ospitalità Bar Turismo, c'è poi un buono di ospitalità dell'Assessore Acciai al Ristorante il Palazzo di 277,20 euro e poi ancora un'altra volta acqua per Consiglio Comunale, al che mi ha dato da pensare un attimo, praticamente noi ci siamo spesi il 10% di questa spesa complessiva in acqua e ristorante. Ora visto che siamo in un periodo in cui si piange miseria io volevo raccomandare naturalmente agli Assessori o chi per loro che hanno il compito di fare ospitalità, diciamo così di limitarsi un attimino e poi per quanto riguarda i membri del Consiglio io proporrei di portare l'acqua da casa perché mi sembra sinceramente un furto nei confronti del Bilancio comunale. Andiamo avanti. D'inverno si dovrebbe consumare in teoria anche meno. C'è un'altra Delibera la 135 del 21 di Giugno. Scusate probabilmente sono cose molto noiose, molto sciocche, visto che quando qualcun altro parla io ascolto in silenzio quindi è una questione di rispetto. Grazie. L'altra Delibera la 135 del 21 di Giugno nella quale si tratta di uno scorporo degli oneri di urbanizzazione su scomputo degli oneri di urbanizzazione primaria del 70% della secondaria. Ecco in questa Delibera in fondo noi troviamo un appunto del Servizio di Ragioneria dove praticamente si richiama l'attenzione della Giunta sul fatto che con lo scomputo di questi tipi di oneri probabilmente non si riesce, si corre il rischio di non rientrare nella previsione di Bilancio di incasso di oneri che era pari a 600.000 euro, e se vi ricordate quando noi abbiamo parlato della relazione previsionale e

programmatica 2005-2007 in effetti io vi dicevo che era aleatorio cercare di ricoprire le spese correnti con ad esempio gli oneri di urbanizzazione che poi tra l'altro nella relazione si parlava del 55% degli incassi previsti e che dovevano ammontare a circa 350.000 euro però poi la percentuale passava al 58%, quindi non c'era chiarezza sulla percentuale da utilizzare poi in più se si comincia a farne a meno non si avrà nemmeno più la certezza di riuscire a ricoprire quel tipo di percentuale lì quindi bisognerebbe che in futuro ci fosse una maggiore attenzione. Un'altra poi finisco. Mi limiterò a questa. Qualche tempo fa.” **Sindaco:** “normalmente lo scomputo degli oneri è in funzione di realizzazioni che fanno sul....La cosa che noi normalmente non facciamo è quella di applicare anche la secondaria, cioè gli oneri per la secondaria che sono attrezzature, scuole, in questo caso qui c'era un investimento da fare che dovevamo farlo noi e lo fa chi lottizza non nella propria lottizzazione ma vicino alla lottizzazione, sicuramente non so di cosa si parla ma normalmente di oneri che vengono non incassati, non vengono incassati ma vengono realizzate le opere non è che non le paga.” **Ciampelli:** “io non entro nel merito anche perché non è questo che mi interessa, io volevo solo che la Giunta in questo caso stesse più attenta a questo tipo di...**Sindaco:** “è ma tanto in quel caso lì noi, non abbiamo fatto l'investimento noi, anzi in quel caso lì abbiamo speso meno rispetto a quello che facevamo da noi” **Ciampelli:** “benissimo però se la Giunta pensa di poter riuscire a coprire le spese correnti, che poi tra l'altro sono aumentate, con chiaramente lo dice che vuole riparare a questo tipo di spese attraverso gli oneri di urbanizzazione e ne fissa un ammontare a 600.000 euro poi si vede che ci sono una serie di atti per cui a questi 600.000 euro di fatto ci si allontana invece che avvicinarsi, voi capite che dopo alla fine i conti non tornano. Poi il motivo è un altro discorso qui non si parla di merito. **Sindaco:** “alla fine il Bilancio deve sempre quadrare. Però scusa il problema è quello. Capisco che uno dice non spendete e non fate, però l'atto diverso è quello, noi abbiamo sotto mano il Bilancio e quindi di conseguenza per certi tipi di interventi che dobbiamo fare direttamente in certe situazioni è più conveniente dare gli oneri a loro e prendere il prodotto fatto. Sicuramente in quel caso lì sicuramente non si riscuote gli oneri perché non si può avere due cose che sono soldi e lavoro, non si possono avere tutte e due quindi bisogna fare una scelta, in questi casi qui quando si fanno le scelte ci danno proprio questo risultato di aver fatto un investimento a un costo più basso rispetto a quello che abbiamo investito, abbiamo risparmiato. Se poi nel quadro degli oneri, nel quadro del Bilancio avevamo visto la possibilità perché se oggi noi andiamo a vedere, al prossimo Consiglio vedremo che siamo dentro ai quadri quindi siamo in una situazione quella prospettata all'inizio in più però con questi investimenti.”

**Presidente:** “a questo proposito vorrebbe intervenire l'Assessore Piantini.”

**Assessore Piantini:** “mi sembra che molte cose le abbia già riferite il Sindaco. Il principio è giusto perché se no entreremo in contraddizione fra la programmazione delle opere che intendiamo fare attingendo agli oneri di urbanizzazione, alla secondaria, e il fatto che se poi questi oneri teoricamente si utilizzano per altre cose, le opere non si fanno, e questo è vero, tant'è che per quanto riguarda la secondaria è raro il caso che si vada a farla realizzare direttamente da chi deve pagare gli oneri, però può starci qualche caso, qui vien fuori un ragionamento da un rapporto anche con l'ufficio di opere che noi abbiamo programmato e che magari sono in concomitanza o in vicinanza della lottizzazione in discussione e allora in qual caso lì, diciamo così l'azienda che realizza le opere di urbanizzazione ha un costo minore perché i macchinari sono già lì per intervenire. Noi non interveniamo direttamente perché c'è chi interviene per noi, se sul piano della congruità nell'interesse dell'Ente Pubblico questo ragionamento è possibile per un'opera che comunque rientrava nei nostri programmi, io credo che alla fin fine questo ragionamento possa essere fatto, però sono d'accordo che almeno in linea di principio quello che noi stabiliamo in fatto di programmazione di realizzazione, poi non venga imposto dagli altri, gli altri dicono non pago la secondaria ti realizzo quell'opera, no, se è una cosa che io ho previsto nei miei programmi e ho interesse a che sia realizzata, posso dirti di farla se economizzo, se no in linea di principio io son d'accordo con te, in linea di principio ho i miei programmi di realizzazione di interventi il privato

paghi pure la secondaria per intero va la secondaria, diciamo così a incrementare quella cassa che serve poi a noi per fare gli interventi e da questo punto di vista saremmo contenti tutti.”

**Presidente:** “allora prima voleva intervenire Norcini.”

**Norcini (Gruppo DS):** “è una, cioè credo che c’entri l’Assessore ai Lavori Pubblici o alla Manutenzione. A Soci fra Piazza della Chiesa Nuova e Corso Gramsci c’è un passaggio pedonale, recintato, di sopra c’è i privati di sotto c’è la recinzione della Chiesa che è molto utilizzabile d’estate non ci sono problemi, d’inverno inizia a fare buio e non c’è neanche una lampadina al vento, io non lo so di chi è quel passaggio pedonale, non ho capito bene a che titolo è lì, se è della Chiesa se è dei privati se è dell’Amministrazione questo non lo so e quindi si tratta di vedere, ma in quell’ambiente lì si tratta di vedere anche un’altra cosa, fra Piazza della Chiesa Nuova e Corso Gramsci, a Nord della Chiesa sopra il campanile, campanile che, Sindaco incomincia ad essere, perché qui si parla di Soci come davvero Paese da terzo mondo, lì è un esempio classico di un Paese del terzo mondo, recintato con teloni verdi, cose vergognose, vergognose davanti a una Chiesa che è anche bella volendo, io credo che in qualche modo, non il Sindaco, ma il Sindaco dovrebbe fare pressione perché quella situazione sia sanata in qualche modo perché mi sembra che siano tre o quattro anni che è in quello stato, così fino ad ora c’era una recinzione che davvero era obbrobriosa fino a ora.....che è sempre obbrobriosa, la proprietà non è mia e neanche della Amministrazione Comunale, io chiedo al Sindaco che in qualche modo faccia pressione alle autorità ecclesiastiche perché la situazione venga sanata perché è una delle poche vergogne di Soci.”

**Presidente:** “prima di passare la parola al Consigliere Checcacci, Acciai risponde a Ciampelli.”

**Assessore Acciai:** “per l’incontro per quanto riguarda la mia delega alla Assemblea della Ferroviaria era un’assemblea che sostanzialmente era stata indetta per il rinnovo degli organi del Consiglio di Amministrazione quindi era l’unico punto all’odg e quindi c’era stata l’elezione da parte dei Sindaci del nuovo Consiglio che ha rivisto nella sostanza confermare, c’è stata una modifica per quanto riguarda il rappresentante della Valdichiana ma poi nella sostanza è rimasta la medesima. Una piccola precisazione per quanto riguarda la cena. La Scuola di Soci insieme a quella di Ortignano, poi codesta cifra avrà anche una parte di rimborso da parte del Comune di Ortignano, sono state oggetto di un progetto internazionale che prevedeva la partecipazione di 6 Nazioni cui l’Austria, 6 Nazioni comprendenti sia l’attuale Comunità Europea, sia i Paesi che dovranno entrare quindi anche dalla Romania e dalla Cecoslovacchia, per cui hanno fatto questo progetto di scambio anche di qualità del livello didattico anche in termini di metodologie, e erano ospiti da noi visto che le altre amministrazioni degli altri Paesi hanno fatto altrettanto mi era sembrato carino.”

**Presidente:** “la parola al Consigliere Checcacci”

**Checcacci (Gruppo Forza Italia):** “io volevo chiedere al Sindaco se è in condizione di aggiornare il Consiglio sulla situazione della strada di Fondovalle. Abbiamo lasciato a primavera l’interruzione a Calbenzano dovuta a varie complicazioni da parte della Ditta, il Presidente della Provincia aveva dato certe assicurazioni, non sembra per lo meno vedendo ad occhio nudo passando di lì che qualcosa sia ripreso, se il Sindaco è in condizioni di informarci su questo e a proposito dell’intervento dell’Assessore Acciai se ha partecipato a questa assemblea della Ferroviaria, stando agli organi di stampa erano state introdotte delle vetture nuove, cosa che era il minimo che ci potessimo aspettare, è esatto che saranno usate per il Casentino, o è vero il contrario perché ho letto l’una e l’altra cosa e questo mi lascia abbastanza perplessa.”

**Presidente:** “Assessore Acciai”

**Assessore Acciai:** “ il punto non è stato oggetto di discussione in quella sede, a questo punto non sono nemmeno il più titolato a dare, però poi io mi sono informato perché io sono un utente sono un pendolare del Casentino e dalle informazioni che ho un treno di quelli nuovi viene dalla linea dalla tratta Arezzo-Pratovecchio-Stia va a Sinalunga, so che stanno aspettando le certificazioni del Ministero e comunque i treni sono già in deposito ad Arezzo, si anche perché è nella convenzione stipulata dalla LFI-REGIONE TOSCANA e MINISTERO, questo però è una informazione da utente. Speravano la LFI sperava di avere l'autorizzazione ad Agosto c'era stata nelle sostanza anche l'inaugurazione e la presentazione anche negli organi di stampa quindi molti degli utenti se la aspettavano già di Agosto quindi anche noi siamo in difficoltà per questo ritardo, comunque, io spero da utente prima possibile.”

**Presidente:** “la parola al Sindaco”

**Sindaco:** “purtroppo non ho nessun, lo posso dire al prossimo Consiglio, però la cosa che avete visto lì nel punto dove si era fermato è tutto fermo, hanno iniziato invece i lavori per l'allungamento dalla curva fino giù in basso per allargare la strada, sul lato sinistro per scendere verso Arezzo lì ci hanno fatto i lavori e tutto, stanno lavorando su quello però non so se, penso sia la stessa Ditta perché l'appalto è della Ditta, io ci sono passato varie volte ho visto che lavoravano lì. Nel cantiere sicuramente nel cantiere che era stato bloccato quello è bloccato, sicuramente c'è qualche cosa che non funziona a livello legale, penso su quello penso, comunque l'ho detto soltanto per visione di come l'avete visto voi, al prossimo Consiglio cercherò di portare tutte le indicazioni.”

**Presidente:** “ci sono altri interventi. Consigliere Vitellozzi.”

**Vitellozzi (Gruppo Forza Italia):** “Ferruccio vorrei sapere se è stata fatta da parte dell'Avvocato che segue la causa dell'immobile rifinitura del Lanificio se è stata fatta richiesta al Curatore della restituzione al Comune. Vorrei poi sapere il motivo che l'Amministrazione ha organizzato la manifestazione SLOW FOOD nello stesso periodo della MOSTRA SCAMBIO di Soci, mi sembrava un periodo un po' sbagliato lo SLOW FOOD insieme alla MOSTRA SCAMBIO mi sembra che sia stata un po' poco indovinata questa cosa, nello stesso Comune insomma, uno ci può ridere sopra ma.

Ho portato delle firme raccolte a Soci per quanto riguarda la richiesta di sostituzione del posteggio a pagamento in Soci con quello a 30 minuti, se è possibile anche di un'ora perché mi è stato richiesto dai negozianti, poi avevo sempre il motivo di questa avevo in seguito nel Dicembre 2002 era stato richiesto dai negozianti di Soci. Leggo la richiesta (il suddetto documento viene acquisito agli atti del Consiglio Comunale). Ferruccio volevo sapere anche se ti sei interessato perché le fibre ottiche raggiungano anche Soci perché mi sembra che sarebbe il momento arrivassero anche a Soci se ci fosse la possibilità.”

**Presidente:** “la parola al Sindaco”. E' stato il primo bando nessun progetto è stato ritenuto idoneo rispetto alle richieste previste nel bando, quindi è stato riformulato un altro bando, cioè il bando è sempre lo stesso voglio dire con una scadenza diversa e il termine ultimo per la presentazione è il 22 di Settembre domani si quindi non è stato ancora rinnovato il, diciamo che 'era in scadenza il vecchio appalto l'idea del bando era quella per avere anche delle idee nuove di gestione di questa struttura anche se i soldi che mette a disposizione l'Amministrazione sono pochi era per rivitalizzare questo Centro di Didattica Ambientale. La parola al Sindaco.”

**Sindaco:** “se ho ben capito c'era, la prima era quella di SLOW FOOD .....del Lanificio sì. Noi avevamo, una volta che è stata dichiarata la incompatibilità la messa in, come si può dire non è proprio fallimento, i curatori fallimentari abbiamo inviato tramite i nostri avvocati la presa in carico dell'immobile perché la richiesta che si doveva fare fatta nel 92 è una cosa del 92 non rientrava in

tutto quel patrimonio che andando indietro di due anni ti permetteva di poter rimanere come patrimonio di bene da poter vendere. Abbiamo fatto questa manifestazione tramite il legale nostro il Manneschi, La dott.ssa Baldo che ha seguito questa cosa, proprio ieri mattina abbiamo fatto un incontro con un tecnico mandato dai curatori fallimentari del gruppo per avviare proprio un processo di prima di andare a fare, di ridefinire quali sono i beni e le quantità di finanziamenti che si devono trovare o anche spese che ci sono ancora da fare, vogliono contrattare con noi per vedere di trasferire quel bene al Comune o realizzare altre cose. Quindi si è avviato un percorso, perché non c'è soltanto quello, non hanno pagato l'ICI e quindi c'è da recuperare anche degli oneri anche su quello. C'è da definire il discorso, quando si è costruito il depuratore loro hanno partecipato, poi una quota andava a loro tramite Nuove Acque che noi abbiamo tenuto nei nostri conti, non è stata trasferita quindi c'è da fare quei conteggi lì. C'è un insieme di conteggi che vanno fatti che sono sia patrimoniale, quello dell'immobile, sia quello fiscale che sono l'ICI questa roba qui, e che quindi insieme la prossima settimana ci incontriamo proprio con i curatori fallimentari per definire queste questioni, però sono ben disponibili a poter trovare le soluzioni per definire questo qui.

Il discorso invece della sovrapposizione, purtroppo la nostra manifestazione che è stata condivisa tra il Centro Nazionale della Fotografia d'Autore, e SLOW FOOD a livello Nazionale ha avuto una partenza che era quella del 3 perché si è definito come data di presentazione del volume stampato fra SLOW FOOD Nazionale e i Fotografi d'Italia il 3 di Settembre dopodiché noi abbiamo ritenuto fare delle manifestazioni per dare forza, ma non al libro per dare forza a una scelta che il Comune di Bibbiena potrebbe portare avanti proprio legata ai presidi d'Italia i presidi sono quelle attività in modo particolare agro-alimentari che sono di nicchia e che danno una risonanza molto elevata a livello nazionale, non a caso nel prossimo Consiglio vi porteremo tutta la rassegna stampa di questo fatto qui. La sovrapposizione come è stata in sovrapposizione con quella del Ferro Battuto, della Pietra Lavorata ed altre cose, noi domani l'altro abbiamo tre iniziative lo stesso giorno nel Comune quindi, alle volte la sovrapposizione c'è perché o la facevi il 3 o non la facevi o la facevi soltanto per due giorni e basta, però la sovrapposizione non c'è stata perché mentre noi si faceva le cose venivano fatte la sera dalle 21,00 in poi durante la settimana e quindi dalle 21,00 in poi le altre manifestazioni erano già tutte chiuse quindi anzi non era competizione, ma era invece....quando tu sei venuto te il sabato mattina perché c'era un mercato ma era un mercato dei prodotti della terra non altre cose. Ma una manifestazione Nazionale come ora alla fine settimana c'è la manifestazione nazionale del concorso nazionale non tu la puoi mettere da un'altra parte e un'altra manifestazione oltre quella però quella è nazionale non tu la puoi toccare e spostare da altre parti.

Poi l'altra cosa. Io penso che la richiesta di un'ora è impropria, no è impropria perché lì normalmente ci sono proprio quelli che stanno lì i negozianti, me lo dicono quando passo di lì, che ci sono sempre le solite macchine che passano lì e cambiano l'orario e si lamentano di quello non di altro, si è messo un parcheggio lì ad orario che viene controllato quando si va a controllarlo e si fa le multe si arrabbiano perché ne sono arrivate parecchie, va bene vuol dire che siamo due consensi diversi, a me mi dicono una cosa che quello lì non funziona perché ci stanno sempre le stesse persone e in modo particolare i commercianti che hanno lì l'attività, ecco perché lo vogliono a un'ora perché almeno fanno un passaggio in meno perché ogni mezz'ora gli tocca andare a cambiarlo, ora in quattro ore il pomeriggio ci vanno quattro volte. E' una barzelletta però è una cosa che hanno voluto perché loro pensavano che lasciavano loro liberi lo spazio per gli acquirenti, no lo stanno ricoprendo loro come succedeva in Piazza Grande, come succedeva da tutte le parti come succede anche a Soci nello spazio blu uguale. Quindi io penso che questa sia l'unica soluzione per lasciare gli spazi liberi per i clienti. Ora io capisco che i commercianti si attaccano a tutto ma danno la colpa agli altri perché non fanno niente per far guadagnare loro io penso che devono trovare soluzioni alternative, diverse non cercare quelle che sono le condizioni. Ad Arezzo non trovate un parcheggio bianco all'infuori che sia distantissimo sono tutti blu, però ad Arezzo ci vanno come mai."

**Presidente:** "la parola all'Assessore alle Attività Produttive"

**Assessore Giovannini:** “io volevo rispondere al Consigliere Vitellozzi facendo alcune precisazioni. Io ho fatto delle indagini anche qui per quanto riguarda il Centro storico di Bibbiena e assolutamente in parte devo confermare anche quello che dice il Sindaco in quanto in Bibbiena su in Piazza Tarlati era sempre pieno di macchine non c'era possibilità di ricambio da quando c'è il parcometro a qualsiasi ora del giorno si trova un posto o un altro, non c'è altra soluzione altrimenti abbiamo provato a mettere i parcheggi e quello non sono convinto neppure io che sia gratificante per i commercianti andare a mettere un disco orario di un'ora dove ogni ora, a Soci lì lungo la strada, io vedo che c'è veramente le macchine dei commercianti che hanno il negozio davanti non so che politica queste persone, io non so che politica queste persone gli interessi fare, se gli interessa mantenerci la sua macchina o lasciare lo spazio per i clienti, se si vuole lasciare lo spazio per i clienti io penso che con 50 centesimi, 40 centesimi ci si sta comodamente 45 minuti con 40 centesimi, io penso che con 40 centesimi 45 minuti uno abbia tutto il tempo di fare i propri acquisti e lasciare lo spazio per chi viene successivamente a lui.”

**Sindaco:** “per le fibre ottiche noi siamo arrivati si è cercato di portare almeno perché non dovevano arrivare fino lì fino alla Baraclit arriveranno le fibre ottiche perché la Ferroviaria aveva disponibile di poter metter in tutta la linea ferroviaria le fibre ottiche io gli ho fatto l'intervento in Comunità Montana per vedere di portarle dato che anche il tronchetto diventa di proprietà della Ferroviaria almeno si considera proprietà della Ferroviaria sono state portate fino alla Baraclit che sarà il punto lì, dopo di che se le vuol portare più avanti se sarà la TIM o altre tutte quelle che sono proprietà le porteranno anche più avanti però ora rimangono fino lì e quelle sono gratuite perché vengono pagate direttamente dalla Ferroviaria e costano tantissimo al metro, non a caso parlando anche con quella Società di Soci che voleva le fibre loro erano molto contenti per realizzare un'opera lì vicino proprio lì vicino alla Baraclit. A Soci però come vi ho detto l'altra volta, la TIM sta sperimentando un sistema diverso quello aereo non a fibre ottiche ma che da le stesse soluzioni e che quindi è zona di sperimentazione Soci proprio su questo per verificare le condizioni in cui questo esperimento nuovo che fanno a livello nazionale viene provato lì e che quindi può dare dei risultati che non importa più tagliare sotto e mettere fibre ottiche ma poter trasferire tramite etere, questo già in parte funziona perché i Comuni del Casentino sono tutti collegati non più come prima alla rete quella normale ma quella via etere e si è già visto che i tempi di connessione sono molto, molto più corti rispetto a quelli di prima e che quindi si hanno già dato ottimi risultati. Queste sono le cose che ora io ho in questa condizione qui poi dopo cosa cambierà successivamente non lo so.”

**Presidente:** “io farei una proposta al Consiglio perché voi sapete che ad Arezzo è stata incaricata penso possa essere corretto questo termine la prima donna a capo dei Vigili del Fuoco, quindi io farei la proposta di inviare un augurio di buon lavoro a questa signora.”

Durante la discussione esce il Consigliere Bondoni.

**OGGETTO:** COMUNICAZIONI, INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, RACCOMANDAZIONI, ORDINI DEL GIORNO

Letto e sottoscritto.

IL PRESIDENTE  
M.T. VIGIANI

*Mari Teresa Vigiani*

IL SEGRETARIO  
S. PETRUCCI

*Silvia Petrucci*

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Copia della presente deliberazione e' stata affissa all'Albo Pretorio il 07/10/05 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi, ai sensi e per gli effetti dell'art. 124, comma 1, del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267.

N. 5606 Reg. di Pubblicazione

Bibbiena, li' 07/10/05

IL MESSO  
L. Boschi

*L. Boschi*

**CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE**

Copia della presente deliberazione e' stata affissa all'Albo Pretorio dal 07/10/05 al 22/10/05 e contro di essa non sono state presentate opposizioni.

Li' **24 OTT. 2005**

N. 5606 Reg. Pubbl.

IL MESSO  
**L'istruttore Amministrativo**  
(Dott.ssa M. Letizia FANI)

*M. Letizia Fani*

IL RESPONSABILE DELLA SEGRETERIA  
IL SEGRETARIO GENERALE  
Dott.ssa Silvia Petrucci

*Silvia Petrucci*

**ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione e' divenuta esecutiva, ai sensi dello:

- Art. 134, comma 3, D. Lgs. 18/08/2000, n. 267 il  
(dopo il decimo giorno di pubblicazione).

**18 OTT. 2005**

Li' **18 OTT. 2005**

*[Signature]*



IL RESPONSABILE DELLA SEGRETERIA

IL SEGRETARIO GENERALE  
Dott.ssa Silvia Petrucci

*Silvia Petrucci*