

ORIGINALE

C O M U N E     D I     B I B B I E N A

(Provincia di Arezzo)

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

N.     85

DEL 21/09/2005

O G G E T T O:

MOZIONE PRESENTATA DAL SINDACO SUL DIMEZZAMENTO DEI TRASFERIMENTI DEL FONDO NAZIONALE PER LE POLITICHE SOCIALI

Oggi, 21/09/2005 alle ore 20,45 ed in prosieguo nella sala delle adunanze della sede comunale, si e' riunito il Consiglio Comunale in seduta pubblica di prima convocazione. Rientra il Consigliere Vitellozzi  
Presiede la seduta la Sig. Maria Teresa Vigiani nella sua qualità di Presidente .

Fatto l'appello nominale risultano presenti ed assenti:

1 FERRI FERRUCCIO	P	12 RUBETTI PAOLO	P
2 PIANTINI GIUSEPPE	P	13 SASSOLI FEDERICO	P
3 NASSINI RENATO	P	14 NORCINI GIANFRANCO	P
4 VIGIANI MARIA TERESA	P	15 CHECCACCI SERENA	P
5 MULINACCI GIUSEPPE	P	16 BENDONI ADOLFO	A
6 DETTI DOMENICO	P	17 VITELLOZZI SANTINO	P
7 POLVERINI SILVANO	P	18 COREZZI MAURO	P
8 LARGHI ALBERTO	P	19 CIAMPELLI CLAUDIA	P
9 SANTINI EMANUELE	A	20 VARRAUD GIAMPIERO	P
10 ZOCCOLA ASCANIO	A	21 BARTOLINI ELISA	P
11 ARDENTI ENZO	P		

risultano presenti n. 18 e assenti n. 5

ASSESSORI ESTERNI presenti: GIOVANNINI - ACCIAI

Scrutatori i Signori: SASSOLI - DETTI - VITELLOZZI

Segretario comunale incaricato della redazione del verbale la dr.ssa Petrucci Silvia assistito da BOSCHI - RIGHINI

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

ESECUZIONE IMMEDIATA                      NO

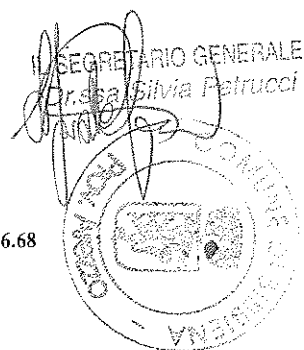
ALLEGATI    SI



# COMUNE DI BIBBIENA

Città del teatro

Via Berni, 25 - 52011 BIBBIENA (Arezzo)  
Partita IVA 137130514 - C.C.P. 124529 - ☎ 0575/5305 - 530634 - FAX 0575/5306.67 - 53.06.68  
[www.comune.bibbiena.ar](http://www.comune.bibbiena.ar) e-mail: [sindaco.bibbiena@casentino.toscana.it](mailto:sindaco.bibbiena@casentino.toscana.it)



## DIMEZZAMENTO DEI TRASFERIMENTI DEL FONDO NAZIONALE PER LE POLITICHE SOCIALI PER IL 2005

**Preso atto** che nella Commissione degli assessori alle politiche sociali, riunitasi il 7 luglio 2005 per la verifica sul documento delle politiche sociali sul DPEF 2006-2009, si è evidenziato che la cifra che il Governo ha stanziato per l'anno in corso è di 518 milioni che sono pari a circa il 50% del Fondo assegnato per il 2004;

**Considerato che** gli impegni presi dal Ministro del Welfare Maroni ed il sottosegretario Sestini, assunti con i Comuni e le Regioni in un'apposita riunione presso il Ministero del Welfare, prevedevano di mantenere il Fondo Nazionale ai livelli del 2004, addirittura aumentandolo del 2%;

**verificato che** ad oggi non sono stati trasferiti parte dei finanziamenti degli anni passati, creando un problema di cassa gigantesco e che le Regioni stanno ricoprendo con anticipi che portano all'attivazione di interessi che aggravano ancor più i difficili bilanci;

**verificato inoltre** che da ben 8 mesi le Regioni ed i Comuni hanno avviato le azioni di politiche sociali a seguito degli accordi stipulati a norma della Legge 328/00 e che stante lo stallo attuale, se non rimosso, si comprometteranno la tenuta della rete di protezione sociale nel paese che tocca in modo particolare le fasce deboli, bambini, anziani, disabili, che purtroppo andranno incontro a disagi e disservizi molto gravi.

Si richiede pertanto al Governo, al Ministro del Welfare, al sottosegretario Sestini di svolgere un'azione affinché si rimuova questa decisione di tagli e ritardi di trasferimenti che perdurando genererà sfiducia e sconcerto e che penalizzerà in maniera particolare le aree deboli del nostro paese.

CHE HA DIMOSTRATO SENSIBILITÀ A  
PROBLEMATICHE D'OCCUPAZIONE  
IN CASENTINO



Il Sindaco  
Ferruccio Ferri

Prot. n° 19596 del 16-09-2005

PUNTO 5) ODG 21709705: (MOZIONE PRESENTATA DAL SINDACO SUL DIMEZZAMENTO DEI TRASFERIMENTI DEL FONDO NAZIONALE PER LE POLITICHE SOCIALI)

Esce il Consigliere Ciampelli

**Sindaco:** “questo documento è stato fatto anche in funzione di incontri che si sono sviluppati all'interno della Regione Toscana sul dimezzamento dei trasferimenti del fondo nazionale per le politiche sociali per il 2005. (Da lettura della mozione).

**Presidente:** “il Capogruppo DS Norcini chiede di sospendere la seduta per cinque minuti” I Consiglieri si dichiarano d'accordo

La seduta è sospesa alle ore 23,17.

La seduta riprende alle ore 23,30

**Presidente:** “possiamo riprendere la seduta del Consiglio – segretario fa l'appello” – La parola al Sindaco

**All'appello fatto dal Segretario Comunale, risultano assenti i Consiglieri Santini – Bondoni – Ciampelli – Zoccola**

**Quindi sono presenti n. 17 Consiglieri e assenti n. 4 Consiglieri**

**Sindaco:** “ci siamo incontrati e abbiamo. Su sollecitazione dei Capigruppo avevamo anche steso su questo documento una interpretazione, ovvero una dichiarazione che andava interno, questa dichiarazione è stata un po' cambiata e se mi permettete ve la leggo nell'ultima fase per vedere un attimo se possiamo approvarla tutti. Questo documento quindi viene cambiato, non nel suo contesto generale ma soltanto in una affermazione rispetto al Ministro del Welfare e il Sottosegretario Sestini, quindi ve lo leggo. Non ve lo rileggo daccapo e quindi vi leggo soltanto l'ultima parte, quando si dice si richiede.

**“si richiede pertanto al Governo, al Ministro del Welfare, al Sottosegretario Sestini che ha dimostrato sensibilità alle problematiche d'occupazione in Casentino di svolgere un'azione affinché si rimuova questa decisione di tagli e ritardi di trasferimenti, che perdurando genera sfiducia e sconcerto che penalizzerà in maniera particolare le aree deboli del nostro Paese”**

Questa è l'aggiunta che c'è che è legata in modo particolare al Sottosegretario Sestini che ha dimostrato sensibilità alle problematiche d'occupazione in Casentino, questa è una cosa giusta e vera perché gli va riconosciuto perché ultimamente c'è stata anche un'azione con la BORRI per l'ASTRID dove la Sestini era qui presente quindi ha svolto questo ruolo, fortunatamente poi alla fine si è composto, si è ricomposto in tutte e tre le Aziende....., quindi questo va riconosciuto e ne diamo atto anche noi.”

**Presidente:** “la parola al Consigliere Checcacci”

**Checcacci (Gruppo Forza Italia):** “questa mozione presentata dal Sindaco che è stata poi discussa in sede di riunione dei Capigruppo con un accordo complessivo con alcune correzioni e questa sera la maggioranza ci presenta di nuovo in parte rivista e questo onestamente un pochino ci amareggia perché alla riunione dei Capigruppo tutti i Capigruppo erano presenti, comunque non deve meravigliare il voto positivo del Gruppo di Forza Italia in questo Consiglio Comunale anche se si rivolge la mozione contro delle scelte che stanno per essere fatte e che non sono ancora fatte al Ministero competente, il Gruppo Consiliare di Forza Italia a Bibbiena voterà a favore perché, prima di tutto speriamo che questa scelta di taglio dei fondi non sia ancora definitiva e che quindi il Sottosegretario Sestini e il Ministro stesso possano ancora andare avanti e prevedere un maggior finanziamento pur tenendo conto delle necessità e delle difficoltà economiche in cui ci muoviamo un po' tutti in questo periodo, ma anche e soprattutto perché vogliamo tener conto delle esigenze di

questo Comune. Comunque il nostro voto favorevole a questa mozione non può essere scisso anche da un'altra riflessione, quella sull'uso dei finanziamenti molto spesso viene fatta, questi finanziamenti noi ci auguriamo che arrivino perché ne abbiamo bisogno per far fronte ai problemi urgenti e del Comune e quindi di chi ne deve praticamente beneficiare, ma dobbiamo anche accompagnarli da un'altra riflessione, l'uso che gli Enti Locali di questi finanziamenti poi fanno. Viviamo in una Regione che ha spesso il grande merito di avere una grande fantasia per le spese, abbiamo un assessorato al perdono, e siccome non bastava un solo Assessore abbiamo anche da pochi giorni il Vice Assessore, sempre al perdono, abbiamo Enti che si moltiplicano dei quali non sempre si vedono le necessità concrete, un vecchio Filosofo medioevale diceva: "ensia non sunt multiplicanda", lui si riferiva agli Enti metafisici che forse facevano fare un po' confusione se erano troppi sui problemi conoscitivi, ma avevano il grande merito di essere gratis, i nostri Enti invece sappiamo bene che un po' di confusione spesso la fanno, ma gratis non sono. Quindi noi votiamo a favore di questa mozione perché speriamo e ci auguriamo in particolar modo grazie anche all'impegno che il Sottosegretario Sestini metterà in questo suo nuovo compito di ottenere i finanziamenti per gli Enti della nostra Regione e ad usarli molto bene e finalizzato soprattutto all'uso dei cittadini dei fondi che gli verranno concessi."

**Presidente:** "io vorrei fare una dichiarazione di voto che chiaramente è favorevole, ed esprimere soprattutto il mio apprezzamento per le parole, soprattutto iniziali, che ha detto il Consigliere Checcacci perché nonostante sia stata anche leggermente modificata la mozione rispetto a quello che avevamo deciso ieri sera in seno alla riunione dei Capogruppo, comunque il suo Gruppo ha mantenuto l'impegno assunto e quindi di questo io volevo dare proprio apprezzamento."

**Nassini (Gruppo SDI):** "posi il problema di aggiungere a dei meriti che gli sono riconosciuti nelle ultime due vertenze e che può continuare a livello di Ministero del Lavoro attraverso lo star dietro alla cassa integrazione straordinaria di cui per esempio la BORRI penso che ne avrà bisogno, e quindi mi rimane difficile votar contro perché io avevo posto il problema in termini brutali perché c'erano stati due incontri, una volta richiesta dall'Associazione degli esposti all'amianto, una volta chiesto dalla stessa Sestini, al gruppo che avevano gestito il problema dell'amianto in Casentino dove si era impegnata nelle due riunioni in termini stringenti, a risolvere alcuni problemi a questi lavoratori, siccome poi non è stato mosso paglia, io volevo ricordare questo, e allora dichiaro che il Gruppo non può che essere favorevole all'approvazione così come da illustrazione del Sindaco, però vorrei che fosse messo a verbale di precisare il malcontento del Gruppo dello SDI per il mancato impegno più volte dichiarato dalla stessa Sestini nell'ambito della soluzione dei bisogni degli esposti all'amianto."

**Norcini (Gruppo DS):** "io volevo chiarire il problema della riunione dei Capogruppo perché effettivamente si può pensare che io era d'accordo, cioè voi vedeste che io ieri sera c'ero alla riunione dei Capogruppo, cioè io ero in notevole difficoltà mie personali ero la in un angolo che avevo dei problemi, ma al tuo intervento Serena, mi venne all'orecchio perché effettivamente non è che mi meravigliai, però notai nel tuo intervento, più che stasera, una certa decisione nel dire che le cose non possono andare in questo modo, grosso modo le tue parole sono queste, e quindi dai il tuo appoggio a questa mozione con la dicitura, io non intervenni pur ritenendo quella dicitura, una bestialità, una bestialità perché il Sindaco fa una mozione e chiama per nome e cognome i responsabili perché sennò ci prendiamo in giro che sono il Ministro e il Sottosegretario, va bene, sono loro poi c'è il Governo ma che portano al Consiglio dei Ministri sono loro e portare Maroni, cioè cerchiamo di capirsi, la Sestini io l'ho notato in questo periodo di difficoltà in Casentino la sua presenza in qualche modo, che poi sia riuscita ad ottenere qualcosa o meno è un altro paio di maniche perché poi non sempre si ottiene qualcosa, però la sua presenza, il suo impegno diciamo così, sui problemi c'è stato quindi un riconoscimento io sono in condizioni di darglielo anche attraverso, però a Maroni mi rimane un pochino più difficile, e non perché non sia venuto in

Casentino, non è quello il problema, il problema è che Maroni è riuscito nello spazio di tre anni a non far niente, diciamocele le cose perché sennò, sta ancora litigando con i Sindacati e Confindustria, con quasi tutti per quella che è la sua ipotesi di legge che non trova supporto nel Paese, purtroppo la situazione è questa, purtroppo per lui dico, ecco quindi mettercelo mi risultava duro e io non intervenni, te tu credesti che io fossi d'accordo in quella posizione chi tace acconsente, io ero d'accordo poi però dopo dissi la mia, cioè ritenevo davvero impropria quel richiamo al Ministro, mentre questa dicitura mi convince e mi fa piacere che malgrado questa modifica come diceva la Presidente il vostro Gruppo rimanga della posizione di chieder forse a questo punto vista la vicinanza vostra più che mia al Sottosegretario Sestini di porgli il problema che poneva il Nassini, casomai lo riporrà anche lui però forse essere in più di uno forse si ottiene che lei si impegni maggiormente su questo problema."

**Presidente:** "Assessore Piantini".

**Assessore Piantini:** "io ringrazio il Presidente di avermi ricordato che sono un Assessore, si rischia di scordarcelo però volevo fare alcune considerazioni che vanno oltre quelle che ha premesso il Sindaco Ferri e i due Capogruppo degli altri Gruppi di Maggioranza Norcini e l'altro che ha fatto la Sig.ra Brami, ricordando peraltro quell'inciso che il nostro Capogruppo ha rilevato e che è una nota, non tanto il ricordare o il richiamare a quell'impegno è una nota che stona un po' nei confronti del Sottosegretario Sestini alla quale credo che tutti per il Casentino dobbiamo riconoscere di aver operato con un certo impegno, ma al di là di queste considerazioni, la considerazione che volevo fare io è un'altra, cioè quella che qualora si evidenzino, questo succede nelle democrazie più avanzate, purtroppo nel nostro Parlamento assistiamo spesso a contrapposizioni per presa di posizione non si vuol riconoscere la legittimità dell'intelligenza all'avversario perché qualsiasi cosa dica l'avversario, l'ha detta l'avversario e quindi è negativa, qualche volta nelle democrazie più avanzate, si spera che anche in Italia si possa andare verso questo tipo di maturità, dovrebbe succedere almeno un certo tipo di convergenza, ed è questo che io vorrei sottolineare, cioè su problemi di fondo, problemi importanti provare un tantino a prescindere dai soliti schieramenti che qualche volta ci condizionano o da abbracciare comunque le cause di coloro che in qualche modo ci rappresentano, poi come del resto la Minoranza, la Minoranza sostiene spesso, può sostenere spesso le posizioni del Governo perché il Governo ha la stessa composizione del Gruppo di Minoranza, da parte nostra succede che qualche volta si sostenga comunque che la Regione fa bene perché a governare la Regione ci sono i nostri cioè il Centrosinistra, è un errore, è un errore intanto perché le problematiche vecchie e nuove delle realtà periferiche come quella del Casentino io ho l'impressione che non sempre vengono interpretate nel migliore dei modi o conosciute nel migliore dei modi, quindi, siccome ci sono organismi democratici quali il Consiglio Comunale che ha la fortuna di essere maggiormente a conoscenza dei problemi della popolazione amministrata, credo che sarebbe, diciamo così, elemento di intelligenza e di sensibilità politica anche, prescindere un tantino anche da quelli che sono gli schieramenti che ci condizionano, questo evidentemente non sempre però su temi quali questo, quello del sociale quello delle povertà vecchie e nuove che ci sono, delle problematiche legate al lavoro all'occupazione giovanile agli anziani ecc., credo che i problemi che viviamo in Casentino, verso di essi si dimostrino, si debba dimostrare la stessa sensibilità tanto che si appartenga ai banchi della maggioranza che ai banchi della minoranza., Detto questo poi io sono disponibile a riconoscere certi limiti o a dire, noi possiamo anche votare è una valutazione di critica indiretta al sistema governativo, che in una situazione economica di difficoltà aveva pensato di tagliare anche nel sociale, l'accettare un documento del genere significa anche essere coscienti che di fronte ai problemi sociali indipendentemente dal fatto che a governare sia la stessa coalizione che è rappresentata dai gruppi di Minoranza, noi qualche critica costruttiva qualche suggerimento intendiamo farlo, analogamente credo che dobbiamo farlo noi nei confronti della Regione Toscana, il nostro Capogruppo rispetto ai problemi che ha sollevato pocansi il Capogruppo di Minoranza, è stato abbastanza duro sul proliferare delle Commissioni sugli esperti

superesperti, questa seconda Repubblica che per tanti versi ha migliorato rispetto alla prima, poi si è trovata a moltiplicare prebende incarichi ecc. quasi che si assistesse alla moltiplicazione dei pesci, ed è un sistema che va corretto per sintetizzare. Il ragionamento che Ferri ha premesso, credo che sia anche una vittoria politica riuscire, te l'ho detto prima e te lo ridico ora, riuscire a far sì che su un documento di questo genere ci sia il coinvolgimento il convergere meglio, di tutto il Consiglio Comunale, quindi è un risultato importante questo è un risultato il fatto che la Minoranza dimostri, non ce ne era bisogno, dimostri certe sensibilità verso certe problematiche, ma è una maturazione singola dei singoli individui dei singoli Consiglieri del Consiglio Comunale e dell'insieme del Consiglio Comunale che a fronte di un problema di questo genere, riescono a prescindere da quelli che sono i condizionamenti che spesso e volentieri nel far politica ognuno di noi deve sopportare e questo credo che sia una strada può essere significativa anche per il proseguo della parte di legislatura che ci rimane.”

**Presidente:** “altri interventi “

**Corezzi : (Gruppo Forza Italia):** “solo per sottolineare un punto. Quando inizia l'iter di una finanziaria sappiamo tutti noi che seguiamo la politica c'è un cane da guardia, fra virgolette, che è il Ministro del tesoro, che si tratti di Visco, Tremonti, Siniscalco o altri, è il suo ruolo e poi tutta una serie di Ministeri che ognuno tiene particolarmente d'occhio e particolarmente a cuore le tematiche che riguardano il suo Ministero. E' un iter finché non è chiuso il gioco con l'approvazione è tutto un gioco di bilanciamenti e anche di trattative, diciamo pure nel quale inserirsi con una mozione da parte di un Ente Locale può rappresentare comunque una forma di sollecitazione da parte comunque di pesi e contrappesi politici che si muovono e magari in una parte può contribuire a spostare da una parte o dall'altra l'ago della bilancia, quindi in questo senso va intesa anche la sollecitazione che può venire da un Ente Locale che su un problema segnala all'iter che è in corso della finanziaria una certa questione, questo per sottolineare che poi, le parole dell'Assessore Piantini sono molto corrette ma vogliamo ben mettere in chiaro che non siamo pronti noi per le grosse coalizioni.”

**Presidente:** “ il Consigliere Varraud”

**Varraud (Gruppo Svolta per il Casentino):** “volevo anche a nome del nostro Gruppo esprimere la soddisfazione per l'unanimità su questa proposta, per un attimo avevamo temuto l'intervento degli effetti della “accademia della crusca”, per fortuna questo non si è verificato, mi sembra che la maturità abbia trionfato perché era importante raggiungere l'unanimità e ce ne compiacciamo.”

**Presidente:** “ci non altri interventi – possiamo mettere in approvazione”

## IL CONSIGLIO COMUNALE APPROVA

CON VOTI:

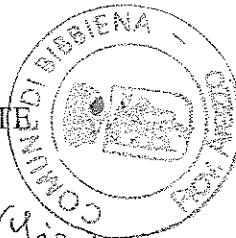
PRESENTI	N.	17
ASTENUTI	N.	0
VOTANTI	N.	17
FAVOREVOLI	N.	17
CONTRARI	N.	0

ESPRESSI PER ALZATA DI MANO

**OGGETTO:** MOZIONE PRESENTATA DAL SINDACO SUL DIMEZZAMENTO DEI TRASFERIMENTI DEL FONDO NAZIONALE PER LE POLITICHE SOCIALI

Letto e sottoscritto.

IL PRESIDENTE  
M.T. VIGIANI



IL SEGRETARIO  
S. PETRUCCI

*M. T. Vigiani*

*S. Petrucci*

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

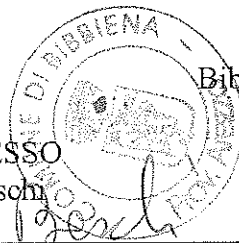
Copia della presente deliberazione e' stata affissa all'Albo Pretorio il 07/10/05 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi, ai sensi e per gli effetti dell'art. 124, comma 1, del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267.

N. 5608 Reg. di Pubblicazione

Bibbiena, li' 07/10/05

IL MESSO

L. Boschini



*L. Boschini*

**CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE**

Copia della presente deliberazione e' stata affissa all'Albo Pretorio dal 07/10/05 al 22/10/05 e contro di essa non sono state presentate opposizioni.

Li' 24 OTT. 2005

N. 5608 Reg. Pubbl.

IL MESSO

L'istruttore Amministrativo  
(Dott.ssa M. Letizia FANI)

*M. Letizia Fani*

IL RESPONSABILE DELLA SEGRETERIA

IL SEGRETARIO GENERALE  
Dott.ssa Silvia Petrucci

*S. Petrucci*

ESECUTIVA'

La presente deliberazione e' divenuta esecutiva, ai sensi dello:

18 OTT. 2005

- Art. 134, comma 3, D. Lgs. 18/08/2000, n. 267 il  
(dopo il decimo giorno di pubblicazione)

Li' 18 OTT. 2005

IL RESPONSABILE DELLA SEGRETERIA

IL SEGRETARIO GENERALE  
Dott.ssa Silvia Petrucci

*S. Petrucci*



*B*