

ENUNCIATO L'ARGOMENTO ISCRITTO AL N. 5 DELL'ODG IL PRESIDENTE METTE IN APPROVAZIONE LA SEGUENTE PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:

PREMESSO:

- che il Comune di Bibbiena è dotato di P.R.G., approvato con deliberazione di G.R. n.309 del 09/01/1995;
- che, con deliberazione del C.C. n.114 del 24.11.2005, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato ai sensi dell'art.25 comma 2 della L.R.5/95, il Piano Strutturale;
- che con deliberazione di C.C. n.71 del 20/09/2002, esecutiva ai sensi di legge, veniva adottato il Piano di recupero in località Montecalbi;
- che con deliberazione di C.C. n.11 del 23/01/2003, esecutiva ai sensi di legge, veniva approvata definitivamente il suddetto Piano di Recupero in oggetto;

RILEVATA la propria competenza all'approvazione di piani urbanistici attuativi e loro varianti ai sensi dell'art.65 della L.R. n.1/2005;

DATO ATTO che:

- il presente Piano Attuativo è conforme al P.R.G. del Comune di Bibbiena;
- il presente Piano Attuativo non entra in contrasto con gli obiettivi del Piano Strutturale in fase di approvazione;
- la presente variante al Piano di Recupero disciplina una modifica al sistema insediativo e che con l'attuazione del presente piano saranno contestualmente realizzate le infrastrutture atte a garantire:
 - l'approvvigionamento idrico,
 - la depurazione,
 - la difesa del suolo per rendere l'insediamento non soggetto a rischio di inondazione o frana,
 - lo smaltimento dei rifiuti solidi,
 - la disponibilità di energia,
 - la mobilità,

pertanto sono rispettate le disposizioni di cui all'art.3 della L.R. n.1/2005;

- il territorio comunale è classificato zona sismica con grado di sismicità S = 9 (D.M. 19/03/19982);

VISTE:

- l'indagine geologica redatta per l'area in oggetto in accompagnamento al Piano di Recupero approvato con la suddetta delibera del C.C n.11 del 23/01/2003, esecutiva ai sensi di legge, redatta dal Dott. Geol. Mario Miani (deposito al U.R.T.T. n. 1409 del 27/09/2002);
- l'integrazione alla suddetta indagine geologica redatta dal Dott. Geol. Mario Miani e considerando che la presente variante costituisce rettifica di minima entità rispetto all'area precedentemente trattata, non modificativa del proprio quadro;
- la certificazione di conformità delle indagini geologico tecniche sottoscritta dal Dott. Geol. Mario Miani;
- la certificazione di conformità degli atti di pianificazione agli esiti di dette indagini geologico tecniche sottoscritta dall'Arch. Roberto Renzetti;
- la relazione di fattibilità redatta ai sensi dell'art.67, comma 2 LR n.1/2005;
- lo Statuto del Comune di Bibbiena;

DATO ATTO

- che l'indagine geologica di cui alla L.R. n.21/1984, è stata depositata all'URTT preventivamente all'adozione del presente atto, unitamente a tutti gli elaborati di variante, così come previsto dal D.G.R. n.1030/2003;
- che la suddetta variante al piano di recupero è stata approvata dalla Commissione Urbanistica nelle sedute del 02/12/2004, 18/05/2005, 01/08/2005;

RITENUTO, pertanto, di adottare la suddetta variante al Piano di Recupero;

ACCERTATO che sulla proposta deliberativa è stato acquisito il parere favorevole di regolarità tecnica, ai sensi e per gli effetti dell'art.49 comma 1 del D.Lgs. n.267/2000, parere allegato;

PROPONE DI DELIBERARE

- 1) che le premesse costituiscono parte integrante del dispositivo del presente atto;
- 2) di adottare la variante al Piano di Recupero in località Montecalbi di iniziativa privata per modifiche di modesta entità;
- 3) di dare atto che:
 - la presente deliberazione viene predisposta ai sensi degli artt. 65, 66, 67, 68, 69, 73 della L.R. n.1/2005;
 - la presente variante al piano attuativo disciplina una modifica al sistema insediativo e, con l'attuazione del presente piano, saranno contestualmente realizzate le infrastrutture atte a garantire:
 - l'approvvigionamento idrico,
 - la depurazione,
 - la difesa del suolo per rendere l'insediamento non soggetto a rischio di inondazione o frana,
 - lo smaltimento dei rifiuti solidi,
 - la disponibilità di energia,
 - la mobilità,
- 4) l'indagine geologica di cui alla L.R. n.21/1984, art.1, è stata depositata all'URTT, come detto in premessa, preventivamente all'adozione del presente atto unitamente a tutti gli elaborati di variante, ai sensi del D.G.R. n.1030/2003;
- 5) la presente variante al Piano Attuativo è ammissibile ai sensi del disposto dell'ex D.C.R. n. 230/1994 oggi sostituita dal P.I.T.;
- 6) di allegare al presente provvedimento, per farne parte integrante e sostanziale, la seguente documentazione:
 - Scheda di certificazione indagini geologico-tecniche;
 - Attestazione di conformità urbanistica;
 - Relazione di fattibilità;
 - Atto comprovante la proprietà;
 - Relazione geologica;
 - R1 Relazione tecnica, Norme tecniche di attuazione;
 - R2 Schedatura ed inquadramento storico-urbanistico;
 - A1 Estratti;
 - A2 Stato approvato - Planimetria;
 - A3 Stato approvato - Prospetti e sezioni;
 - A4 Stato modificato – Planimetria;
 - A5 Stato modificato – Prospetti e sezioni;
 - A6 Sovrapposto – Planimetria;
 - A7 Sovrapposto – Prospetti e sezioni;
 - A8 Stato approvato – Calcolo del volume;
 - A9 Stato modificato – Calcolo del volume;
 - A10 Stato modificato – Profili insediamento.

IL CONSIGLIO COMUNALE APPROVA

CON VOTI:

| | | |
|-----------------------------|-----|-------------------------|
| PRESENTI: | N. | 17 |
| ASTENUTI | N. | 2 (Bendoni – Bartolini) |
| VOTANTI: | N. | 17 |
| FAVOREVOLI | N.. | 13 |
| CONTRARI | N. | 2 |
| ESPRESSI PER ALZATA DI MANO | | |

IL CONSIGLIO COMUNALE, INOLTRE, DATA L'URGENZA

CON VOTI:

PRESENTI: N. 17

ASTENUTI N. 2 (Bendoni – Bartolini)

VOTANTI: N. 17

FAVOREVOLI N.. 13

CONTRARI N. 2

Dichiara il presente atto immediatamente eseguibile



COMUNE di BIBBIENA

(Provincia di Arezzo)

Servizio: URBANISTICA

OGGETTO DELLA DELIBERAZIONE

VARIANTE AL PIANO DI RECUPERO IN LOCALITÀ MONTECALBI: ADOZIONE

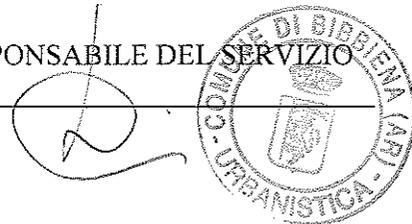
PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Il Responsabile del servizio interessato, ai sensi dell'art. 49, comma primo, del Decreto Legislativo 18/08/2000, n. 267 per quanto concerne la regolarità tecnica, esprime parere: FAVOREVOLE.

Si segnala che la sopra indicata proposta di deliberazione non comporta impegno di spesa o diminuzione di entrata o, comunque, gli effetti finanziari e contabili saranno oggetto di apposita determina del Responsabile del Servizio.

Bibbiena, li 09/05/2006

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO



Punto 5 odg CC 20/06/06: VARIANTE AL PIANO DI RECUPERO IN LOCALITÀ MONTECALBI: ADOZIONE

Presidente: “La parola all’Assessore Piantini.”

Assessore Piantini: “Una volta in Consiglio Comunale la pratica fu rinviata perché erano sorte alcune questioni che io credo ieri di avere riferito in commissione. Cioè si tratta di ristrutturare, anche con ampliamento quindi con recupero di piccole strutture che c’erano, recupero di volumetria e ristrutturare in un ambiente, in una zona che è particolarmente bella tant’è che se guardate il nostro piano strutturale è una zona che noi abbiamo protetto quella antistante il comune. E dovrebbe risultare protetta anche con questo tipo di intervento un po’ perché il progettista è architetto di nome un po’ perché la commissione ripetutamente ha fatto delle osservazioni a cui il progettista ha cercato di attenersi proprio per attenuare quello che è l’impatto. Quello che va detto è che in sede di commissione edilizia al di là della presenza assenza e voto dell’assessore e del sindaco, noi cerchiamo di dare delle valutazioni politiche perché le valutazioni politiche e di indirizzo perché la commissione ne sia a conoscenza ma le valutazioni tecniche le fa la commissione cioè la richiesta per esempio in questo caso della realizzazione di un plastico che poteva rendere meglio l’idea dell’insieme, se noi la chiediamo per uno rischiamo che poi diventi una regola e mi dicono che è anche costosa la realizzazione dei plastici. Per cui quando ci sono certi problemi è opportuno parlarne approfonditamente in commissione tecnica anche alla presenza dell’architetto. Se è possibile, e mi hanno detto che questo è possibile, invece di un plastico attraverso un computer si riesce a fare delle viste tridimensionali quindi a rendersi anche meglio conto ma c’è un parere a monte – sapete che la commissione urbanistica e la commissione edilizia qualche volta sono anche, bisogna farci ora dire guerra è improprio comunque, perché noi dobbiamo risolvere i problemi della gente nel rispetto della legge e per carità io non credo di essere il solo a essere pignolo. Il discorso è questo.”

Presidente: “Ci sono interventi? Consigliere Mulinacci”

Mulinacci (Gruppo DS): “Volevo dire semplicemente che nella seduta di ieri la commissione non ha raggiunto nessun parere in merito poiché i tre componenti, io Corezzi e Bondoni eravamo su posizioni diverse. Il consigliere Bondoni appunto aveva rilevato che rispetto all’ultima seduta della commissione urbanistica consiliare nella quale lui aveva richiesto che il richiedente producesse appunto un plastico o un elaborato tecnico o simile dal quale si potesse evincere l’impatto ambientale, e se a ieri non era sopraggiunto niente di nuovo lui si asteneva. Il consigliere Corezzi dava parere contrario e il sottoscritto favorevole.”

Presidente: “Altri Interventi? Consigliere Corezzi”

Corezzi (Gruppo FI): “Sì, riallacciandomi a quanto ha detto il Presidente Mulinacci, vorrei diciamo proprio appellarmi a quanto ha detto il consigliere Bondoni in commissione cioè in presenza di una richiesta da parte della commissione di un approfondimento da parte del privato richiedente quindi di un maggior chiarimento, non si chiedeva altro poi la forma poteva essere del plastico o di un’altra forma, c’era da parte della commissione la richiesta di approfondire la questione. In questa condizione se la risposta è il silenzio, il consigliere Bondoni ha ritenuto di dover concludere, quindi mi astengo. Vorrei dire per le stesse motivazioni io voto contro perché quando c’è una richiesta alla collettività di un intervento e da parte della commissione urbanistica c’è la volontà di venire incontro alle richieste del privato ma anche di richiedere a quest’ultimo una disponibilità ad approfondire la questione, se la risposta è il silenzio, scusate ma io non lo interpreto in modo favorevole e a questo punto la risposta è un voto contrario.”

Presidente: “Assessore Piantini.”

Assessore Piantini: “Più di una volta abbiamo detto che c'è una divisione dei ruoli. La vostra è una commissione consiliare che non lo so, mi sembra che entrare nel merito tecnico quando c'è stato un pronunciamento della commissione urbanistica edilizia, io non è che voglia dequalificare per carità ma sembra che voglia annullare il parere ponderato dei tecnici che sono stati nominati in questo consiglio comunale e hanno espresso sul piano tecnico l'osservazione – non per consigliarvi ma per dire la mia – l'osservazione che può venir fuori legittima è quella se noi non ottemperiamo al piano strutturale che abbiamo approvato. Cioè dice col piano strutturale avete approvato la tutela di quell'area se questo crea un impatto notevole noi siamo contrari ma l'impatto notevole se la commissione che l'ha esaminato che ha anche questi poteri di entrare nel merito dell'impatto mi dice di no io ci si trova con le mani legate. Che poi, che poi Corezzi tu possa dire è ma questi chiarimenti ce li hai dati te nei termini che ve li ho dati, noi preferivamo che ci fosse l'architetto questo è un altro discorso che abbiamo appurato con l'avvio di questo consiglio comunale.”

Presidente: “Ci sono altri interventi? Allora possiamo mettere in votazione. Astenuti, favorevoli, contrari. Esecuzione immediata astenuti, favorevoli, contrari.”

OGGETTO: VARIANTE AL PIANO DI RECUPERO IN LOCALITA' MONTECALBI: ADOZIONE

IL PRESIDENTE
M.T. VIGIANI

Mano Tenu



IL SEGRETARIO
M. DEL MONTE

M. Del Monte

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Copia della presente deliberazione e' stata affissa all'Albo Pretorio il 10/07/06 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi, ai sensi e per gli effetti dell'art. 124, comma 1, del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267.

N. 1259 Reg. di Pubblicazione

Bibbiena, li' 10/07/06



IL MESSO
L. Boschi

L. Boschi

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE

Copia della presente deliberazione e' stata affissa all'Albo Pretorio dal 10/07/06 al 25/07/06 e contro di essa non sono state presentate opposizioni.

Li' 26 LUG. 2006

N. 1259 Reg. Pubbl.

IL MESSO



IL RESPONSABILE DELLA SEGRETERIA

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione e' divenuta esecutiva, ai sensi dello:

21 LUG. 2006

- Art. 134, comma 3, D. Lgs. 18/08/2000, n. 267 il (dopo il decimo giorno di pubblicazione).

Li' 21 LUG. 2006



IL RESPONSABILE DELLA SEGRETERIA

M. DEL MONTE

Colt

M. Del Monte