

LA GIUNTA COMUNALE

RICHIAMATA la precedente deliberazione n. 49 del 20.02.2004 esecutiva ai sensi di legge con la quale, su richiesta della stessa Associazione Sportiva Dilettantistica "Bibbiena Nuoto", veniva approvato il progetto relativo all'intervento oggetto della presente a firma dell'Ing. Giorgio Casetti, al fine di ottenere finanziamento agevolato a fondo perduto di cui al Piano Regionale per la promozione della cultura e della pratica delle attività motorie per il triennio 2004-2006, approvato con deliberazione C.R.T. n. 245 del 23.12.2003;

RICORDATO che il finanziamento è stato di nuovo successivamente richiesto sulla base del quadro economico di spesa facente parte integrante del progetto definitivo dei lavori di che trattasi approvato con deliberazione G.C. n. 31 del 26.02.2005, esecutiva ai sensi di legge, ammontante a complessivi € 100.000,00 di cui € 57.520,00 per lavori ed € 42.480,00 per somme a disposizione dell'Amministrazione, come sotto più estesamente illustrato:

QUADRO ECONOMICO DI SPESA

Lavori edili soggetti a ribasso d'asta	56.950,00
Oneri relativi alla sicurezza	570,00
Sommano lavori e forniture a base d'asta	57.520,00
Somme a disposizione dell'Amministrazione	
IVA al 10% sui lavori a base d'asta	5.752,00
Imprevisti ed arrotondi IVA compresa	3.377,60
Spese per gara d'appalto	200,00
Incentivo ex art. 18 L. 109/1994 per progettazione e direzione lav.	1.150,40
Somme a disposizione per opere impiantistiche iva compresa	500,00
Somme a disposizione per acquisto e montaggio sollevatore per portatori di handicap IVA al 4% compresa	17.000,00
Somme a disposizione per acquisto e montaggio arredi per vasca IVA inclusa	10.000,00
Somme a disposizione per acquisto telone di copertura isoteramico IVA compresa	4.500,00
Totale somme a disposizione dell'Amministrazione	42.480,00
TOTALE GENERALE PROGETTO	100.000,00

DATO ATTO che, a fronte della richiesta inoltrata, la Regione Toscana, con decreto dirigenziale n. 3556 del 15.06.2005, trasmesso al Comune con nota ns. prot. n. 14599 del 11.07.2005, su tale progetto e quadro economico, ha approvato e concesso un contributo nella misura di € 60.000,00;

RICHIAMATA la convenzione stipulata in data 07.12.2005 rep. n. 10436 con l'Associazione Sportiva Dilettantistica "Bibbiena Nuoto" e finalizzata alla realizzazione dell'opera oggetto della presente, con la quale il gestore si impegna a:

1. presentare un progetto esecutivo avente ad oggetto la realizzazione dei lavori per la ristrutturazione e l'adeguamento normativo della vasca grande della piscina comunale coperta, di proprietà comunale, posta in località Castellare, secondo quanto previsto dal progetto preliminare approvato con deliberazione G.C. n. 31/2005, per l'importo complessivo di € 100.000;
2. condurre a proprie spese tutte le operazioni tecniche ed amministrative necessarie ad iniziare e completare l'opera, con particolare riferimento all'appalto dei lavori, alla contrattualizzazione degli stessi, alla Direzione ed esecuzione dei Lavori, alla progettazione ed al coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione ai sensi del D.Lgs. 494/96 e ss. mm. ii., alla rendicontazione tecnico-economica ed al collaudo finale entro i tempi tecnici richiesti dal bando di finanziamento e dal decreto dirigenziale n. 3556 del 15.06.2005 della Regione Toscana;
3. finanziare e pagare con proprie risorse, la quota di € 40.000,00 a completa copertura dell'intero costo dei lavori, giustificando a fine intervento la qualità, le modalità, i tempi, le erogazioni avvenute.

PRESO ATTO che nel mese di dicembre 2005, conformemente ai contenuti della convenzione sottoscritta sulla base della deliberazione di g.c. n. 31 del 26.02.2005, l'Associazione Sportiva Dilettantistica "Bibbiena Nuoto" ha presentato, sulla base del quadro economico sopra riportato presentato il progetto esecutivo relativo ai lavori per l'adeguamento normativo della vasca grande della piscina comunale coperta a firma dell'Arch. Fabio Biancucci, composto dai seguenti elaborati:

- Tav. 1 Inquadramento cartografico;
- Tav. 2 Rilievo fotografico;
- Tav. 3 Pianta stato attuale;
- Tav. 4 Particolari stato attuale;
- Tav. 5 Progetto esecutivo;
- Relazione tecnico descrittiva dell'intervento;
- Computo metrico estimativo;

E CHE, con deliberazione di G.C. n. 271 del 06/12/2005 tale progetto è stato approvato nei termini sopradetti;

PRESO ATTO INOLTRE CHE, in data 19.05.2006 la l'Associazione Sportiva Dilettantistica "Bibbiena Nuoto" ha presentato, sulla una perizia di variata distribuzione di spesa e suppletiva del progetto di cui trattasi , a firma degli Arch. Fabio Biancucci e Ilaria Cenni, costituito dai seguenti elaborati:

- Tav. 1 Inquadramento cartografico;
- Tav. 2 Rilievo fotografico;
- Tav. 3 Pianta stato attuale;
- Tav. 4 Particolari stato attuale;
- Tav. 5a Progetto esecutivo in variante;
- Tav. 5b Progetto esecutivo in variante;
- Relazione tecnico con computo metrico estimativo, quadro economico di raffronto e foglio condizioni in variante;

ESAMINATO il quadro economico in essa contenuto ed il relativo quadro di raffronto che puo' essere sintetizzato come segue:

	progetto finanziato	contratto (RIBASSO 0.99%)	perizia proposta	differenza:
lavori ditta edile	€ 56.950,00	€ 56.386,20	€ 19.000,00	-37.386,20
oneri sicurezza	€ 570,00	€ 570,00	€ 1.000,00	430,00
TOTALE LAVORI:	€ 57.520,00	€ 56.956,20	€ 20.000,00	-36.956,20
iva 10%->20%	€ 5.752,00	€ 5.752,00	€ 4.000,00	-1.752,00
telo e iva telo	€ 4.500,00	€ 4.500,00	€ 20.295,00	15.795,00
infissi e iva infissi	€ 10.000,00	€ 10.000,00	€ 6.051,76	-3.948,24
opere impiantistiche	€ 500,00	€ 500,00	€ 2.833,20	2.333,20
sollevatore handicappati	€ 17.000,00	€ 17.000,00	€ -	-17.000,00
oneri lordi progettazione	€ 1.150,40	€ 1.150,40	€ 11.800,22	10.649,82
IMPREVISTI E ARR.TI:	€ 3.377,60	€ 3.377,60	€ 4.004,46	626,86
gara	€ 200,00	€ 200,00	€ -	-200,00
ECONOMIE DA RIBASSO D'ASTA:		€ 563,80	€ -	-563,80
piastrelle ed accessori			€ 6.255,36	6.255,36
skimmer			€ 13.440,00	13.440,00
filtri e quarzo			€ 10.320,00	10.320,00
colla e stucchi			€ 1.000,00	1.000,00
Totale SAD	€ 42.480,00	€ 43.043,80	€ 80.000,00	36.956,20
TOTALE GENERALE PROGETTO	€ 100.000,00	€ 100.000,00	€ 100.000,00	€ 0,00

ESAMINATI i contenuti di tale perizia di variante che, in luogo del progetto originario che in sostanza prevedeva la realizzazione di 6 corsie per nuoto con mera sostituzione di tutta la pavimentazione della vasca ed il suo abbassamento di livello ai fini di risparmio energetico, la perizia propone invece di spostare consistenti cifre dai lavori a contratto alle somme a disposizione per acquisti, forniture e lavori di alta specializzazione pur realizzando le sei corsie in luogo delle 5 esistenti (l' impermeabilizzazione della vasca non è realizzata mediante rivestimenti protettivi resine o similari ma garantita dal solo spessore di c.a. gettato e vibrato in unica volta per questo motivo si ritiene sufficiente procedere ad uno smontaggio calibrato delle sole piastrelle interessate dalle modifiche piuttosto che gli interi piani vasca con notevole risparmio di materiale e mano d' opera e evitare quindi di demolire e rifare la pavimentazione totale e di non procedere con le fasi di impermeabilizzazione del fondo come era invece stato deciso in un primo momento);

PRESO ATTO CHE ciò implica un notevole risparmio di denaro perché la gestione diretta degli acquisti consente di saltare la fase intermedia e perché la diminuzione del livello dell'acqua della parte più profonda della piscina a seguito del livellamento del fondo della vasca di dimensioni 12,5x25ml non fornirebbe un risparmio energetico apprezzabile e soprattutto maggiore di quello che invece si riuscirebbe ad ottenere con l' acquisto del telo Isoroll De Lux isotermico multistrato in versione automatica di spessore 6mm per la copertura serale delle vasche, in sostituzione del vecchio, inutilizzato da anni poiché manuale e la sostituzione o la sigillatura degli infissi esistenti attualmente nella struttura prefabbricata che accoglie le due vasche in modo da ridurre la dispersione termica verso l'esterno oltre al miglioramento dei sistemi depurativi dell' acqua per il controllo igienico sanitario della medesima con il cambio totale dei filtri e l' introduzione di un sistema di sterilizzazione a raggi U.V. in luogo della classica clorazione;

PRESO ATTO CHE cambiano le fasi operative e le fasi economiche dell' intervento e si traducono di conseguenza nella formulazione della presente impostazione progettuale in variante alla precedente, che mantiene comunque lo stesso obiettivo iniziale e che è riassunta dal seguente quadro economico di spesa :

CONSIDERATO che la necessità della modifica progettuale come è stata precedentemente illustrata pone di fatto il problema della modalità con cui essa possa essere realizzata alla luce delle vigenti normative sui lavori pubblici;

FATTI PROPRI i contenuti della relazione tecnica illustrativa che in proposito, la quale afferma non solo la possibilità positiva di operare tale variante ma anche la estrema convenienza della stessa perché a livello di principi e in materia di varianti come nella fattispecie , la normativa comunitaria ricalca abbastanza esattamente cio' che è contenuto nella legge quadro esistente e vigente fino al luglio ed in modo particolare l' art. 132b del D.Lgs. 12 aprile 2006, n. 163 è in sostanza identico all' art. 25 della L. 109/94 salvo il punto in cui la l. 109 cita testualmente, in piu': "...Nel caso di appalti avente ad oggetto la progettazione esecutiva e l'esecuzione di lavori, l'appaltatore risponde dei ritardi e degli oneri conseguenti alla necessità di introdurre varianti in corso d'opera a causa di carenze del progetto esecutivo"; Le modifiche che vengono proposte, sono inquadrabili, come tipologia nell' art. 25, comma 1b della legge e per il comma 1 b-bis infatti:

Non è stato possibile, in sede di progettazione, demolire il rivestimento della piscina per paura di creare danni e spese ai gestori o al comune anche con i ristretti tempi operativi dati dal finanziamento. Il progetto non aumenta complessivamente nel costo, anzi l' importo contrattuale viene a ridursi cospicuamente senza che l'impresa vanti oneri o indennizzi , viene ottimizzato così il lavoro con aumento qualitativo della risposta; La ditta, si è dichiarata assolutamente disposta ad ogni modifica senza pretendere nulla in aggiunta né ad indennizzo delle eventuali riduzioni contrattuali neppure per le opere non eseguite. Cio' definito, la variante, ai sensi dell' art. 25 comma 1 è da intendersi ammissibile. Riguardo ai limiti che detta variante deve rispettare c'è da dire che solo l'art. 25 comma 3 parla compiutamente di limiti per cui tali modifiche non sono da

considerare varianti ma semplicemente atti di completa discrezionalità della direzione lavori (minori del 10% per ristrutturazioni, manutenzioni, restauro minori del 5% per altre tipologie). Cio' che ci interessa nel nostro caso è contenuto nell' art. 25 comma 3, seconda parte, che ammette , nell' esclusivo interesse dell' Amministrazione, varianti in aumento o in diminuzione finalizzate al miglioramento dell' opera e della sua funzionalità sempreché non comportino modifiche sostanziali e siano motivate da obbiettive esigenze derivanti da circostanze sopravvenute ed imprevedibili al momento della stipula del contratto. E piu' sotto specifica solo il limite in aumento che tali varianti devono rispettare e pari al 5%, nulla dice rispetto al limite in diminuzione: tale limite si intende quindi qui non definito. Anche l' art. 25 c. 4, parlando di altra tipologia di varianti parla solo di limiti in eccesso e nulla specifica riguardo ai limiti in diminuzione. D' altra parte il DPR 554/99 (Regolamento sui Lavori Pubblici), recita testualmente : "...comma 8. - Nel caso di cui all'articolo 25, comma 1, lettera b), della Legge, il responsabile del procedimento, su proposta del direttore dei lavori, descrive la situazione di fatto, accerta la sua non imputabilità alla stazione appaltante, motiva circa la sua non prevedibilità al momento della redazione del progetto o della consegna dei lavori e precisa le ragioni per cui si renda necessaria la variazione. Qualora i lavori non possano eseguirsi secondo le originarie previsioni di progetto a causa di atti o provvedimenti della Pubblica Amministrazione o di altra autorità, il responsabile del procedimento riferisce alla stazione appaltante. Nel caso previsto dall'articolo 25, comma 1, lettera b-bis) della Legge la descrizione del responsabile del procedimento ha ad oggetto la verifica delle caratteristiche dell'evento in relazione alla specificità del bene, o della prevedibilità o meno del rinvenimento. " Cio' che interessa è infatti quanto sopra, contenuto nel comma 8, tuttavia non si aggiunge niente di piu' di quanto già detto circa i limiti delle perizie in diminuzione di quanto non contenuto nella legge quadro già esaminata, salvo l'art. 134 e 135 che rimandano al DM 145/2000-Capitolato Generale di Appalto. Come si vede , anche in questo caso non si da un limite se non quello del quinto, superato il quale l' impresa ha diritto a ulteriori compensi. E' evidente quindi la liceità tecnico- Amministrativa della presente perizia di variante anche sotto l'aspetto formale delle vigenti leggi sui lavori pubblici. **E' quindi possibile operata una variante contrattuale in diminuzione, ai sensi dell' art. 25 c. 1b e 1b-bis, nei limiti economici previsti, accompagnata dalla dichiarazione formale di accettazione da parte della impresa della diminuzione senza alcun indennizzo per la stessa, agli stessi prezzi, patti e condizioni del contratto principale, in quanto applicabili.** Il procedimento dovrà avere l' approvazione degli organismi superiori preposti al controllo e il dispositivo finale potrà essere approvato dalla Giunta Comunale;

STABILITO- che in tale variante è prevista la realizzazione di opere di manutenzione straordinaria non rientranti per loro stessa natura nelle casistiche di cui al punto 127 quinquies, parte terza dell'allegato "A" al DPR 26.10.1972 n. 633 e quindi scontanti, ai sensi dell'art. 16 dello stesso DPR 633/72 l'aliquota IVA del 20%;

STABILITO ALTRESI'- che la conformità delle opere rispetto al piano strutturale ed al regolamento urbanistico ed edilizio del Comune di Bibbiena è stata già resa in sede di approvazione del progetto principale, con attestazione da parte di un progettista abilitato, come previsto dall'art. 2 comma 60 della Legge 23.12.1996 n. 662 e dall'art. 84 comma 1 della L.R. 1/2005, essendo l'area su cui insiste il fabbricato non soggetta a vincoli sovraordinati e non comportando le opere modifiche all'aspetto esteriore dell'edificio e non comportando neppure la variante opere esteriori;

VISTA l'attestazione di conformità alle norme urbanistiche ed edilizie del Comune di Bibbiena in data 06.12.2005, redatta dall'Ing. Guido Rossi in qualità di Responsabile del Servizio Lavori Pubblici, allegata alla presente sotto la lettera "A";

VISTO il parere tecnico espresso sul progetto sempre dall' Ing. Guido Rossi in pari data, allegato "B" reso ai sensi dell'art. 30 comma 6 della Legge n. 109/1994 e ss.mm.ii., con il quale, si attesta la validità del medesimo in linea tecnica ai fini autorizzativi ad intervenire su di un bene immobile facente parte del patrimonio comunale nonché la rispondenza degli elaborati progettuali alle prescrizioni di cui all'art. 16 commi 1 e 2 sempre della Legge 109/1994;

VISTO il parere tecnico favorevole senza prescrizioni, del CONI Provinciale, con Istruttoria Tecnica a firma dell'ing. Paggini Paolo, in data 30 giugno 2006, prot. 315/ h2;

DATO ATTO che, a norma dell'art. 78 comma 2 della L. R. 1/2005, per le opere pubbliche dei comuni, l'atto comunale, con il quale il progetto esecutivo è approvato o l'opera autorizzata secondo le modalità previste dalla legge 109/94 e ss.mm.ii., ha i medesimi effetti del permesso di costruire fatto salvo l'obbligo per il concessionario di presentare per l'approvazione da parte del Responsabile del Procedimento, prima della fase di contrattualizzazione dei lavori, tutti gli elaborati per la cantierabilità del progetto di cui all'art. 35 comma 1 del DPR 21.12.1999 n. 554;

CONSIDERATO che la presente deliberazione riveste carattere d'urgenza, stante la necessità di rispettare i tempi imposti sul finanziamento e che pertanto l'atto in questione può essere dichiarato immediatamente eseguibile, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 134 comma 4 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267;

ACCERTATO che in fase istruttoria sono stati rilasciati i pareri di regolarità tecnica e contabile espressi ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 comma 1 del D.Lgs. 18.08.2000 n. 267, pareri allegati;

CON VOTAZIONE UNANIME FAVOREVOLE ESPRESSA IN FORMA PALESE

DELIBERA

1. di approvare, per tutte le motivazioni espresse in premessa che qui si intendono integralmente richiamate, ai soli fini autorizzativi e amministrativi ad intervenire su di un bene immobile facente parte del patrimonio comunale, la prima perizia di variata distribuzione di spesa e suppletiva al progetto relativo ai lavori per l'adeguamento normativo della vasca grande della piscina comunale coperta a firma dell'Arch. Fabio Biancucci, e Ilaria Cenni, presentata dall'Associazione sportiva dilettantistica "Bibbiena Nuoto" composta dai seguenti elaborati:
2. Tav. 1 Inquadramento cartografico;
3. Tav. 2 Rilievo fotografico;
4. Tav. 3 Pianta stato attuale;
5. Tav. 4 Particolari stato attuale;
6. Tav. 5a Progetto esecutivo in variante;
7. Tav. 5b Progetto esecutivo in variante;
8. Relazione tecnico con computo metrico estimativo, quadro economico di raffronto e foglio condizioni in variante,

riportante il seguente quadro riepilogativo di spesa:

	progetto finanziato	contratto (RIBASSO 0.99%)	perizia proposta	differenza:
lavori ditta edile	€ 56.950,00	€ 56.386,20	€ 19.000,00	-37.386,20
oneri sicurezza	€ 570,00	€ 570,00	€ 1.000,00	430,00
TOTALE LAVORI:	€ 57.520,00	€ 56.956,20	€ 20.000,00	-36.956,20
iva 10%->20%	€ 5.752,00	€ 5.752,00	€ 4.000,00	-1.752,00
telo e iva telo	€ 4.500,00	€ 4.500,00	€ 20.295,00	15.795,00
infissi e iva infissi	€ 10.000,00	€ 10.000,00	€ 6.051,76	-3.948,24
opere impiantistiche	€ 500,00	€ 500,00	€ 2.833,20	2.333,20
sollevatore handicappati	€ 17.000,00	€ 17.000,00	€ -	-17.000,00
oneri lordi progettazione	€ 1.150,40	€ 1.150,40	€ 11.800,22	10.649,82
IMPREVISTI E ARR.TI:	€ 3.377,60	€ 3.377,60	€ 4.004,46	626,86
gara	€ 200,00	€ 200,00	€ -	-200,00
ECONOMIE DA RIBASSO		€ 563,80	€ -	-563,80

D'ASTA:				
piastrelle ed accessori			€ 6.255,36	6.255,36
skimmer			€ 13.440,00	13.440,00
filtri e quarzo			€ 10.320,00	10.320,00
colla e stucchi			€ 1.000,00	1.000,00
Totale SAD	€ 42.480,00	€ 43.043,80	€ 80.000,00	36.956,20
TOTALE GENERALE				
PROGETTO	€ 100.000,00	€ 100.000,00	€ 100.000,00	€ 0,00

9. di dare atto che la presente perizia è redatta conformemente ai sensi e per gli effetti dell' art. 132b del D.Lgs. 12 aprile 2006, n. 163, in sostanza identico all' art. 25 della L. 109/94;
10. di dare atto che a norma dell'art. 78 comma 2 della L. R. 1/2005, per le opere pubbliche dei comuni, l'atto comunale, con il quale la perizia è approvata o l'opera autorizzata secondo le modalità previste dalla legge 109/94 e ss.mm.ii., ha i medesimi effetti del permesso di costruire;
11. di stabilire che alla realizzazione dei lavori che con la presente si autorizzano, il soggetto concessionario provvederà a proprie spese ed in conformità delle clausole contrattualmente sottoscritte nell'ambito della convenzione rep. n. 10436 del 07.12.2005, senza che l'Amministrazione proprietaria dell'immobile sia tenuta a rimborsare al medesimo alcuna spesa;
12. di provvedere, ad avvenuta realizzazione dell'intervento, ad annotare il medesimo, a titolo di aggiornamento, nello stato di consistenza e descrittivo del bene assegnato in concessione;
13. di dichiarare la presente deliberazione, con successiva e unanime votazione, immediatamente eseguibile data l'urgenza, ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D.Lgs. 267 del 18/08/2000, disponendo altresì ai Capogruppo consiliari di Maggioranza lista "DS" - "SDI" e "PDCI", nonché ai Capigruppo consiliari di Minoranza trasmissione di copia della presente, e agli altri Capigruppo di Maggioranza trasmissione in elenco della presente ai sensi dell'art.125 dello stesso D.L.gs/2000

Gr/mm



COMUNE di BIBBIENA

(Provincia di Arezzo)

Servizio: Lavori pubblici.

OGGETTO DELLA DELIBERAZIONE

ADEGUAMENTO NORMATIVO PISCINA COMUNALE COPERTA

DI BIBBIENA: APPROVAZIONE PRIMA PERIZIA

DI VARIATA DISTRIBUZIONE DI SPESA E SUPPLETIVA

ED ULTERIORI DETERMINAZIONI

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Il Responsabile del servizio interessato, ai sensi dell'art. 49, comma primo, del Decreto Legislativo 18/08/2000, n. 267, per quanto concerne la regolarità tecnica, esprime parere:
FAVOREVOLE.

Bibbiena, 06.08.2006

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

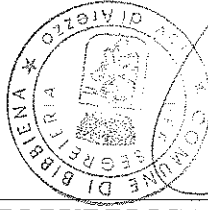
Il Responsabile del servizio Finanziario, preso atto che la sopra indicata proposta di deliberazione comporta impegno di spesa o diminuzione di entrata, ai sensi dell'art. 49, comma primo, del Decreto Legislativo 18/08/2000, n. 267, per quanto concerne la regolarità contabile, esprime parere: FAVOREVOLE.

Bibbiena, 06.12.2005

IL RESPONSABILE DI RAGIONERIA

**OGGETTO: ADEGUAMENTO NORMATIVO PISCINA COMUNALE COPERTA DI BIBBIENA:
APPROVAZIONE PRIMA PERIZIA DI VARIATA DISTRIBUZIONE DI SPESA E SUPPLETTIVA ED
ULTERIORI DETERMINAZIONI**

IL PRESIDENTE
E. FERRI



IL SEGRETARIO
M. DEL MONTE

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Copia della presente deliberazione e' stata affissa all'Albo Pretorio il 24/08/06
e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi, ai sensi e per gli effetti dell'art. 124, comma 1, del D. Lgs.
18/08/2000, n. 267.

N. 1551

Reg. di Pubblicazione

Bibbiena, li' 24/08/06



IL MESSO
L. Boschi

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE

Copia della presente deliberazione e' stata affissa all'Albo Pretorio dal 24/08/06
al 08/09/06 e contro di essa non sono state presentate opposizioni.

Li' 11 SET. 2006

N. 1551 Reg. Pubbl.

IL MESSO

Lugina Boschi



IL RESPONSABILE DELLA SEGRETERIA

M. DEL MONTE

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione e' divenuta esecutiva, ai sensi dello:

14 SET. 2006

- Art. 134, comma 3, D. Lgs. 18/08/2000, n. 267 il
(dopo il decimo giorno di pubblicazione).

Li' _____

5 SET. 2006



IL RESPONSABILE DELLA SEGRETERIA

IL SEGRETARIO GENERALE
(Dott. Raffaele Pancani)