

ORIGINALE

C O M U N E     D I     B I B B I E N A

(Provincia di Arezzo)

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

N.     27

DEL 30/03/2007

O G G E T T O:

REGOLAMENTO COMUNALE PER L'APPLICAZIONE DELLA TASSA PER LA RACCOLTA ED IL TRASPORTO E LO SMALTIMENTO DEI RIFIUTI SOLIDI URBANI INTERNI -- MODIFICA

Oggi, 30/03/2007 alle ore 21,15 ed in prosieguo nella sala delle adunanze della sede comunale, si e' riunito il Consiglio Comunale in seduta ordinaria pubblica di prima convocazione.

Presiede la seduta il Sig. Vigiani Maria Teresa nella sua qualità di Presidente .

Fatto l'appello nominale risultano presenti ed assenti:

1 FERRI FERRUCCIO	P	12 RUBETTI PAOLO	P
2 PIANTINI GIUSEPPE	P	13 SASSOLI FEDERICO	P
3 NASSINI RENATO	P	14 NORCINI GIANFRANCO	P
4 VIGIANI MARIA TERESA	P	15 CHECCACCI SERENA	P
5 MULINACCI GIUSEPPE	A	16 BENDONI BARBARA	P
6 DETTI DOMENICO	P	17 VITELLOZZI SANTINO	P
7 POLVERINI SILVANO	P	18 COREZZI MAURO	P
8 LARGHI ALBERTO	P	19 CIAMPELLI CLAUDIA	A
9 SANTINI EMANUELE	P	20 VARRAUD GIAMPIERO	P
10 ZOCCOLA ASCANIO	P	21 BARTOLINI ELISA	P
11 ARDENTI ENZO	P		

risultano presenti n. 19 e assenti n. 2

ASSESSORI ESTERNI presenti: GIOVANNINI - ACCIAI

Scrutatori i Signori: SASSOLI - SANTINI - VITELLOZZI

Segretario comunale incaricato della redazione del verbale il dr. Massimo ZAVAGLI assistito da Boschi Luigina

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

ESECUZIONE IMMEDIATA                      NO

ALLEGATI    NO

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**RICHIAMATA** la propria precedente deliberazione n.22 del 13/03/1995, così come modificata ed integrata con atti n.6 dell'1/2/1996, n.9 del 17/02/1998, tutte esecutive ai sensi di legge, con la quale venne approvato il Regolamento per l'applicazione della tassa per lo smaltimento dei rifiuti solidi urbani interni;

**VISTO** in proposito l'art.8 " Applicazione della tassa in funzione dello svolgimento del servizio" il quale al 3° comma recita testualmente: " Fermo restando che gli occupanti o detentori degli insediamenti comunque situati fuori dall'area di raccolta sono tenuti a conferire i rifiuti urbani interni ed assimilati nei contenitori vicini, in tale zona la tassa è dovuta nella misura del 30 per cento"

**TENUTO CONTO** che il 2° comma dell'art.59 del Dlgs.507/93, tuttora vigente, stabilisce che nelle zone in cui non è effettuata la raccolta in regime di privativa dei rifiuti solidi urbani interni ed equiparati, la tassa è dovuta nella misura non superiore al 40 per cento della tariffa da determinare in relazione alla distanza dal più vicino punto di raccolta rientrante nella zona perimetrata o di fatto servita;

**RITENUTO** a seguito di attenta valutazione a livello comprensoriale circa l'incidenza dei costi di smaltimento dei rifiuti rispetto a quelli relativi alla raccolta, aumentare tale percentuale di compartecipazione alla spesa, nella misura del 40 per cento;

**VISTA** la Legge 27/12/2006 n.296 (Finanziaria 2007);

**VISTO** il T.U. delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali di cui al D.lgs: 18/8/2000 n.267;

**VISTO** lo Statuto Comunale;

**ACCERTATO** che in fase d'istruttoria sono stati rilasciati i pareri di regolarità tecnica e contabile, rispettivamente dai Responsabili dei servizi interessati, espressi ai sensi e per gli effetti dell'art.49 comma 1, del D.lgs.n.267/2000, pareri allegati;

## PROPONE DI DELIBERARE

1. Il 3° comma dell'art.8 del Regolamento Comunale per l'applicazione della tassa per la raccolta e smaltimento dei rifiuti solidi urbani interni, approvato con propria precedente deliberazione n.22 del 13/03/1995, viene sostituito nel modo seguente:

" Fermo restando che gli occupanti o detentori degli insediamenti comunque situati fuori dell'area di raccolta sono tenuti a conferire i rifiuti urbani interni ed assimilati nei contenitori vicini, in tale zona la tassa è dovuta:

Fino a mt.400 = tariffa intera

Oltre mt. 400 = tariffa 40%

Intendendo le distanze misurate su percorso stradale.

2. di dare atto che la presente deliberazione entro 30 giorni dalla sua esecutività deve essere trasmessa alla Direzione Centrale per la Fiscalità locale del Ministero delle Finanze.

## Trattazione argomento

**Presidente:** Punto 3) odg REGOLAMENTO COMUNALE PER L'APPLICAZIONE DELLA TASSA PER LA RACCOLTA ED IL TRASPORTO E LO SMALTIMENTO DEI RIFIUTI SOLIDI URBANI INTERNI – MODIFICA. Las parola al Sindaco

Ore inizio trattazione o.d.g 22,30

**Sindaco:** “la cosa più difficile è quella perché il bilancio: Prima parlare di bilancio e poi dei regolamenti, invece parliamo prima dei regolamenti e poi parliamo di bilancio in senso generale.. Non c'è il regolamento è soltanto la proposta di modifica. Quindi queste modifiche che vengono fatte dei regolamenti che ora ci portano fino al Bilancio, sono modifiche in modo particolare su vari regolamenti che comportano poi in Consiglio il Bilancio, e, quindi, noi, di conseguenza, dobbiamo applicare le determine che abbiamo portato avanti. Certo sarebbe migliore fare un escursus sul Bilancio perché il bilancio dà delle linee importanti. Di come abbiamo sviluppato questo bilancio in modo particolare le tassazioni tributi, le ricerche di finanziamenti e degli investimenti, che tipo di bilancio abbiamo portato avanti ed altro. Ora qui partiamo all'incontrario e quindi diventa anche difficile, punto per punto, a metterlo poi in passo con ....E' vero che questo bilancio ci ha messo un po' alla prova nel senso particolare perché, effettivamente, sugli investimenti abbiamo qualche difficoltà, che poi abbiamo recuperato con quello che abbiamo approvato: prima la ricerca di terreni che non vengono utilizzati anzi non vengono utilizzati sono punti dove ci viene riciclato tutta la roba non vengono mantenuti e quindi di conseguenza ci permette di trovare soluzioni alternati e quindi anche possibilità di finanziamenti per continuare a portare avanti gli interventi che abbiamo programmati e su quello abbiamo fatto un progetto come da inizio mandato e quindi di conseguenza ci ha portato a questo. Però, tornando sul discorso dei rifiuti, l'unica tassa che viene aumentata è proprio quella dei rifiuti. Perché questo? Perché i rifiuti ogni anno hanno un costo che aumenta, vuoi per il gasolio, l'energia elettrica, l'acqua, i trasporti, lo smaltimento in discarica ci portano a questo qui e quindi di conseguenza, noi come avete visto nel bilancio, abbiamo un aumento del 5% rispetto a quello che era quello dell'anno passato. Ma, in questo modo qui abbiamo portato una modifica che abbiamo concordato anche con altri Comuni: è quello delle distanze dei cassonetti rispetto alle abitazioni, chi sta nei punti .....ed è lontano da quelli che sono i cassonetti, anzi in questo modo qui viene ridotto il costo prima era del 70% ora paga il 60%. E quindi su quello noi abbiamo definito che tutti quelli che sono fino a 400 mt. dal cassonetto pagano per intero, quelli che sono oltre i 400 mt. hanno una tariffa del 40%. Quindi questo è il regolamento che abbiamo applicato.”

**Presidente:** ci sono interventi. Consigliere Corezzi.

**Corezzi (Gruppo Forza Italia):** “per quanto riguarda il punto nello specifico. Siamo d'accordo nella considerazione che ha svolto il Sindaco in merito al fatto che la discussione stasera appare un po' frastagliata nel senso che dovremo parlare via, via a proposito di regolamenti, di argomenti che dovremo riprendere in fase di Bilancio. Allora per evitare una discussione frastagliata da parte nostra, cercheremo quando è il momento di parlare di un po' di tutto. Per quanto riguarda lo specifico punto, è chiaramente condiviso, da parte nostra; è una modifica che va nella direzione, diciamo così, anche di incentivare l'Amministrazione ad una più capillare collocazione e distribuzione di cassonetti perché è tutto interesse collocarlo vicino a tutti i cittadini di modo che poi tutti a non usufruire della tariffa ridotta. Quindi sullo specifico il punto è condivisibile. Però non ci possiamo esimere da una considerazione generale su quello che riguarda la tariffa sui rifiuti solidi urbani e sulla politica di questa Giunta e sulla maggioranza sul punto. Perché, in realtà, quello a cui abbiamo assistito negli ultimi anni è un impressionante escalation delle tassazioni su questo specifico tema. Dal 2001 che eravamo a 0,91 a mq. per le abitazioni come tariffa, siamo oggi a 1,54. Cioè in 6 anni abbiamo avuto il 70% di aumento e, se guardiamo la progressione anno per anno, è veramente impressionante perché nel 2002 vediamo un più 20% rispetto all'anno prima, nel 2003 un più 7%, nel 2004 un più 10%, nel 2005 un più 14%, nel 2006 abbiamo lo zero cioè la conferma della tariffa dell'anno prima. E però quest'anno si riprende con un più 5%. Sono elementi che non

si possono assolutamente, a nostro giudizio, associare a dinamiche di mercato perché è una progressione del tutto svincolata e che non appare ricalcare alcuna dinamica di mercato anche se consideriamo la presente legislatura, cioè rispetto al 2004, l'aumento è del 20%. Quindi veramente davanti a questa escalation di cifre e di tassazione e davanti, a nostro giudizio, a una mancanza di progettualità da parte di questa Giunta e di questa maggioranza sull'argomento gestione rifiuti solidi urbani e su un semplice andare a ruota di decisioni ci pare prese altrove e seguire un po' il carro dove corre non vogliamo, non possiamo consentire che un giudizio positivo sullo specifico punto. Quello che ho ricordato la modifica, la piccola modifica, se vogliamo anche marginale, di questo regolamento, comporti una nostra, diciamo, condivisione sia pur minima del programma, del progetto politico di questa Giunta. Ripeto sul tema gestione dei rifiuti solidi urbani! E' per questo che il nostro voto sarà di astensione."

**Presidente:** ci sono altri interventi? Consigliere Varraud

**Varraud (Gruppo La Margherita):** "noi condividiamo la correzione alla variazione di questo regolamento che riteniamo anche favorevole ai cittadini. Permangono in quel modo che esprimeremo poi al momento in cui la discussione riguarderà il Bilancio, i forti aumenti delle aliquote che non ci trovano affatto d'accordo. Comunque su questo punto il nostro è un voto positivo."

**Presidente:** Consigliere Checcacci

**Checcacci (Gruppo Forza Italia):** "solo una piccola aggiunta all'intervento del Consigliere Corezzi. Questo aumento, che è stato comunicato al Comune di Bibbiena praticamente dalla Comunità Montana! La Comunità Montana fa sapere che, leggo la comunicazione del responsabile del Servizio Geom. Cristiano Fani: l'aumento della tariffa sentita la responsabile del ...è stato determinato dal loro consiglio di amministrazione, che unilateralmente ha revocato l'accordo vigente in forza del quale ecc. ecc. Quindi una ditta unilateralmente aumenta le proprie competenze, la Comunità Montana paga, i Comuni rimborsano la Comunità Montana. Mi sembra effettivamente un modo di gestione del denaro abbastanza discutibile! Si sta parlando, anche da tempo, anche da parte di altri soggetti, anche della maggioranza, di un maggior controllo, di una maggiore esigenza di rendiconto da parte del servizio associato e quindi questo mi sembra uno di quei momenti di approfondire questa riflessione. La ditta aumenta unilateralmente e tutto passa dalla Comunità Montana ai Comuni e si paga. Forse è un modo di gestire che richiede qualche riflessione, qualche ripensamento; che i servizi associati ci siano perché dovrebbero dare di più e costare di meno, ma devono anche dare rendiconto. Grazie"

**Presidente:** la parola al Sindaco.

**Sindaco:** "si alcune riflessioni vanno fatte. Parto da quella di Checcacci ultimamente. Allora prima di tutto non ha parlato della ditta; la ditta è la Ditta CSA che ha lo smaltimento, cioè praticamente la discarica, e voi sapete che la discarica, bene o male, può determinare. E' un soggetto che può determinare fino a quando ATO rifiuti non entrerà in campo per determinare quelli che sono i costi. Ad oggi il soggetto privato, dove noi abbiamo fatto una scelta a monte. (già nel 99 abbiamo fatto una scelta a monte) di chiudere la discarica del Casentino. Abbiamo scelto la strada, quella dell'ambiente. Non vogliamo in Casentino nessuna discarica e quindi abbiamo fatto una scelta per portare fuori questa roba qui. Sapevamo tutti, e quando dico tutti vuol dire la maggioranza e la minoranza, c'erano comitati che volevano che la discarica fosse chiusa e, quindi, di conseguenza abbiamo fatto una scelta politica ambientale. Nel dire andiamo fuori paghiamo di più. Quindi chi siede anche in questi posti cosa ha portato avanti, e non a caso fino al 2002, la discarica è stata ancora aperta con un costo molto basso. Se vi ricordate, costava 60 € a q.le la scarica direttamente

qui. Quando ci siamo portati invece a Terranova, già i costi sono lievitati moltissimo. Oggi, se non vado errato, che non ho i costi precisi siamo intorno a circa 150 € a q.le. Se non vado errato, quindi fate il conto da 60 lire a 150 € la differenza è molto alta e quindi considerate. Tutti andiamo via con la macchina, tutti paghiamo l'acqua, tutti paghiamo l'energia elettrica, paghiamo tutto e, quindi, i costi, sono lievitati al massimo. Ecco perché quella tassa lì, in modo particolare quella tassa lì, viene ogni anno ricoperta per il 100% perché, bene o male, questa tassa qui, che poi passerà ad altri soggetti ma pagheremo sempre noi ugualmente, avrà i costi che dovremo pagare. E facendo pagare il 100%, siamo già in passo rispetto a quello che può succedere dopo. Se noi faremo una cosa diversa, chiedendo tasse molto più basse, troveremo i nostri cittadini in un momento che avranno un costo che sarà duplicato rispetto a quello che oggi noi facciamo pagare. Invece ritengo che noi, anno per anno, dobbiamo andare avanti. Quel salto che diceva Corezzi, è proprio il salto del 2002 dove noi abbiamo chiuso quella discarica del Casentino e quindi si è visto subito che salto di costo ci ha portato avanti. E quindi, di conseguenza, è quello i costi che ci sono e non è che la Giunta, che questo Consiglio Comunale, non è capace di fare questo Comune. E questa Giunta, fino ad oggi, ha fatto quello che ha tenuto in modo particolare i tributi, le tassazioni più basse di tutti del Casentino ma, in modo particolare, della Provincia. L'IRPEF all'1 per mille, l'ICI al 6 per mille, i servizi che abbiamo nel territorio rimangono a quei costi lì, vuoi la scuola, vuoi i trasporti, la mensa, e altro. Quindi di conseguenza questa Giunta, sta lavorando nel modo giusto con i cittadini. E poi lo dicono anche quando noi abbiamo le elezioni .”

**Presidente:** ci sono altri interventi. Consigliare Vitellozzi.

**Vitellozzi (Gruppo Forza Italia):** “io volevo sapere solamente una cosa. Certo si è preso un andazzo un po' particolare. Qui tutte le volte che si arriva, il Sindaco ci dice che si paga poco; quelli laggiù non gli pare il vero. Se dite così perché aumentano subito i prezzi. Non si può fare così. Io vorrei sapere se ci sono altre ditte che possono prendere questi rifiuti nostri. Io credo che ci possono essere, perché ad Arezzo non c'è possibilità, non cerchiamo di portarli sempre nello stesso posto, ad Arezzo io credo.” **Sindaco:** “allora c'è un impianto. Allora si può parlare di tutto però dovremo fare un quadro complessivo perché il piano dello smaltimento dei rifiuti è un piano che ha definito la Provincia e ha determinato anche i percorsi che si devono fare. E quindi di conseguenza, quando abbiamo fatto la scelta di chiudere in Casentino, noi sapevamo: o andiamo all'inceneritore di Arezzo o sennò andiamo alla discarica. Dato che l'inceneritore di Arezzo ha un costo molto più alto rispetto al discorso della discarica, e quella lì non aveva le potenzialità per raccogliere tutto il materiale che veniva dal Casentino e dalla Valtiberina, di conseguenza la Provincia ha indirizzato il Casentino e la Valtiberina a Terranova, mentre Arezzo e tutta la Valdichiana all'inceneritore. E' vero che ora si sta studiando o trovando soluzioni alternative, ma non può essere l'interesse del privato o del Comune o delle forme associate o altro a determinare dove e come farlo. Non possiamo per legge, poi lo possiamo fare la dove c'è accordo fra tutti a livello provinciale: nuove discariche, nuovi sistemi di smaltimento e altro. Quindi c'è un piano provinciale che viene approvato a livello provinciale dove si porta il sistema e come viene trattato tutto il rifiuto della Provincia. Quindi ci sono accordi. Per esempio a Terranova, una parte viene dalla Provincia di Arezzo e un'altra parte viene anche dalla provincia di Firenze, quella che è più vicina a Terranova. E quindi, questi gli elementi dove ci muoviamo. E' evidente ognuno, può parlare ma su questo bisogna avere il quadro complessivo di come si muovono queste operazioni e questi tipi di operazioni. E quindi, tutti i movimenti che partono dal Casentino, la forma associata, giusto dire il controllo, ma non possiamo dire te vai da un'altra parte perché c'è il privato che, poi di conseguenza, quello può prendere il materiale e buttarlo da un'altra parte, dove ritiene più opportuno. Noi vediamo tutti i giorni nei telegiornali, lo leggiamo nei giornali ed altro, e quindi di conseguenza come Ente Locale deve svolgere quel ruolo che è stato previsto; poi i modi diversi di raccogliere.” **Presidente:** “potreste spegnere per cortesia i cellulari perché creano particolari problemi all'impianto di registrazione. Grazie.” **Sindaco:** “quindi il discorso è tutto legato a questo.

La forma associata per la raccolta dei rifiuti è un modo per risparmiare nei costi che, se noi lo facciamo singolarmente partendo da qui con tre camion come avevamo noi per andare a Terranova, abbiamo dei costi molto più alti. Poi tutto quell'altro che avete detto è compatibile nel senso di controllo di verifica. Però il discorso dei costi è quello più basso che oggi noi possiamo fare in questa situazione."

**Presidente:** ci sono altri interventi? Possiamo mettere in votazione. Favorevoli, contrari, astenuti..  
15 voti favorevoli 0 contrari 4 astenuti.

#### IL CONSIGLIO COMUNALE UDITA LA DISCUSSIONE APPROVA

CON VOTI:

PRESENTI:	N.	19
ASTENUTI	N.	4(Checcacci – Bondoni – Corezzi – Vitellozzi)
VOTANTI:	N.	15
FAVOREVOLI	N..	15
CONTRARI	N.	0
ESPRESSI PER ALZATA DI MANO		



# COMUNE DI BIBBIENA

PROVINCIA DI AREZZO

UFFICIO TRIBUTI - ECONOMATO

**SERVIZIO TRIBUTI**

**OGGETTO DELLA DELIBERAZIONE:**

**Regolamento comunale per l'applicazione della Tassa di raccolta e smaltimento dei rifiuti solidi urbani interni.Modifica.**

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

Il responsabile del servizio interessato, ai sensi dell'art.49, primo comma, del Decreto Legislativo 18/08/2000 n.267, esprime parere

**FAVOREVOLE**

**Bibbiena li, 20 marzo 2007**

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO TRIBUTI  
Rag. Donatella MORETTI

**OGGETTO:** REGOLAMENTO COMUNALE PER L'APPLICAZIONE DELLA TASSA PER LA RACCOLTA ED IL TRASPORTO E LO SMALTIMENTO DEI RIFIUTI SOLIDI URBANI INTERNI - MODIFICA

Letto e sottoscritto.

IL PRESIDENTE  
M. T. VIGIANI

*Maria Teresa Vigiani*



IL SEGRETARIO  
M. ZAVAGLI

*M. Zavagli*

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

Copia della presente deliberazione e' affissa all'Albo Pretorio il **11 GIU. 2007** e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi, ai sensi e per gli effetti dell'art. 124, comma 1, del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267.

N. **774** Reg. di Pubblicazione

Bibbiena, li' **11 GIU. 2007.**

IL MESSO  
L. Boschi

*L. Boschi*



**CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE**

Copia della presente deliberazione e' stata affissa all'Albo Pretorio dal **11 GIU. 2007** al **26 GIU. 2007** e contro di essa non sono state presentate opposizioni.

Li' **27 GIU. 2007**

N. **774** Reg. Pubbl.

IL MESSO  
*L. Boschi*

*L. Boschi*

IL RESPONSABILE DELLA SEGRETERIA

*Dot. Massimo Zavagli*

*M. Zavagli*

**ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione e' divenuta esecutiva, ai sensi dello:

- Art. 134, comma 3, D. Lgs. 18/08/2000, n. 267 il  
(dopo il decimo giorno di pubblicazione)

**22 GIU. 2007**

Li' **22 GIU. 2007**

*L. Boschi*



IL RESPONSABILE DELLA SEGRETERIA

*Il Segretario - Direttore Generale*  
*Dot. Massimo Zavagli*

*M. Zavagli*