



COMUNE DI BIBBIENA

PROVINCIA DI AREZZO

ORIGINALE

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 80

Del 07/09/2007

OGGETTO: COMUNICAZIONI E PRESENTAZIONE AL CONSIGLIO DELLA RELAZIONE
LAVORI COMMISSIONE CONSILIARE "BRETELLA VIARIA ABITATO
CASAMICCIOLA"

Il giorno 07/09/2007 alle ore ed in prosieguo il giorno alle ore
nella sala delle adunanze della sede comunale, si é riunito il Consiglio Comunale in seduta
straordinaria pubblica di prima Convocazione.

Presiede la seduta d.ssa Maria Teresa Vigiani nella sua qualità di Presidente

Al momento (*) della votazione della presente deliberazione risultano presenti e assenti:

FERRI FERRUCCIO	Sì	RUBETTI PAOLO	Sì
PIANTINI GIUSEPPE	Sì	SASSOLI FEDERICO	Sì
NASSINI RENATO	Sì	NORCINI GIANFRANCO	Sì
VIGIANI MARIA TERESA	Sì	CHECCACCI SERENA	Sì
MULINACCI GIUSEPPE	No	BENDONI BARBARA	No
DETTI DOMENICO	No	VITELLOZZI SANTINO	Sì
POLVERINI SILVANO	Sì	COREZZI MAURO	Sì
LARGHI ALBERTO	Sì	CIAMPELLI CLAUDIA	No
GORI CARLO	Sì	VARRAUD GIAMPIERO	Sì
ZOCCOLA ASCANIO	No	BARTOLINI ELISA	Sì
ARDENTI ENZO	Sì		

Totale presenti 16 Totale assenti 5

Assessori esterni presenti: Giovannini Alessandro

Funzionario verbalizzante dr. Massimo Zavagli in qualità di Segretario Generale
Assistito da Luigina Boschi

Scrutatori: ARDENTI ENZO SASSOLI FEDERICO VITELLOZZI SANTINO

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, invita i presenti alla trattazione dell'argomento
indicato in oggetto

Immediatamente eseguibile No

Allegati: No

*) Il numero dei presenti e assenti nel presente frontespizio é riferito al momento della votazione. Le eventuali nuove
entrate e le uscite nonché il numero dei presenti alla votazione sono contenuti all'interno del presente verbale

Punto numero 3 all'ordine del giorno: COMUNICAZIONI E PRESENTAZIONE AL CONSIGLIO DELLA RELAZIONE LAVORI COMMISSIONE CONSILIARE "BRETELLA VIARIA ABITATO DI CASAMISSIOLA"

Presidente Maria Teresa Vigiani: "Allora io vorrei dare alcune comunicazioni....dunque...intanto cioè la prima comunicazione che vorrei dare è che la Corte dei Conti ha richiesto alcuni chiarimenti in merito alal bilancio... e al bilancio in senso per gli equilibri di bilancio e per la spesa di personale. Il Sindaco a questa richiesta ha risposto e c'è qui una relazione che non leggerei metto invece agli atti del Consiglio comunale e chiunque volesse prenderne visione ne può prendere visione e volevo dare anche la comunicazione che la deliberazione di Consiglio approvata nell'ultim....nella seduta del Consiglio del 16 ...di luglio sulla classificazione acustica per la zona in località Pianacci è stata impugnata di fronte al T.A.R. dalla ditta che era coinvolta nella questione, quindi io penso che a questo...cioè a stasera io ho dato una comunicazione dopodiché ...il Segretario magari nei Consigli successivi darà informazioni al Consiglio di quello che sarà l'andamento....per quanto vi riguarda di comunicazioni ho concluso perché vi ricordate che il.. in data 1^ marzo – se il Sindaco non ha comunicazioni da fare ? posso....."

Sindaco: "Una veloce."

Presidente Maria Teresa Vigiani: "Prego allora passo prima la parola al Sindaco."

Sindaco: "Soltanto una comunicazione velocissima. Domani alle ore 17 ci sarà l'inaugurazione della sede della filarmonica di Bibbiena e per i 200 anni anche di questa aziend...di questa società. Quindi siete tutti invitati. La nuova scuola è lì vicino alla scuola media, proprio attaccata alla scuola media. Siete tutti invitati.... Si alle 5."

Presidente Maria Teresa Vigiani: "Bene"

Consigliere Checcacci Serena (F.I): "Posso? Sono finite le comunicazioni?"

Presidente Maria Teresa Vigiani: "Consigliere...Si poi passerei alla presentazione della relazione."

Consigliere Checcacci Serena: "Volevo solamente.."

Presidente Maria Teresa Vigiani: "Si prego.."

Consigliere Checcacci Serena (F.I): "...sulle comunicazioni appena fatte dal Presidente."

Presidente Maria Teresa Vigiani: "Consigliere Checcacci."

Consigliere Checcacci Serena (F.I): "Per quanto riguarda quella richiesta., per quanto riguarda la comunicazione relativa alla richiesta della Corte dei Conti è chiaro che la guarderemo dal momento in cui si trova a disposizione all'atto.....agli atti ma vorrei sapere anche se è stata sottoposta alla visione dei ...di Revisore dei Conti.....dei Revisori nostri." **Presidente :** "Cioè questo penso che possa dare e sicuramente maggiori risposte al Sindaco io posso dire a chi è intestato questa.....questa la lettera dei Revisori.....della corte dei Conti è intestata in primo luogo al Sindaco chiaramente come destinatario per conoscenza al Presidente del Consiglio comunale e all'organo di revisione. Quindi suppongo che è già ..."

Consigliere Checcacci Serena (F.I) Presidente Dr. ssa Maria Teresa Vigiani: (unitamente) "...è arrivato."

Consigliere Checcacci Serena (F.I) "Benissimo."

Presidente Dr. ssa Maria Teresa Vigiani: "Per conoscenza, il Sindaco poi ha provveduto a fare la risposta io per praticità non mi mettevo a leggerla anche se magari al prossima volta, dirò di metterlo prima nella cartellina magari del...delle comunicazioni di modo che uno lo può prendere in visione anche prima però se uno.....può fare ..."

Consigliere Checcacci Serena (F.I) "No.."

Presidente Maria Teresa Vigiani: "...una doppia.."

Consigliere Checcacci Serena (F.I): "Si possono fare le copie oppure la possiamo prendere anche con calma..."

Sindaco: "Certo."

Presidente Maria Teresa Vigiani: “..Si..ecco ..”

Consigliere Checcacci Serena (F.I): “E possibilmente con allegato anche il parere appunto dell’organo di revisione.”

Presidente Maria Teresa Vigiani: “Ora qui c’è solo la relazione del Sindaco”

Sindaco: “vi posso soltanto dire ..informare di questo che la risposta è stata fatta insieme fra i Revisori dei Conti , Ragioniere e poi l’hanno presentata a me ho sottoscritto quindi ritengo che siaproprio condivisa tra tutti questi poi ci sarebbe da fare delle riflessioni molto ampie –che sto facendo ultimamente- in un quadro complessivo: se oggi da oggi.. da tempo i Sindaci sono stati ..è stato dato un valore forte ognuno dovrebbe avere l’autonomia di poter fare bilanci eccetera di vario genere con le entrate e le uscite pareggio fra gli stessi perché la cosa più importante è questa – definito nelle leggi dello Stato- mi rimane molto difficile come tanti altri Sindaci che ci siano controlli e contro controlli anche da organi fuori dallo Stato del Comune. Noi abbiamo Revisori dei Conti – tre persone- dei vincoli che sono dettati dalla finanziaria, poi abbiamo la Corte dei Conti che non può fare ...rilevazioni ma che non hanno impatto dentro perché fanno soltanto dichiarazioni che non hanno se non vengono rispettate condizioni di vario genere e quindi di conseguenza noi abbiamo e spendiamo tanto tempo quasi il 50% per rispondere a delle cose anche banali per capire un attimo come uno utilizza il proprio bilancio come fa di qua di là ..ecc...io ritengo che se effettivamente si vuole amministrare in modo giusto si lasci anche la libertà nella libertà di scelte di finanziare le cose e cosa fare perché i vincoli che ci pongono sono quelli che non danno la possibilità di scelte sono indirizzi ormai definiti perché difficoltà dove l’Amministrazione pur avendo finanziamenti deve lasciare- guardate quello che è successo con l’avanzo di amministrazione - oggi non abbiamo speso l’avanzo di amministrazione ma l’abbiamo accantonato per altre cose che poi noi abbiamo trovato la soluzione per coprire dei debiti che sono avvenuti gli anni passati voi li conoscete ora noi li abbiamo ricoperti con questo qui e quindi di conseguenza non abbiamo aderito con questo modo di ..a incrementare quelle che sono le attività che potevamo fare con quei soldi e questo vuol dire che l’autonomia di un’Amministrazione che deve definire i propri percorsi rimane soltanto delle piccole parti che sono quelle più marginali della politica ma non in particolare dell’Amministrazione locale . ”

Presidente Maria Teresa Vigiani: Possiamo proseguire allora con la parte successiva del punto tre delle comunicazioni perché se vi ricordate in data primo marzo 2007 era stata presentata in Consiglio una mozione presentata dal Consigliere Corezzi contro l’attraversamento di Casamicciola da parte della cosiddetta bretella di collegamento alla variante di fondovalle. In quella sede fu detto di istituire.....di istituire una commissione perché...di studio potremo definirla così che potesse valutare qual era la situazione.....quali erano le possibilità alternative . E’ pervenuta una relazione in tal senso e quindi in base al regolamento, sarà messa all’ordine del giorno e quindi per l’illustrazione passerei la parola all’assessore all’urbanistica che per la questione era referente presso il Consiglio come era stato definito nella deliberazione prima citata. Prego assessore Piantini”

Assessore Piantini Giuseppe: “ Io già pensavo che le altre comunicazioni”

Sindaco: “No.. scusa prendi questo.”

Assessore Piantini Giuseppe: “Mi ripeto. Io pensavo che come per altre comunicazioni, stante il fatto che io ho mandato una lettera al Presidente del Consiglio prima e successivamente la relazione che è stata richiesta , pensavo che ne fosse data lettura dal Presidente, comunque non ho difficoltà.”

Presidente Maria Teresa Vigiani: “ E...preciso allora: non ho nessun problema a dare lettura all...”

Assessore Piantini Giuseppe: “ Perfetto.”

Presidente Maria Teresa Vigiani: “ ..alla relazione...”

Assessore Piantini Giuseppe: “ Perfetto.”

Presidente Maria Teresa Vigiani: “Io mi sono attenuta scrupolosamente a quanto scritto in delibera sennò pensavo di togliere qualcosa all’assessore eventualmente competente , quindi però se si ritiene l’opportunità di leggerla, io non ho nessun problema “*Lavori Commissione Consiliare...*”

Allora ... "Signor Presidente Consiglio comunale di Bibbiena signor Sindaco Comune di Bibbiena signor Capigruppo Consiliari oggetto lavori Commissione Consiliare verifica "Bretella abitato Casamicciola relazione Con mia precedente nota, quale coordinatore della Commissione Consiliare in oggetto, constatata l'impossibilità di pervenire a una risoluzione unitaria delle posizioni sulle problematiche relative alla realizzazione della "Bretella viaria Casamicciola", ho già segnalato a quanti in indirizzo rimesso al Consiglio Comunale le decisioni finali sull'intera problematica, decisioni di pertinenza esclusiva dell'Organo. La commissione, che secondo l'apposito atto deliberativo consiliare, avrebbe dovuto acquisire tutti gli elementi di valutazione del caso e concludere i propri lavori entro la fine dell'anno in corso, presentando poi al Consiglio Comunale le proprie conclusioni, si è trovata costretta ad anticipare a fine Giugno i tempi della possibile risoluzione, stante le sollecitazioni della Provincia ad adeguarsi alla sua scelta di realizzazione della "Bretella interna all'abitato di Casamicciola" a cui ha fatto seguito il successivo atto unilaterale del Presidente provinciale: con tale ultimo atto si paventava la disdetta di ogni precedente intesa programmatica con il Comune di Bibbiena, ivi compresa la destinazione delle risorse finanziarie già stanziata. Va evidenziato che l'Accordo di Programma a suo tempo sottoscritto tra Comune di Bibbiena, Provincia di Arezzo ed altri; il Piano strutturale approvato dal Consiglio Comunale di Bibbiena; il Regolamento Urbanistico adottato recentemente dallo stesso Consiglio, avevano previsto come unica soluzione sostenibile per risolvere definitivamente il problema del traffico pesante su Bibbiena Stazione, sia la circonvallazione di Bibbiena Stazione stessa, sia anche una bretella viaria di collegamento con la S.S. 70/71, all'esterno dell'abitato di Casamicciola. La Commissione, nel periodo intercorrente fra la sua nomina e la fine di Giugno, ha effettuato incontri con i Tecnici ai diversi livelli e con la Provincia, al fine di acquisire tutta una serie di elementi di valutazione, come già anticipato, sia in senso generale che specifico (politico, idro-geologico, d'impatto ambientale, economico, di disagio da traffico - rumorosità - inquinamento ecc.) Tra le soluzioni iniziali ipotizzate dalla Provincia ed esaminate dalla Commissione è sembrata prevalere la riconferma della "bretella esterna all'abitato di Casamicciola con sottopasso". Tale progetto, però, per essere immediatamente realizzabile (secondo stime di massima rimaste tali), presuppone una disponibilità di risorse pari ad €. 2.100.000 circa; manca al momento la copertura per €. 400.000 circa, essendo immediatamente disponibile soltanto uno stanziamento di 1.700.000 €. Circa: questo appare il motivo principale del contendere con la Provincia ed anche la causa delle posizioni differenziate all'interno della stessa Commissione. Ad avviso del sottoscritto, il reperimento delle risorse mancanti, che comunque non appaiono economicamente insopportabili, anche qualora la Provincia non fosse in grado di farsene carico, non sembra di difficile risoluzione qualora ne esista la volontà politica; il coinvolgimento della Regione, della Comunità Montana e da ultimo l'eventuale destinazione per i prossimi 5/10 anni di una minima parte dei proventi derivanti dagli oneri di urbanizzazione, senza aggravii insopportabili per le finanze comunali, porterebbe alla risoluzione definitiva dei problemi viari comunali e che gioverebbero anche all'intero comprensorio. Ciò anche in considerazione che uno sviluppo urbanistico compatibile e ordinato presuppone, per le nuove opere viarie, il passaggio esterno agli abitati, (così come sta avvenendo per la circonvallazione di Bibbiena Stazione); diventerebbe tecnicamente e politicamente insostenibile che tutto il traffico pesante in arrivo/partenza/Area industriale Ferrantina (Mabo, Baraclit ecc.) e Romagna (Colacem) venisse imbutizzato in mezzo ad un abitato, quando esiste un'alternativa praticabile e capace di evitare disagi aggiuntivi ai cittadini amministrati.

Ritengo pertanto opportuno che i fondi già stanziati per la realizzazione della bretella esterna all'abitato di Casamicciola non cambino destinazione e che vengano accantonati per questa finalità, in attesa del reperimento dei 400 mila €. Mancanti.

Infine, qualora terminati i lavori della circonvallazione di Bibbiena Stazione, la bretella viaria all'esterno di Casamicciola per il collegamento con la S.S. 70/71 non fosse ancora agibile, si può continuare, in via del tutto provvisoria e con minimi accorgimenti manutentivi, a far passare il traffico sull'attuale viabilità per Ortignano; tali minimi interventi non devono comunque intaccare

lo stanziamento dei 1.700.000 €. disponibili, per interventi che, anche secondo le valutazioni di tecnici qualificati, apparirebbero illogici rispetto alle finalità. Ciò anche per far cadere il sospetto che la soluzione invece che provvisoria, si configuri come scelta definitiva .Giuseppe Piantini Assessore Urbanistica” Se sulla questione non ci sono interventi....”

Consigliere Checcacci Serena (F.I): “Io vorrei..”

Presidente Maria Teresa Vigiani: “ La parola al Consigliere Checcacci.”

Consigliere Checcacci Serena (F.I): “La relazione che ha presentato l’assessore Piantini rispecchia in maniera veramente perfetta quello che è accaduto nella Commissione e con la nostra mozione già dal primo marzo, era stata richiesta e aveva iniziato a lavorare. Quindi concordiamo perfettamente con tutto quello che l’Assessore Piantini comunica e anche se in questa sede questa relazione non può essere né approfondita né discussa né votata vorremmo che nel prossimo Consiglio l’argomento possa tornare all’ordine del giorno se possibile con una regolare convocazione del Presidente altrimenti ripresenteremo noi per il prossimo Consiglio una mozione su questo argomento in maniera che il Consiglio che è l’organo che deve dare e convalidare in fondo una scelta che già era stata fatta, possa approfondire seriamente l’argomento.

Presidente Maria Teresa Vigiani: “ Bene io prendo atto di quanto dichiarato dal Consigliere Checcacci e credo che metterò all’ordine del giorno ciò che viene comunque richiesto ..non.. su mia.. iniziativa ma credo che sia più giusto che sia fatto in questo modo.”

Presidente Maria Teresa Vigiani: “Non so quello può essere un atto deliberativo, non lo so valutatelo.. lo valuteranno i Consiglieri che intendono portare la prativa insomma. Un’ ultima comunicazione ..”

Consigliere Checcacci Serena (F.I): “Un’ultima cosa la presentiamo la mozione nel corso proprio di questo Consiglio. Alla fine di questo Consiglio present....”

Consigliere Corezzi Mauro (F.I): “Lo dichiariamo ora.”

Consigliere Checcacci Serena (F.I): “Dichiariamo la mozione...”

Consigliere Corezzi Mauro (F.I): “Dichiariamo la rimozione (?) di questo testo al prossimo Consiglio.”

Presidente Maria Teresa Vigiani: “ Va bene prendiamo atto ..”

Assessore Piantini Giuseppe: “Cioè scusa eh?...Presidente posso?”

Presidente Maria Teresa Vigiani: “Prego assessore.”

Assessore Piantini Giuseppe: “Questo testo che vuol dire? “

Consigliere Corezzi Mauro (F.I): “Va rifatto”

Assessore Piantini Giuseppe: “La relazione che io ho fatto?”

Consigliere Corezzi Mauro (F.I): “Si si si”

Assessore Piantini Giuseppe: “Va bene.”

Consigliere Checcacci Serena (F.I): “..la mozione diventerà oggetto di una discussione e ...

Consigliere Corezzi Mauro (F.I): “..di una votazione..”

Consigliere Checcacci Serena (F.I): “....di una votazione conclusiva.”

Assessore Piantini Giuseppe: “Va bene.”

Presidente Maria Teresa Vigiani: “Un’ultima comunicazione ..se non ci son.....ci sono altri interventi? Allora.....sull’argomento intendo. Se non ci sono altri interventi un’altra comunicazione. Il Consigliere uscente diciamo dimissionario Emanuele Santini era Presidente nella Commissione Commercio Agricoltura e Turismo cosa devo chiedere dottore?

Segretario Dott Massimo Zavagli: “Il...nel. prossimo Consiglio dovrànel prossimo Consiglio dovrà essere sostituito il Consigliere Emanuele Santini nella Commissione e quindi sarebbe opportuno già provvedere adesso a pensare poi chi potrebbe essere il sostituto.”

Durante la trattazione:

-Esce il Consigliere Sig. Polverini Silvano (ore 21,30) – Presenti 15

-Rientra il Consigliere Sig. Polverini Silvano (ore 21,32) – Presenti 16

-Entra l’Assessore esterno Sig. Acciai Gianmaria (ore 21,48)

SIND.

NASSINI

POLVERINI

MORCINI

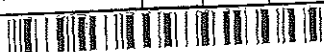
CIARPELU

VARRAUD.

CHECCACC

COMUNE DI BIBBIENA

Protocollo Generale Comune di Bibbiena		
16/8/2007		
Nr.0016688	Titolario	
	06	05



- Sign. Presidente Consiglio Comunale Bibbiena
- Sign. Sindaco Comune Bibbiena
- Sig.i Capigruppo Consiliari

Oggetto: Lavori Commissione Consiliare verifica "Bretella viaria abitato Casamicciola : relazione

Con mia precedente nota, quale coordinatore della Commissione Consiliare in oggetto, constatata l'impossibilità di pervenire ad una risoluzione unitaria delle posizioni sulle problematiche relative alla realizzazione della "Bretella viaria Casamicciola", ho già segnalato a quanti in indirizzo rimesso al Consiglio Comunale le decisioni finali sull'intera problematica, decisioni di pertinenza esclusiva dell'Organo.

La Commissione, che secondo l'apposito atto deliberativo consiliare, avrebbe dovuto acquisire tutti gli elementi di valutazione del caso e concludere i propri lavori entro la fine dell'anno in corso, presentando poi al Consiglio Comunale le proprie conclusioni, si è trovata costretta ad anticipare a fine Giugno i tempi della possibile risoluzione, stante le sollecitazioni della Provincia ad adeguarsi alla sua scelta di realizzazione della "bretella interna all'abitato di Casamicciola", a cui ha fatto seguito il successivo atto unilaterale del Presidente Provinciale: con tale ultimo atto si paventava la disdetta di ogni precedente intesa programmatica con il Comune di Bibbiena, ivi compresa la destinazione delle risorse finanziarie già stanziare.

Va evidenziato che l'Accordo di Programma a suo tempo sottoscritto tra Comune di Bibbiena, Provincia di Arezzo ed altri; il Piano strutturale approvato dal Consiglio Comunale di Bibbiena; il Regolamento Urbanistico adottato recentemente dallo stesso Consiglio, avevano previsto come unica soluzione sostenibile per risolvere definitivamente il problema del traffico pesante su Bibbiena Stazione, sia la circonvallazione di Bibbiena Stazione stessa, sia anche una bretella viaria di collegamento con la S.S. 70/71, all'esterno dell'abitato di Casamicciola.

La Commissione, nel periodo intercorrente fra la sua nomina e la fine di Giugno, ha effettuato incontri con i Tecnici ai diversi livelli e con la Provincia, al fine di acquisire tutta una serie di elementi di valutazione, come già anticipato, sia in senso generale che specifico (politico, idro-geologico, d'impatto ambientale, economico, di disagio da traffico - rumorosità - inquinamento ecc.)

Tra le soluzioni iniziali ipotizzate dalla Provincia ed esaminate dalla Commissione è sembrata prevalere la riconferma della "bretella esterna all'abitato di

Casamicciola con sottopasso". Tale progetto, però, per essere immediatamente realizzabile (secondo stime di massima rimaste tali), presuppone una disponibilità di risorse pari ad €. 2.100.000 circa; manca al momento la copertura per €.400.000 circa, essendo immediatamente disponibile soltanto uno stanziamento di 1.700.000 €. circa : questo appare il motivo principale del contendere con la Provincia ed anche la causa delle posizioni differenziate all'interno della stessa Commissione.

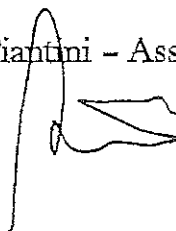
Ad avviso del sottoscritto, il reperimento delle risorse mancanti, che comunque non appaiono economicamente insopportabili, anche qualora la Provincia non fosse in grado di farsene carico, non sembra di difficile risoluzione qualora ne esista la volontà politica; il coinvolgimento della Regione, della Comunità Montana e da ultimo l'eventuale destinazione per i prossimi 5/10 anni di una minima parte dei proventi derivanti dagli oneri di urbanizzazione, senza aggravii insopportabili per le finanze comunali, porterebbe alla risoluzione definitiva dei problemi viarii comunali e che gioverebbero anche all'intero comprensorio.

Ciò anche in considerazione che uno sviluppo urbanistico compatibile e ordinato presuppone, per le nuove opere viarie, il passaggio esterno agli abitati, (così come sta avvenendo per la circonvallazione di Bibbiena Stazione); diventerebbe tecnicamente e politicamente insostenibile che tutto il traffico pesante in arrivo/partenza/Area industriale Ferrantina (Mabo, Baraclit ecc.) e Romagna (Colacem) venisse *imbutizzato* in mezzo ad un abitato, quando esiste un'alternativa praticabile e capace di evitare disagi aggiuntivi ai cittadini amministrati.

Ritengo pertanto opportuno che i fondi già stanziati per la realizzazione della bretella esterna all'abitato di Casamicciola non cambino destinazione e che vengano accantonati per questa finalità, in attesa del reperimento dei 400 mila €. mancanti.

Infine, qualora terminati i lavori della circonvallazione di Bibbiena Stazione, la bretella viaria all'esterno di Casamicciola per il collegamento con la S.S.70/71 non fosse ancora agibile, si può continuare, in via del tutto provvisoria e con minimi accorgimenti manutentivi, a far passare il traffico sull'attuale viabilità per Ortignano; tali minimi interventi non devono comunque intaccare lo stanziamento dei 1.700.000 €. disponibili, per interventi che, anche secondo le valutazioni di tecnici qualificati, apparirebbero illogici rispetto alle finalità. Ciò anche per far cadere il sospetto che la soluzione invece che provvisoria, si configuri come scelta definitiva .

Giuseppe Piantini - Ass.Urbanistica



Bibbiena 13/08/07

D.Cc. n. 80 del 07/09/2007

Oggetto COMUNICAZIONI E PRESENTAZIONE AL CONSIGLIO DELLA RELAZIONE LAVORI COMMISSIONE CONSILIARE "BRETTELLA VIARIA ABITATO CASAMICCIOLA"

Letto, confermato e sottoscritto come segue.

IL PRESIDENTE

Maurizio Tenna Vigiani

IL SEGRETARIO COMUNALE

[Signature]

PUBBLICAZIONE

Reg. Pubblicazione n° 1781

Su attestazione del Responsabile della pubblicazione si dichiara che la presente deliberazione viene pubblicata all'albo pretorio per 15 giorni consecutivi a partire da oggi.

Addi 09/11/2007

IL RESPONSABILE DELLA PUBBLICAZIONE

[Signature]

IL SEGRETARIO COMUNALE

[Signature]

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA' E AVVENUTA PUBBLICAZIONE

Si certifica che:

☐ E' stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D.lgs. 18/8/2000, n.267.

☐ La presente deliberazione è divenuta esecutiva il 19/11/2007, essendo trascorsi dieci giorni dall'inizio della pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.lgs. 18/8/2000, n.267.

☒ La presente deliberazione è stata pubblicata per 15 giorni consecutivi a partire dalla data suddetta e che contro di essa non sono pervenute opposizioni.
(oppure)

Addi 26 NOV. 2007

IL RESPONSABILE DELLA PUBBLICAZIONE

[Signature]

IL SEGRETARIO COMUNALE

[Signature]