



COMUNE DI BIBBIENA

PROVINCIA DI AREZZO

ORIGINALE

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 31

Del 12/06/2008

OGGETTO: ORDINE DEL GIORNO PRESENTATO DAL CAPOGRUPPO SDI (Nassini Renato) SU: ASSEGNAZIONE ALLOGGI DI EDILIZIA POPOLARE;

Il giorno 12/06/2008 alle ore 21.50 ed in prosieguo il giorno alle ore
nella sala delle adunanze della sede comunale, si é riunito il Consiglio Comunale in seduta
straordinaria pubblica di prima Convocazione.

Presiede la seduta d.ssa Serena Checcacci nella sua qualità di Vice Presidente

Al momento (*) della votazione della presente deliberazione risultano presenti e assenti:

FERRI FERRUCCIO	Si	RUBETTI PAOLO	Si
PIANTINI GIUSEPPE	No	SASSOLI FEDERICO	Si
NASSINI RENATO	Si	NORCINI GIANFRANCO	Si
VIGIANI MARIA TERESA	No	CHECCACCI SERENA	Si
MULINACCI GIUSEPPE	Si	BENDONI BARBARA	Si
DETTI DOMENICO	Si	VITELLOZZI SANTINO	Si
POLVERINI SILVANO	Si	COREZZI MAURO	Si
LARGHI ALBERTO	Si	CIAMPELLI CLAUDIA	No
GORI CARLO	Si	VARRAUD GIAMPIERO	Si
ZOCCOLA ASCANIO	Si	BARTOLINI ELISA	Si
ARDENTI ENZO	Si		

Totale presenti 18 Totale assenti 3

Assessori esterni presenti: Giovannini Alessandro

Funzionario verbalizzante dr. Moreschini Ivano in qualità di Segretario Generale

Assistito da Luigina Boschi

Scrutatori: ARDENTI ENZO BARTOLINI ELISA VITELLOZZI SANTINO

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto

Immediatamente eseguibile No

Allegati: No

*) Il numero dei presenti e assenti nel presente frontespizio é riferito al momento della votazione. Le eventuali nuove entrate e le uscite nonché il numero dei presenti alla votazione sono contenuti all'interno del presente verbale

Punto 6) odg cc 12/06/08 ORDINE DEL GIORNO PRESENTATO DAL CAPOGRUPPO SDI (Nassini Renato) SU: ASSEGNAZIONE ALLOGGI DI EDILIZIA POPOLARE

Vicepresidente Serena Checcacci:” Consigliere Nassini. Se vuole illustrare il suo documento sull’assegnazione degli alloggi di edilizia popolare.”

Consigliere Nassini Renato (SDI):” Ma su questo ordine del giorno io l’avevo già presentato un paio di mesi fa senza proposte invitando il Consiglio Comunale e la Giunta a costruire un ordine del giorno propositivo nei confronti ..per la modifica della legge sull’assegnazione degli alloggi, non avuto nessuna risposta e allora io mi sono permesso di ripresentarlo come ordine del giorno ed all’interno dell’ordine del giorno fare anche una proposta di merito che sicuramente non è vincolante non la ritengo vincolante ma la ritengo un invito alle forze politiche della Regione Toscana che di fronte ad un evolversi di impegni e di investimenti che stanno preparando per gli alloggi in Toscana vadano ad una modifica della legge stessa per distribuire in termini io dico equi l’assegnazione degli alloggi ed allora rispetto a questo ho fatto una proposta divisa per fasce. Vado a leggere l’ordine del giorno. “visto che in data 07/09/07 era stata presentata dal Gruppo Socialista una raccomandazione del superamento della L.R. 20/12/96 che regola la gestione e la assegnazione degli alloggi di edilizia residenziale pubblica. Visto che erano state richieste iniziative da studiare per inviarle al Consiglio Regionale della Toscana al fine di introdurre modifiche alla L.R. 20/12/96 onde rappresentare meglio i bisogni e le aspettative della famiglie italiane. Il Gruppo Socialista ripropone tali richieste come ordine del giorno da inviare al Presidente Claudio Martini, al Presidente del Consiglio Claudio Nencini, ai capigruppo presenti in Consiglio Regionale, al fine di modificare i criteri di assegnazione degli alloggi a favore di chi da sempre ha pagato il contributo GESCAL o INACASA -voi avete visto forse i più giovani non se ne sono accorti è sparito dalla busta paga il contributo GESCAL INACASA ma sta nascosto nei contributi INPS- e quant’altro. Per quanto detto si propone di definire delle fasce per l’assegnazione degli alloggi: A) 30% graduatoria per fascia di famiglie italiane, B) 20% graduatoria speciale per alloggi di piccole dimensioni (al di sotto di mq. 45) che risponda ai cittadini con età di oltre 65 anni. C) 30% graduatoria speciale per assegnazione alloggi giovani coppie D) 20% graduatoria generale con valutazioni economiche e familiari prevalenti e con validità triennale. Certi di meglio rappresentare il pensiero, le giuste aspettative dei Cittadini Toscani, di favorire una migliore integrazione piuttosto che la crescita di profonde lacerazioni nei confronti degli immigrati questa amministrazione invita il Consiglio della Regione Toscana a legiferare in tal senso”. Ripeto non ha la presunzione che deve essere recepita in questi termini ma soltanto l’invito a riflettere a modificare la legge per rispondere meglio all’assegnazione degli alloggi.”

Vicepresidente Serena Checcacci:” Qualcuno vuol intervenire su questo argomento presentato dal Consigliere Nassini. Consigliere Corezzi!

Consigliere Mauro Corezzi (PdL):”Ad inizio legislatura anche il nostro gruppo si attivò per non mi ricordo se sottoforma di una mozione o intervento in Consiglio comunale per ridiscutere la questione delle modalità d’assegnazione degli alloggi diciamo di .. popolare ..residenziale pubblica, anche noi contestammo che la legge regionale del 1996 prevedesse solo criteri legati al reddito disconoscendo ogni criterio legato alla nazionalità e quindi discriminando sostanzialmente i cittadini italiani da cittadini extracomunitari, ricordo che allora era ancora consigliere l’avvocato Bendoni sottolineò come molti extracomunitari ci diciamo così ci si affida a questi modelli di stima del reddito e delle persone di stima delle loro capacità economica dietro dichiarazioni che non sono assolutamente verificabili, mentre nei confronti del cittadino italiano si può fare qualsiasi tipo di verifica, comunque la cosa finì lì perché la legge regionale a livello comunale non si può dare disposizioni a contrasto, quindi la mozione di Nassini, la cogliamo favorevolmente come atto d’indirizzo del Consiglio comunale alla regione per intervenire in questo senso, poi aldilà si potrà discutere sul 30%, sul 40 o 50, sta di fatto che la mozione vuol dare l’indicazione che il reddito presunto o accettato che sia non può essere l’unico criterio nell’assegnazione degli alloggi di edilizia residenziale pubblica, quindi la prevalenza per le giovani coppie noi avremmo preferito una dizione che facesse riferimento alle coppie diciamo sposate e quindi poi però si entrerebbe dentro a tutta una questione diciamo un po’ lunga, allora non cogliamo qui una birbanteria del collega Nassini che diciamo ha usato un’espressione di tipo generale non crediamo che la sua mozione volesse favorire particolarmente le coppie gay, no non lo crediamo, non lo crediamo che volesse favorire in particolare le coppie gay o le coppie di fatto come si dice, tra l’altro non c’è neanche una legge in proposito perché due anni di governo centro-sinistra non ha partorito ne DICO e ne non dico e quindi meglio così. Sta di fatto che cogliamo lo spirito della mozione e votiamo a favore!”

Vicepresidente Serena Checcacci:” Qualche altro intervento su questa mozione?Assessore Polverini e Sindaco, decidete che avete alzato la mano insieme.”

Assessore Polverini:”Due cose semplicissime, bisognerebbe avere anche tutti dati di quelle che sono le graduatorie ultime fatte dal Comune rispetto a quelli che sono i criteri della legge attualmente in vigore e devo dire che situazioni di fatto sono valutabili in termini di una prevalenza di cittadini stranieri rispetto ad una assegnazione che viene fuori non tanto dagli aspetti economici ma anche da quello che sono la componente familiare ovviamente, è facile capire perché. Vorrei dire la Nassini fermo restando la possibilità di promuovere la regione Toscana di vedere questa legge .. di quelle che sono l’attuazioni della società attuale rispetto a quello che è la nuova Mi sembra che in un passaggio se non ho colto male che te parli d’integrazione e l’integrazione non si fa discriminando, l’integrazione si fa facendo una serie d’attività che anche questo Comune cerva di fare rispetto a delle situazioni, l’integrazione si fa ad esempio quando si è fatto l’assegnazione degli alloggi delle case popolari delle monache dove c’è una giusta integrazione fra cittadini italiani e cittadini stranieri, è stata una combinazione a dire il vero non c’è il vanto di nessuno, la combinazione ha voluto che ci sia una quantità di cittadini stranieri che non prevale su altri tant’è vero che stiamo lavorando sulla gestione di case popolari perché si arrivi a fare anche una gestione condominiale rispetto a quelle che sono tutte le realtà di convivenza civile in questo complesso, tra l’altro mi sembra più di venti famiglie complessivamente però voglio dire anche in un confronto che abbiamo avuto con l’assessore regionali Baronti valorizzava questa nostra scelta, valorizzava di aver destinato un immobile di quel tipo ad abitazione popolare e teneva conto di queste considerazioni che stiamo facendo, quindi secondo me fare discriminazioni rispetto a dire te sei straniero rispetto vieni da uno stato che probabilmente hai lasciato perché non trovavi lavoro ed altre difficoltà non mi sembra opportuno, sono favorevole se il documento presentato da Nassini rimane in forma generica rispetto chiedere alla Regione la modifica o le revisione della legge attualmente in vigore.”

Vicepresidente Serena Checcacci:” Sindaco!”

Sindaco:” Già l’altra volta io mi sono dichiarato contrario a questa scelta per motivi anche importanti. Primo lo Statuto del Comune è stato portato avanti dieci anni fa , dieci otto anni fa, dove abbiamo messo chiaro che sono cittadini di Bibbiena anche persone che lavorano, abitano e pagano le tasse nel Comune di Bibbiena che per noi sono tutti uguali, perché non c’è verde, celeste, giallo, alto,basso, grasso. L’accoglienza della Toscana io guardavo oggi per l’appunto tutti questi extra comunitari che vengono dall’Africa e sono morti una ventina, ho visto un Sindaco che riconosceva questa difficoltà per le persone che si muovono per trovare un qualcosa di migliore però l’accoglienza delle persone quello che ci ha .. il credo che tutti abbiamo ed altro, poi quando ci troviamo davanti a queste cose qui vogliamo mettere da parte i gialli i verdi e lasciare soltanto questo poi potremmo arrivare anche a dire le coppie che non passate dal Prete non possono prendere le case, lo dico perché qualcuno l’ha pensato, e diventa molto difficile io penso che tante volte si perde anche la strada in percorsi ed altre cose, Io penso che diceva prima Silvano, ci sono percorsi possibile se vogliamo dar casa alle nuove coppie ed io sono d’accordissimo si possono trovare c’è nella legge regionale la possibilità nella nuova legge questa possibilità, ma distinguere quelli che hanno un reddito basso ma se sono duii un altro Comune non lo possono fare. E guardate che quando noi abbiamo fatto il bilancio, se voi ricordate noi abbiamo fatto una scelta sull’IRPEF per chiedere a quelli che hanno un reddito più basso non pagano l’IREPF abbiamo fatto una soglia di 10mila euro che bassissima il caso vuole che se si va a leggere da altre parti si vede che parecchie persona che lavorano in proprio hanno un reddito di quei livelli lì, e spesso..non dichiarando quello che prendono hanno una casa popolare rispetto ad altri che hanno un reddito più alto, è giusto questo? È giusto da portare avanti questo coso qui? Con quello che crediamo e quello che diciamo andrebbe cambiato tutto quello che abbiamo scritto dallo statuto nostro a quello che abbiamo portato fino ad oggi, ognuno di noi nello spirito che abbiamo dentro e fuori, è vero che quando i Siciliani venivano su ed erano famiglie di otto persone e prendevano le case popolari, ma c’è stato anche tanti bibbienesi che avevano la casa popolare ed intanto si facevano la casa personale, su questo, di questo non se n’è mai parlato. E’ giusto fare questo?io che capisco che certo lo dicevo prima a Roma non c’è un Sindaco di sinistra ma ce n’è uno di destra che ha fatto questo percorso qui. E’ giusto? È giusto ha vinto l’elezioni da le case soltanto a quelli che non rossi, verdi, io non lo condivido però lo ammiro perché ha trovato quel percorso per passare sopra gli altri, nel suo pensiero cattolico non può fare queste cose qui deve fare altre cose.”

Vicepresidente Serena Checcacci:”Qualche altro intervento sul documento? Nassini una chiarificazione. Prima consigliere Zoccola.”

Consigliere Ascanio Zoccola:(PD):” Non sono parole mia l’ho lette in un giornale. Nella nostra terra esiste una sola razza la razza umana di conseguenza il mio voto sarà molto contrario al documento di Nassini, però

faccio anche una proposta lui l'ha scritto, lui l'ha presentato inviamolo come documento...Regione Toscana."

Consigliere Norcini (PD):"Giustamente il Polverini forse ha centrato un po' più qual è il problema perché qui in questo ordine del giorno se non ci fosse questa .. per trattare una parte di abitanti del nostro paese in modo diverso potrebbe essere un ordine del giorno condivisibile perché forse legarli esclusivamente al reddito questi problemi viene fuori quelle cose che dicevi te Ferruccio, perché magari .. può concorrere per certi meccanismi ..quindi forse li devi avere altri strumenti, si possono trovare, che non siano esclusivamente i redditi, perché sul reddito ripeto è facile falsificarlo, è facile, facilissimo! Quindi io non lo voto perché c'è questa cosa che non è condivisibile, per ragioni lui ha nominato il ...ma non è quello il problema, io non mi voglio lamentare di nessuno, non è condivisibile o si parte dal presupposto che ..tutti a casa oppure imparare a vivere con questa gente come se fossero nostri compaesani in tutto e per tutto, poi ci sono i doveri e via discorrendo ma quelli sono un altro paio di maniche, però ripeto imparare a convivere leviamoci dalla testa che se non gli diamo la casa tornano tutti nel loro paese, vanno tutti sotto il ponte dell'Arno piuttosto che tornare nel loro paese e sapete anche perché."

Vicepresidente Serena Checcacci:"Consigliere Nassini."

Consigliere Nassini Renato (SDI):"Voglio chiarirvi alcuni aspetti. Tanto per cominciare la non integrazione del nostro paese che non cammina come sarebbe giusto camminare Silvano, secondo me è fitta di leggi che possiamo eleggere e modificare, perché tu dicevi nell'assegnazione la stragrande maggioranza sono e cosa succede vengono assegnate perché c'è rispetto per la legge allora in questa logica qui chi si penalizza i lavoratori italiani che per una vita hanno pagato il contributo GESCAL, io dico perché non gli viene riconosciuto un certo punteggio?hanno pagato la GESCAL una vita per avere la casa quando vanno a partecipare alla graduatoria all'elenco alle domande non vengono considerati per niente, questi comportamenti invece di aiutare l'integrazione aumentano l'odio fra l'italiani, l'italiane e l'immigrati questo bisogna saperlo, bisogna ragionare in termini stretti di quello che avviene. Io mi faccio anche da una dichiarazione che ho sentito dall'Assessore Baronti caro Gianfranco che ha un certo momento ha fatto delle considerazioni ed ha detto per - quanto riguarda gli alloggi noi bisogna avere la capacità di risposta su dieci sette agli italiani e tre agli extracomunitari allora io dico ma con questa legge se non si modifica questa affermazione non conta niente, io invece la voglio correggere per aiutare le famiglie italiane per aiutare le giovani coppie che si sposano che tutti li vogliono aiutare ma che nessuno l'aiuta per aiutare anche chi ha meno reddito perché ci deve essere una graduatoria... ho detto non è vincolante ma ci deve essere un contributo alle persone che i consigliere regionali prenderanno perché io so che hanno spinte un po' da tutta la Toscana in questa direzione e noi fare questo mandare questo messaggio da questo Consiglio comunale tutti d'accordo facciamo un servizio al paese ai cittadini che praticamente pagano la GESCAL e non vinceranno mai perché non gli viene riconosciuto io chiedo questo non c'è altri motivi c'è soltanto la volontà di affrontare in termini diversi i problemi che era giusto affrontare con quella legge 15 anni fa ma oggi è superato completamente e bisogna modificare la legge per dare la risposta in tempi brevi."

Vicepresidente Serena Checcacci:"Se non ci sono altri interventi mettiamo in votazione la mozione del consigliere Nassini. Chi è favorevoli alza la mano **Assessore Polverini:**" Ma così come la proposta lui?"

Vicepresidente Serena Checcacci:"Certo!il documento è questo assessore non possiamo che votare questo!" **Assessore Polverini:**"Io ho detto se in termini generici si tratta di chiedere alla Regione la

revisione della legge come dicevi te io in quel senso lì sono favorevole, andare a fare un documento come hai fatto te con la scaletta discriminando" **Vicepresidente Serena Checcacci:**"Scusatemi!in sede di Consiglio il documento agli atti è questo o si fa correzione diversa si interrompe altrimenti non si può che mettere in votazione il documento così com'è, lo può chiedere il Consigliere Nassini. Allora chi è favorevole alzi la mano a bene allora mettiamo in votazione il documento così come il consigliere Nassini ha presentato come ha confermato che vuole che sia votato."

Voti favorevoli n. 6 (Nassini, Gori, Checcacci, Vitellozzi, Corezzi, Bnedoni)

Voti contrari n. 10 (Ferri, Mulinacci, Detti, Polverini, Larghi, Zoccola, Ardenti, Rubetti, Sassoli, Norcini)

Astenuti n. 2 (Varraud, Bartolini)

ORDINE DEL GIORNO

Al Sig. SINDACO del Comune di BIBBIENA

OGGETTO: Assegnazione alloggi di edilizia popolare

Visto che in data 07/09/2007 era stata presentata dal **Gruppo Socialista** una raccomandazione sul superamento della L. R. 20/12/96 che regola la gestione e la assegnazione degli alloggi di edilizia residenziale pubblica.

Visto che erano state richieste iniziative da studiare per inviarle al Consiglio Regionale della Toscana al fine di introdurre modifiche alla L.R. 20/12/96 onde rappresentare meglio i bisogni e le aspettative delle famiglie italiane.

Il Gruppo Socialista ripropone tali richieste come ordine del giorno da inviare: Al Presidente Claudio Martini, al Presidente del Consiglio Riccardo Nencini, ai capigruppo presenti in Consiglio Regionale, al fine di modificare i criteri di assegnazione degli alloggi a favore di chi da sempre ha pagato anche il contributo Gescal o Ina casa e quant'altro.

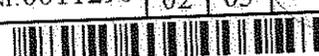
Per quanto detto si propone di definire delle fasce per l'assegnazione degli alloggi:

- A) 30% graduatoria per fascia di famiglie italiane
- B) 20% graduatoria speciale per alloggi di piccole dimensioni (al di sotto di mq.45) che risponda ai cittadini con eta' di oltre 65 anni.
- C) 30% graduatoria speciale per assegnazione alloggi a giovani coppie
- D) 20% graduatoria generale con valutazioni economiche e familiari prevalenti e con validita'triennale.

Certi di meglio rappresentare il pensiero, le giuste aspettative dei Cittadini Toscani, di favorire una migliore integrazione piuttosto che la crescita di profonde lacerazioni nei confronti degli immigrati questa amministrazione invita il Consiglio della Regione Toscana a legiferare in tal senso.

Bibbiena li 19/05/08

Protocollo Generale Comune di Bibbiena		
23/5/2008		
Titolarie		
Nr.0011290	02	03



UF. SEG. ←
SIND.
POLVERINI

Per il Gruppo Socialista



OGGETTO: ORDINE DEL GIORNO PRESENTATO DAL CAPOGRUPPO SDI (Nassini Renato) SU:
ASSEGNAZIONE ALLOGGI DI EDILIZIA POPOLARE

Letto e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
S. CHECCACCI

IL SEGRETARIO
I. MORESCHINI

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Copia della presente deliberazione e' affissa all'Albo Pretorio il 03/07/08 e vi
rimarrà per 15 giorni consecutivi, ai sensi e per gli effetti dell'art. 124 , comma 1 del D. Lgs.
18/08/2000, N. 267

N. 1342 Reg. di Pubblicazione

Bibbiena, li' 03/07/08

IL RESPONSABILE DELLA PUBBLICAZIONE

L. Boschi

CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE

Copia della presente deliberazione e' stata affissa all'Albo Pretorio dal 03/07/08 al 18/07/08 e
contro di essa non sono state presentate opposizioni.

Li'

N. 1342 Reg. Pubbl.

IL RESPONSABILE DELLA PUBBLICAZIONE

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione::

-è divenuta esecutiva il **13/07/2008** essendo trascorsi dieci giorni dall'inizio della
pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267

-è stata pubblicata per 15 giorni consecutivi a partire dalla data suddetta e che contro di essa non
sono pervenute opposizioni
(oppure).....

Bibbiena, li' _____

IL SEGRETARIO GENERALE