

C O M U N E D I B I B B I E N A

(Provincia di Arezzo)

DELIBERAZIONE D I C O N S I G L I O C O M U N A L E

N. 2

DEL 13 /02/2009

O G G E T T O:

REGOLAMENTO URBANISTICO - APPROVAZIONE DEFINITIVA

Oggi, 13/02/09 alle ore 21,30 ed in prosieguo nella sala delle adunanze della sede comunale, si e' riunito il Consiglio Comunale in seduta pubblica di prima convocazione.

Presiede la seduta il Sig. Ferri Ferruccio nella sua qualità di Sindaco .

Fatto l'appello nominale risultano presenti ed assenti:

1 FERRI FERRUCCIO	P	12 RUBETTI PAOLO	P
2 PIANTINI GIUSEPPE	A	13 SASSOLI FEDERICO	P
3 NASSINI RENATO	A	14 NORCINI GIANFRANCO	P
4 VIGIANI MARIA TERESA	A	15 CHECCACCI SERENA	A
5 MULINACCI GIUSEPPE	P	16 BENDONI BARBARA	A
6 DETTI DOMENICO	P	17 VITELLOZZI SANTINO	A
7 POLVERINI SILVANO	P	18 COREZZI MAURO	A
8 LARGHI ALBERTO	P	19 CECCARELLI PAOLA	A
9 GORI CARLO	P	20 VARRAUD GIAMPIERO	P
10 ZOCCOLA ASCANIO	P	21 BARTOLINI ELISA	P
11 ARDENTI ENZO	P		

risultano presenti n. 13 e assenti n. 8

ASSESSORI ESTERNI presenti: Giovannini, Ciabatti.

Scrutatori i Signori: =====

Segretario comunale incaricato della redazione del verbale il dr. Liberto Giuseppe assistito da Boschi Luigina

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

ESECUZIONE IMMEDIATA S I

ALLEGATI S I

OGGETTO: REGOLAMENTO URBANISTICO: APPROVAZIONE DEFINITIVA.

PREMESSO:

- che il Comune di Bibbiena è dotato di P.R.G approvato dalla Regione Toscana con deliberazione n.309 del 09/01/95;
- che, con deliberazione del C.C. n.114 del 24.11.2005, esecutiva ai sensi di legge, è stato approvato il "Piano Strutturale" ai sensi dell'art. 25 comma 5 della L.R. n.5/95 e successive modificazioni ed integrazioni;
- che con deliberazione del C.C. n.58 del 24/05/2007 è stato adottato il Regolamento Urbanistico del Comune di Bibbiena ai sensi degli artt. 16 e 17 della LR 1/2005;
- che il comune di Bibbiena ha nominato, ai sensi dell'art.19 della LR 1/2005 e conformemente a quanto stabilito dal Regolamento Comunale per la disciplina del Garante della Comunicazione, con deliberazione consiliare n. 41 del 11/06/2002, il garante dell'informazione nella persona del segretario comunale, al momento rappresentato dal Dott. Giuseppe Liberto;
- che dal 18/07/2007 e fino al 01/09/2007 gli atti costituenti il progetto di Regolamento Urbanistico sono stati depositati presso la segreteria comunale del Comune di Bibbiena, ai sensi dell'art.17 LR 1/2005, a libera visione al pubblico, il quale entro il termine del deposito poteva presentare osservazioni al progetto;

VISTI:

- PIT della Regione Toscana approvato con Delibera C.R. n.12 del 25/01/2000;
- Nuovo PIT della Regione Toscana approvato con Delibera C.R. n.72 del 24/07/2007;
- PTC della Provincia di Arezzo approvato con Delibera C.P. n.72 del 16/05/2000;
- Piano Regionale di Azione Ambientale approvato con Delibera C.R. n.32 del 14/03/2007;
- la variante alla perimetrazione dei centri abitati approvata con Delibera G.C. n.207 del 13/11/2007;

DATO ATTO:

- che dal 18/07/2007 e fino al 01/09/2007 gli atti costituenti il progetto di Regolamento Urbanistico sono stati depositati presso la segreteria comunale del Comune di Bibbiena, in libera visione al pubblico,
- che a seguito della pubblicazione sul B.U.R.T, in data 18/07/2007 fino al 01/09/2007 compreso, il progetto di Regolamento urbanistico adottato è stato reso a libera visione al pubblico, il quale entro il termine del deposito poteva presentare osservazioni al progetto, ai sensi dell'art.17 LR 1/2005;
- che con nota prot. n. AOOGR 0160753/124.047.003 del 13/06/2007 il Genio Civile di Arezzo (**Ail. E**) ha richiesto integrazioni e chiarimenti ai sensi dell'art.17 comma 1 della L.R.01/2005 e che le stesse sono state puntualmente considerate anche attraverso studi idraulici aggiuntivi;
- che entro i termini previsti dall'art.17 della L.R. 01/2005 sono pervenute al protocollo del Comune n.254 osservazioni;
- che le stesse osservazioni sono depositate in copia agli atti della presente ed elencate con estremi identificativi e costituiscono parte integrante e sostanziale della presente proposta (**Ail. C**);
- che fuori dai termini previsti dall'art.17 della L.R. 01/2005 sono pervenute al protocollo del Comune n.12 osservazioni, che si propone di non considerare valide e pertanto non vengono controdedotte;
- che l'Ufficio Urbanistica, a seguito del processo di valutazione integrata, ha ritenuto necessario presentare una relazione di modifica ed integrazione al Regolamento Urbanistico adottato per la correzione di errori materiali e refusi di varia natura e per

l'introduzione di alcune modifiche più significative ma comunque limitate ad esigenze di conformità e coerenza verso gli strumenti sovraordinati e il quadro conoscitivo **(All. D)**;

VISTI:

- gli incontri svoltisi tra il responsabile del procedimento, il sindaco, l'assessore all'Urbanistica ed il progettista incaricato per l'esame delle osservazioni presentate nelle seguenti sedute: 27/11/2007, 04/12/2007, 11/12/2007, 18/12/2007, 27/12/2007, 08/01/2008, 15/01/2008, 18/01/2008, 22/01/2008, 08/02/2008, 12/02/2008, 14/02/2008, 19/02/2008, 26/02/2008, 06/05/2008, 12/05/2008;
- l'incontro tenutosi in data 07/03/2008 con i rappresentanti dei tecnici operanti nel territorio comunale;
- le riunioni con il gruppo di maggioranza negli incontri del 16/05/2008 e 03/06/2008;
- la riunione con il gruppo di minoranza nell'incontro del 10/10/2008;
- il parere favorevole della Commissione Urbanistica espresso in data 09/09/2008 a seguito delle sedute del 23/07/2008, 04/08/2008 e 09/09/2008;

ESAMINATO il rapporto del Garante della comunicazione, allegato al presente atto per farne parte integrante e sostanziale, che illustra l'iter del procedimento di approvazione della Regolamento Urbanistico, in conformità all'art.19 della L.R. n.1/2005 **(All. B)**;

RILEVATO:

- che in merito alle osservazioni pervenute, il servizio tecnico urbanistica, in collaborazione con il coordinatore del regolamento urbanistico, e con le risultanze espresse nelle sedute di cui al punto precedente, ha formulato le proprie controdeduzioni tecniche, che l'amministrazione comunale ha fatto proprie, le cui motivazioni si trovano nelle schede allegate al presente atto quale parte integrante e sostanziale **(All. G)**;
- che il regolamento attuativo in materia di valutazione Integrata, relativo all'articolo 11, comma 5 della Legge Regionale Toscana 3 gennaio 2005, n. 1, è stato approvato dalla Giunta Regionale in data 09 febbraio 2007- regolamento 4R - e pubblicato in data 14 febbraio 2007 sul Burt n. 2 e, ai sensi dell'art. 13, è entrato in vigore dopo 90 giorni ovvero il 17 maggio 2007;
- che tenuto conto di quanto previsto nel Regolamento 4R/2007 e sentiti i competenti uffici regionali è stato deciso di avviare il processo di valutazione integrata durante il periodo post adozione secondo le fasi e contenuti descritti nella Relazione di sintesi allegata alla presente quale parte integrante e sostanziale **(All. A)**;
- che la procedura seguita per la valutazione integrata assume altresì valenza di verifica di conformità per il Piano Strutturale, in particolare a seguito dell'approvazione del nuovo Piano di indirizzo territoriale;
- che le integrazioni richieste dal Genio Civile di Arezzo sono state puntualmente ottemperate attraverso studi idraulici aggiuntivi e relativa relazione idraulica di sintesi;

VISTO l'elenco degli elaborati costituenti il Regolamento Urbanistico da approvare e allegati alla presente deliberazione quali parti integranti e sostanziali:

All."A": Relazione di Sintesi della Valutazione Integrata,

All."B": Rapporto del Garante della Comunicazione,

All."C": Osservazioni presentate,

All."D": Relazione di integrazione e modifica del Regolamento Urbanistico adottato dell'Ufficio Urbanistica,

All."E": Richiesta integrazioni Genio Civile,

All.“F”: Tavola di localizzazione delle osservazioni pervenute,
All.“G”: Esame osservazioni e proposte di controdeduzione,
All.“H”: Relazione istruttoria del coordinatore del Regolamento Urbanistico,
All.“I”: Elenco nominativi osservanti,

DISCIPLINA URBANISTICA

DISCIPLINA DEL SISTEMA INSEDIATIVO DENTRO LE UTOE (scala 1:2000):

Tavola n. 1 Bibbiena Sud
Tavola n. 2 Bibbiena centro
Tavola n. 3 Bibbiena nord
Tavola n. 4 Pianacci
Tavola n. 5 Soci
Tavola n. 6 Partina
Tavola n. 7 Serravalle

DISCIPLINA DEL TERRITORIO APERTO (scala 1:2000 – 1:5000):

Tavola n. 1 Il Fallito
Tavola n. 2 Le Pescine
Tavola n. 3 Corsalone
Tavola n. 4 Gello
Tavola n. 5 Freggina
Tavola n. 6 Le Prata
Tavola n. 7 Il Tramignone

Norme Tecniche di Attuazione,
Schedatura per ambiti speciali,
Perimetrazione centri abitati,
Schede di indagine del patrimonio edilizio esistente nel territorio aperto.

DISCIPLINA GEOLOGICO-IDRAULICA

Carta della fattibilità – tav. 1;
Carta della fattibilità – tav. 2;
Carta della fattibilità – tav. 3;
Carta della fattibilità – tav. 4;
Carta della fattibilità – tav. 5;
Carta della fattibilità – tav. 6;
Carta della fattibilità – tav. 7;
Carta della fattibilità – tav. 8;
Relazione di fattibilità geologica;
Schede di fattibilità geologica.
Relazione idraulica con allegati

DATO ATTO:

- che a seguito dell'analisi delle suddette osservazioni di cui alla relazione istruttoria a firma del coordinatore del Regolamento Urbanistico (**All. H**), si propongono le seguenti controdeduzioni sintetiche, con riferimento alle schede di analisi e controdeduzione (**All.G**):

n°	PROTOCOLLO	CONTRODEDUZIONE	n°	PROTOCOLLO	CONTRODEDUZIONE
001	n.15103 del 21/07/2007	NON ACCOLTA	051	n.17334 del 25/08/2007	ACCOLTA

002	n.15208 del 23/07/2007	ACCOLTA	052	n.17391 del 27/08/2007	ACCOLTA
003	n.15268 del 24/07/2007	ACCOLTA	053	n.17394 del 27/08/2007	NON ACCOLTA
004	n.15563 del 27/07/2007	ACCOLTA	054	n.17400 del 27/08/2007	PARZ. ACCOLTA
005	n.15762 del 31/07/2007	ACCOLTA	055	n.17413 del 27/08/2007	PARZ. ACCOLTA
006	n.15764 del 31/07/2007	NON ACCOLTA	056	n.17414 del 27/08/2007	PARZ. ACCOLTA
007	n.15765 del 31/07/2007	NON ACCOLTA	057	n.17431 del 28/08/2007	NON ACCOLTA
008	n.15766 del 31/07/2007	PARZ. ACCOLTA	058	n.17432 del 28/08/2007	PARZ. ACCOLTA
009	n.15781 del 01/08/2007	NON ACCOLTA	059	n.17449 del 28/08/2007	ACCOLTA
010	n.15782 del 01/08/2007	NON ACCOLTA	060	n.17458 del 28/08/2007	NON ACCOLTA
011	n.15784 del 01/08/2007	NON ACCOLTA	061	n.17461 del 28/08/2007	NON ACCOLTA
012	n.15788 del 01/08/2007	PARZ. ACCOLTA	062	n.17469 del 28/08/2007	PARZ. ACCOLTA
013	n.15800 del 01/08/2007	ACCOLTA	063	n.17471 del 28/08/2007	ACCOLTA
014	n.15899 del 02/08/2007	ACCOLTA	064	n.17484 del 28/08/2007	NON ACCOLTA
015	n.16168 del 06/08/2007	ACCOLTA	065	n.17498 del 29/08/2007	PARZ. ACCOLTA
016	n.16169 del 06/08/2007	NON ACCOLTA	066	n.17499 del 29/08/2007	NON ACCOLTA
017	n.16170 del 06/08/2007	ACCOLTA	067	n.17506 del 29/08/2007	ACCOLTA
018	n.16230 del 06/08/2007	ACCOLTA	068	n.17548 del 29/08/2007	NON ACCOLTA
019	n.16231 del 06/08/2007	PARZ. ACCOLTA	069	n.17550 del 29/08/2007	NON ACCOLTA
020	n.16232 del 06/08/2007	NON ACCOLTA	070	n.17560 del 29/08/2007	ACCOLTA
021	n.16233 del 06/08/2007	NON ACCOLTA	071	n.17573 del 30/08/2007	PARZ. ACCOLTA
022	n.16281 del 07/08/2007	ACCOLTA	072	n.17574 del 30/08/2007	ACCOLTA
023	n.16290 del 07/08/2007	ACCOLTA	073	n.17575 del 30/08/2007	PARZ. ACCOLTA
024	n.16291 del 07/08/2007	ACCOLTA	074	n.17576 del 30/08/2007	ACCOLTA
025	n.16292 del 07/08/2007	ACCOLTA	075	n.17579 del 30/08/2007	NON ACCOLTA
026	n.16293 del 07/08/2007	ACCOLTA	076	n.17580 del 30/08/2007	ACCOLTA
027	n.16386 del 08/08/2007	NON ACCOLTA	077	n.17586 del 30/08/2007	NON ACCOLTA
028	n.16430 del 09/08/2007	ACCOLTA	078	n.17588 del 30/08/2007	ACCOLTA
029	n.16490 del 10/08/2007	NON ACCOLTA	079	n.17598 del 30/08/2007	PARZ. ACCOLTA
030	n.16541 del 10/08/2007	PARZ. ACCOLTA	080	n.17605 del 30/08/2007	PARZ. ACCOLTA
031	n.16557 del 10/08/2007	NON ACCOLTA	081	n.17617 del 30/08/2007	ACCOLTA
032	n.16598 del 11/08/2007	ANNULLATA	082	n.17618 del 30/08/2007	PARZ. ACCOLTA
033	n.16634 del 11/08/2007	NON ACCOLTA	083	n.17620 del 30/08/2007	ACCOLTA
034	n.16717 del 16/08/2007	NON ACCOLTA	084	n.17621 del 30/08/2007	ACCOLTA
035	n.16959 del 20/08/2007	PARZ. ACCOLTA	085	n.17623 del 30/08/2007	NON ACCOLTA
036	n.16960 del 20/08/2007	PARZ. ACCOLTA	086	n.17630 del 30/08/2007	PARZ. ACCOLTA
037	n.16963 del 20/08/2007	ACCOLTA	087	n.17634 del 30/08/2007	NON ACCOLTA
038	n.16990 del 21/08/2007	ANNULLATA	088	n.17635 del 30/08/2007	PARZ. ACCOLTA
039	n.17034 del 21/08/2007	ACCOLTA	089	n.17636 del 30/08/2007	PARZ. ACCOLTA
040	n.17065 del 22/08/2007	PARZ. ACCOLTA	090	n.17637 del 30/08/2007	PARZ. ACCOLTA
041	n.17097 del 22/08/2007	PARZ. ACCOLTA	091	n.17639 del 30/08/2007	ACCOLTA
042	n.17101 del 22/08/2007	PARZ. ACCOLTA	092	n.17640 del 30/08/2007	PARZ. ACCOLTA
043	n.17109 del 22/08/2007	ACCOLTA	093	n.17641 del 30/08/2007	PARZ. ACCOLTA
044	n.17172 del 23/08/2007	PARZ. ACCOLTA	094	n.17642 del 30/08/2007	PARZ. ACCOLTA
045	n.17198 del 23/08/2007	PARZ. ACCOLTA	095	n.17656 del 31/08/2007	ACCOLTA
046	n.17252 del 24/08/2007	ACCOLTA	096	n.17657 del 31/08/2007	PARZ. ACCOLTA
047	n.17261 del 24/08/2007	ACCOLTA	097	n.17660 del 31/08/2007	ACCOLTA
048	n.17263 del 24/08/2007	ACCOLTA	098	n.17662 del 31/08/2007	NON ACCOLTA
049	n.17273 del 24/08/2007	PARZ. ACCOLTA	099	n.17663 del 31/08/2007	ACCOLTA
050	n.17310 del 25/08/2007	ACCOLTA	100	n.17665 del 31/08/2007	NON ACCOLTA

n°	PROTOCOLLO	CONTRODEDUZIONE	n°	PROTOCOLLO	CONTRODEDUZIONE
101	n.17666 del 31/08/2007	PARZ. ACCOLTA	151	n.17781 del 01/09/2007	ACCOLTA

102	n.17667 del 31/08/2007	NON ACCOLTA	152	n.17782 del 01/09/2007	NON ACCOLTA
103	n.17668 del 31/08/2007	NON ACCOLTA	153	n.17783 del 01/09/2007	NON ACCOLTA
104	n.17671 del 31/08/2007	ACCOLTA	154	n.17785 del 01/09/2007	PARZ. ACCOLTA
105	n.17675 del 31/08/2007	ACCOLTA	155	n.17787 del 01/09/2007	ACCOLTA
106	n.17677 del 31/08/2007	PARZ. ACCOLTA	156	n.17788 del 01/09/2007	PARZ. ACCOLTA
107	n.17678 del 31/08/2007	NON ACCOLTA	157	n.17789 del 01/09/2007	NON ACCOLTA
108	n.17681 del 31/08/2007	ACCOLTA	158	n.17792 del 01/09/2007	PARZ. ACCOLTA
109	n.17692 del 31/08/2007	PARZ. ACCOLTA	159	n.17793 del 01/09/2007	NON ACCOLTA
110	n.17693 del 31/08/2007	ACCOLTA	160	n.17794 del 01/09/2007	NON ACCOLTA
111	n.17703 del 31/08/2007	PARZ. ACCOLTA	161	n.17795 del 01/09/2007	NON ACCOLTA
112	n.17711 del 31/08/2007	PARZ. ACCOLTA	162	n.17796 del 01/09/2007	NON ACCOLTA
113	n.17712 del 31/08/2007	ACCOLTA	163	n.17797 del 01/09/2007	PARZ. ACCOLTA
114	n.17713 del 31/08/2007	NON ACCOLTA	164	n.17799 del 01/09/2007	NON ACCOLTA
115	n.17714 del 31/08/2007	NON ACCOLTA	165	n.17800 del 01/09/2007	NON ACCOLTA
116	n.17715 del 31/08/2007	NON ACCOLTA	166	n.17801 del 01/09/2007	ACCOLTA
117	n.17716 del 31/08/2007	ACCOLTA	167	n.17802 del 01/09/2007	PARZ. ACCOLTA
118	n.17720 del 31/08/2007	ACCOLTA	168	n.17803 del 01/09/2007	PARZ. ACCOLTA
119	n.17721 del 31/08/2007	NON ACCOLTA	169	n.17804 del 01/09/2007	NON ACCOLTA
120	n.17723 del 31/08/2007	NON ACCOLTA	170	n.17805 del 01/09/2007	PARZ. ACCOLTA
121	n.17728 del 31/08/2007	NON ACCOLTA	171	n.17806 del 01/09/2007	NON ACCOLTA
122	n.17729 del 31/08/2007	ACCOLTA	172	n.17807 del 01/09/2007	ACCOLTA
123	n.17730 del 31/08/2007	ACCOLTA	173	n.17808 del 01/09/2007	PARZ. ACCOLTA
124	n.17730 del 31/08/2007	PARZ. ACCOLTA	174	n.17809 del 01/09/2007	NON ACCOLTA
125	n.17730 del 31/08/2007	NON ACCOLTA	175	n.17810 del 01/09/2007	PARZ. ACCOLTA
126	n.17732 del 31/08/2007	ACCOLTA	176	n.17811 del 01/09/2007	ACCOLTA
127	n.17733 del 31/08/2007	ACCOLTA	177	n.17812 del 01/09/2007	NON ACCOLTA
128	n.17736 del 31/08/2007	NON ACCOLTA	178	n.17814 del 01/09/2007	PARZ. ACCOLTA
129	n.17737 del 31/08/2007	PARZ. ACCOLTA	179	n.17815 del 01/09/2007	ACCOLTA
130	n.17738 del 31/08/2007	PARZ. ACCOLTA	180	n.17816 del 01/09/2007	NON ACCOLTA
131	n.17739 del 31/08/2007	PARZ. ACCOLTA	181	n.17818 del 01/09/2007	PARZ. ACCOLTA
132	n.17742 del 31/08/2007	NON ACCOLTA	182	n.17820 del 01/09/2007	NON ACCOLTA
133	n.17743 del 31/08/2007	NON ACCOLTA	183	n.17821 del 01/09/2007	ACCOLTA
134	n.17744 del 31/08/2007	ACCOLTA	184	n.17822 del 01/09/2007	NON ACCOLTA
135	n.17745 del 31/08/2007	PARZ. ACCOLTA	185	n.17824 del 01/09/2007	PARZ. ACCOLTA
136	n.17747 del 31/08/2007	NON ACCOLTA	186	n.17825 del 01/09/2007	PARZ. ACCOLTA
137	n.17749 del 31/08/2007	NON ACCOLTA	187	n.17827 del 01/09/2007	ACCOLTA
138	n.17750 del 31/08/2007	NON ACCOLTA	188	n.17828 del 01/09/2007	NON ACCOLTA
139	n.17751 del 31/08/2007	PARZ. ACCOLTA	189	n.17829 del 01/09/2007	ACCOLTA
140	n.17752 del 31/08/2007	NON ACCOLTA	190	n.17831 del 01/09/2007	NON ACCOLTA
141	n.17753 del 31/08/2007	ACCOLTA	191	n.17832 del 01/09/2007	ACCOLTA
142	n.17754 del 31/08/2007	ACCOLTA	192	n.17834 del 01/09/2007	ACCOLTA
143	n.17755 del 31/08/2007	ACCOLTA	193	n.17835 del 01/09/2007	ACCOLTA
144	n.17756 del 31/08/2007	ACCOLTA	194	n.17852 del 01/09/2007	NON ACCOLTA
145	n.17757 del 31/08/2007	ACCOLTA	195	n.17855 del 01/09/2007	NON ACCOLTA
146	n.17758 del 31/08/2007	ACCOLTA	196	n.17858 del 01/09/2007	PARZ. ACCOLTA
147	n.17759 del 31/08/2007	NON ACCOLTA	197	n.17859 del 01/09/2007	PARZ. ACCOLTA
148	n.17760 del 31/08/2007	ACCOLTA	198	n.17860 del 01/09/2007	NON ACCOLTA
149	n.17761 del 31/08/2007	ACCOLTA	199	n.17861 del 01/09/2007	NON ACCOLTA
150	n.17775 del 01/09/2007	NON ACCOLTA	200	n.17863 del 01/09/2007	PARZ. ACCOLTA

n°	PROTOCOLLO	CONTRODEDUZIONE	n°	PROTOCOLLO	CONTRODEDUZIONE
201	n.17867 del 01/09/2007	NON ACCOLTA	228	n.17894 del 01/09/2007	PARZ. ACCOLTA

202	n.17868 del 01/09/2007	ACCOLTA	229	n.17895 del 01/09/2007	PARZ. ACCOLTA
203	n.17869 del 01/09/2007	NON ACCOLTA	230	n.17896 del 01/09/2007	PARZ. ACCOLTA
204	n.17870 del 01/09/2007	ACCOLTA	231	n.17897 del 01/09/2007	ACCOLTA
205	n.17871 del 01/09/2007	PARZ. ACCOLTA	232	n.17899 del 01/09/2007	ACCOLTA
206	n.17872 del 01/09/2007	PARZ. ACCOLTA	233	n.17902 del 01/09/2007	PARZ. ACCOLTA
207	n.17873 del 01/09/2007	PARZ. ACCOLTA	234	n.17904 del 01/09/2007	NON ACCOLTA
208	n.17874 del 01/09/2007	NON ACCOLTA	235	n.17905 del 01/09/2007	ACCOLTA
209	n.17875 del 01/09/2007	PARZ. ACCOLTA	236	n.17906 del 01/09/2007	NON ACCOLTA
210	n.17876 del 01/09/2007	ACCOLTA	237	n.17907 del 01/09/2007	NON ACCOLTA
211	n.17877 del 01/09/2007	NON ACCOLTA	238	n.17908 del 01/09/2007	ACCOLTA
212	n.17878 del 01/09/2007	ACCOLTA	239	n.17909 del 01/09/2007	PARZ. ACCOLTA
213	n.17879 del 01/09/2007	NON ACCOLTA	240	n.17910 del 01/09/2007	PARZ. ACCOLTA
214	n.17880 del 01/09/2007	NON ACCOLTA	241	n.17911 del 01/09/2007	NON ACCOLTA
215	n.17881 del 01/09/2007	NON ACCOLTA	242	n.17912 del 01/09/2007	NON ACCOLTA
216	n.17882 del 01/09/2007	PARZ. ACCOLTA	243	n.17913 del 01/09/2007	ACCOLTA
217	n.17883 del 01/09/2007	ACCOLTA	244	n.17914 del 01/09/2007	NON ACCOLTA
218	n.17884 del 01/09/2007	NON ACCOLTA	245	n.17915 del 01/09/2007	ACCOLTA
219	n.17885 del 01/09/2007	NON ACCOLTA	246	n.17916 del 01/09/2007	NON ACCOLTA
220	n.17886 del 01/09/2007	ACCOLTA	247	n.17917 del 01/09/2007	NON ACCOLTA
221	n.17887 del 01/09/2007	NON ACCOLTA	248	n.17918 del 01/09/2007	NON ACCOLTA
222	n.17888 del 01/09/2007	PARZ. ACCOLTA	249	n.17919 del 01/09/2007	ACCOLTA
223	n.17889 del 01/09/2007	PARZ. ACCOLTA	250	n.17920 del 01/09/2007	NON ACCOLTA
224	n.17890 del 01/09/2007	NON ACCOLTA	251	n.17921 del 01/09/2007	ACCOLTA
225	n.17891 del 01/09/2007	PARZ. ACCOLTA	252	n.17922 del 01/09/2007	NON ACCOLTA
226	n.17892 del 01/09/2007	ACCOLTA	253	n.17923 del 01/09/2007	PARZ. ACCOLTA
227	n.17893 del 01/09/2007	PARZ. ACCOLTA	254	n.17924 del 01/09/2007	NON ACCOLTA

CONSIDERATO che l'approvazione del Regolamento Urbanistico deve avvenire ai sensi e con le procedure previste dall'art.18 della Legge Regionale 3 gennaio 2005 n.1;

VISTO

- l'art. 17 comma 5 della L.R. n. 1 del 03 gennaio 2005 che prevede che il Consiglio Comunale esamini puntualmente le osservazioni pervenute con l'espressa motivazione delle determinazioni conseguentemente adottate;
- l'esito di ogni singola votazione, espressa per alzata di mano, su ciascuna osservazione, riportata nell'All. G, costituente parte integrante del presente provvedimento.

VISTO il parere della Commissione Consiliare nella seduta del 12 febbraio 2009;

ACCERTATO che sulla proposta deliberativa è stato acquisito il parere favorevole di regolarità tecnica, ai sensi e per gli effetti dell'art.49 comma 1 del D.Lgs. n.267/2000, pareri allegati;

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione che precede;

Inteso l'intervento del Sindaco che, in veste di presidente del consiglio comunale, propone di stabilire le modalità per fare luogo al successivo scrutinio e più in particolare, di porre in votazione dapprima quelle osservazioni per le quali l'ufficio urbanistica del comune ha proposto l'accoglimento e successivamente quelle per le quali è stata proposta il parziale accoglimento ed infine quelle per la quali è proposto il diniego.

Accertato che la proposta che precede riceve il seguente esito nella votazione:

favorevoli 16

astenuti 2 (Nassini e Piantini)
 contrari nessuno

Intesa la lettura, ad opera del segretario del comune, dell'art. 78, c. 2 del D.Lgs. n. 267/2000;
 Intesi gli interventi succedutesi e allegati al verbale della seduta;

ESITO DELLE VOTAZIONI
 Consiglieri presenti e votanti n. 13

n°	NOME	PROPOSTA	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI	NOTE
002	MORONI NADIA	ACCOLTA	Unanime			
003	MENCUCCI GUIDO	ACCOLTA	Unanime			
004	BENSI FRANCO	ACCOLTA	Unanime			
005	ACCIAI GIORGIO	ACCOLTA	Unanime			
013	FIORITI BENITO	ACCOLTA	Unanime			
014	BECATTINI GIOVANNI	ACCOLTA	Unanime			
015	ROSSI ROSSANO	ACCOLTA	Unanime			
017	ROSSI ROSSANO	ACCOLTA	Unanime			
018	CHIARINI PAOLO	ACCOLTA	Unanime			
022	VECCHIONI ANGIOLO	ACCOLTA	Unanime			
023	OCCHIOLINI FRANCESCO	ACCOLTA	12	Il consigliere Zoccola esce dall'aula prima della discussione e della votazione e rientra subito dopo l'avvenuta votazione		
024	GHELLI GIOVANNI	ACCOLTA	Unanime			
025	GHELLI PAOLA	ACCOLTA	Unanime			
026	ACCIAI GIUSEPPE	ACCOLTA	Unanime			
028	TIZZANINI SAVERIO	ACCOLTA	Unanime			
037	GHELLI ANGIOLO	ACCOLTA	Unanime			
039	BORRI ASSUNTA	ACCOLTA	Unanime			
043	TELLINI EDY	ACCOLTA	Unanime			
046	VIGNALI EGISTO	ACCOLTA	Unanime			
047	BERTELLI MARIO	ACCOLTA	Unanime			
048	BERTELLI MARIO	ACCOLTA	Unanime			
050	RIGO MARIANGELA	ACCOLTA	Unanime			
051	MILLI GIULIO	ACCOLTA	Unanime			
052	VECCHIONI LICIO	ACCOLTA	Unanime			
059	SCATOLINI MARIA CRISTINA	ACCOLTA	Unanime			
063	DEI ENRICO	ACCOLTA	Unanime			
067	GHELLI VALENTINO	ACCOLTA	Unanime			
070	UFFICIO TECNICO	ACCOLTA	Unanime			
072	ROSSI MASSIMILIANO	ACCOLTA	12	Il consigliere Bartolini esce dall'aula prima della discussione e della votazione e rientra subito dopo l'avvenuta votazione		
074	GIANNINI SILVANO	ACCOLTA	Unanime			
076	UFFICIO URBANISTICA	ACCOLTA	Unanime			
078	VIGNOLI GIOVANNI	ACCOLTA	Unanime			
081	GIABBANI SILVIA	ACCOLTA	Unanime			
083	AGNOLOZZI VIVALDO	ACCOLTA	Unanime			
084	DETTI MARIO	ACCOLTA	Unanime			
091	PICCINI PAOLO	ACCOLTA	Unanime			
095	LACRIMINI MARZIA	ACCOLTA	Unanime			
097	MENCATTINI ALBERTO	ACCOLTA	Unanime			

099	ZAVAGLI ANNA MARIA	ACCOLTA	Unanime			
104	GORI CARLO	ACCOLTA	12	Il consigliere Gori Carlo esce dall'aula prima della discussione e della votazione e rientra subito dopo l'avvenuta votazione		
105	CECCONI PIERO	ACCOLTA	Unanime			
108	BARDELLI PIERO LUCA	ACCOLTA	Unanime			
110	DINI GIUSEPPE	ACCOLTA	Unanime			
113	BERTELLI ELISABETTA	ACCOLTA	Unanime			
117	BERTELLI ENRICO	ACCOLTA	Unanime			
118	GIANNINI CARLO	ACCOLTA	Unanime			
122	VITELLOZZI DANIELE	ACCOLTA	Unanime			
123	CAVIGLI FRANCO	ACCOLTA	Unanime			
126	ACCIAI CLARA	ACCOLTA	Unanime			
127	MICHELINI PAOLA	ACCOLTA	Unanime			
134	RICCI FRANCO	ACCOLTA	Unanime			
141	CIABATTI ENZO	ACCOLTA	Unanime			
142	CIABATTI ENZO	ACCOLTA	Unanime			
143	MADIAI MARA	ACCOLTA	Unanime			
144	MARTINI MARINO	ACCOLTA	Unanime			
145	CECCHERINI GERMANO	ACCOLTA	12	Il consigliere Mulinacci esce dall'aula prima della discussione e della votazione e rientra subito dopo l'avvenuta votazione		
146	SCERBO FULVIO	ACCOLTA	Unanime			
148	NORCINI GIANCARLO	ACCOLTA	Unanime			
149	CECCONI GIORGIO	ACCOLTA	Unanime			
151	DEI ROBERTO	ACCOLTA	Unanime			
155	SINIGALLIA ANTONIO	ACCOLTA	Unanime			
166	MADIAI MARA	ACCOLTA	Unanime			
172	BENDONI ADRIANO	ACCOLTA	Unanime			
176	BORGHESI PIERO	ACCOLTA	Unanime			
179	BIANCUCCI ALDO	ACCOLTA	Unanime			
183	RENZETTI SAVERIO	ACCOLTA	Unanime			
187	TACCONI EMANUELE	ACCOLTA	Unanime			
189	NICCOLINI LUIGI	ACCOLTA	Unanime			
191	RISTORI FRANCESCO	ACCOLTA	Unanime			
192	CAVIGLI GIORGIO	ACCOLTA	Unanime			
193	MARTINI REMO	ACCOLTA	Unanime			
202	SCIPIONI SIMONE	ACCOLTA	12	Il consigliere Detti esce dall'aula prima della discussione e della votazione e rientra subito dopo l'avvenuta votazione		
204	VANNUCCI SILVANA	ACCOLTA	Unanime			
210	MIANI LUCA	ACCOLTA	Unanime			
212	FANI SILVIA	ACCOLTA	Unanime			
217	TIZZANINI CLARA	ACCOLTA	Unanime			
220	ANDREANI LEDA	ACCOLTA	Unanime			
226	BRONCHI FRANCESCO	ACCOLTA	Unanime			
231	MACCARI DANIELA	ACCOLTA	Unanime			
232	CINQUANTA ANDREA	ACCOLTA	Unanime			
235	BERTINI ROBERTO	ACCOLTA	Unanime			
238	TELLINI NELLO	ACCOLTA	Unanime			
243	LOMBARDI STEFANO	ACCOLTA	Unanime			
245	FANI GUIDO	ACCOLTA	Unanime			
249	MAZZETTI ROLANDO	ACCOLTA	Unanime			
251	RENZETTI ROBERTO	ACCOLTA	Unanime			

n°	NOME	PROPOSTA	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI	NOTE
008	BRENTI LUISA	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
012	UFFICIO TECNICO	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
019	ROSSI FRANCOGUIDO	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
030	VIGNOLI VINICIO	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
035	BERTELLI ENRICO	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
036	SERI MICHELA	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
040	CIABATTI EDOARDO	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
041	FREGOLI VINICIO	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
042	CANACCINI RENATO	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
044	BRONCHI FRANCESCO	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
045	ALBERTI FIORENZA	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
049	RENAIOLINI MIRKO	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
054	BIANCHI GIUSEPPE	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
055	CIPRIANI FRANCA	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
056	CIPRIANI FRANCA	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
058	BANDELLONI VITTORIO	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
062	GUIDI ELENA	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
065	TEODORANI ELVES	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
071	COMO GIULIO	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
073	CHIARELLO ROSINA CARMELA	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
079	VANNUCCI VALDO	PARZ. ACCOLTA	12	Il consigliere Rubetti esce dall'aula prima della discussione e della votazione e rientra subito dopo l'avvenuta votazione		
080	D'EGIDIO GUIDO	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
082	FABBRINI ANNA MARIA	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
086	ROSSI FRANCOGUIDO	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
088	CHIARINI IVO	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
089	VIGNALI PASQUALINA	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
090	CHIARINI IVO	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
092	LODDI GIUSEPPE	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
093	FRESCHI ANTONELLA	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
094	PANONI MASSIMO	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
096	ROSSI GIUSEPPINO	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
101	ROSSI MASSIMILIANO	PARZ. ACCOLTA	12	Il consigliere Bartolini esce dall'aula prima della discussione e della votazione e rientra subito dopo l'avvenuta votazione		
106	MENTI GIUSEPPE	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
109	MANNESCHI GIUSEPPE	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
111	BALDINI MAURIZIO	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
112	RICCI MARCO	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
124	CASETTI MILENO	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
129	OCCHIOLINI FABIO	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
130	GANNONI CLAUDIO	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
131	ROSSI MORENO	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
135	FALSINI NADIA	PARZ. ACCOLTA	12	Il consigliere Mulnacci esce dall'aula prima della discussione e della votazione e rientra subito dopo l'avvenuta votazione		
139	FANTONI ENRICA	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
154	SINIGALLIA ANTONIO	PARZ. ACCOLTA	Unanime			

156	FALSINI NADIA	PARZ. ACCOLTA	12	Il consigliere Mulinacci esce dall'aula prima della discussione e della votazione e rientra subito dopo l'avvenuta votazione		
158	CRESCI PAOLO	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
163	BERTOZZI LORIANA	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
167	MENTI GIUSEPPE	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
168	LAZZERI FABIO	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
170	GOTTARDI MARIA PAOLA	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
173	BENDONI MARIO	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
175	GRECO SILVIA	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
178	BIANCUCCI ALDO	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
181	BERTACCINI MARIO	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
185	FASTONI MAURO	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
186	FASTONI PIER LUIGI	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
196	IDSC	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
197	PANCI ANTONIO	PARZ. ACCOLTA	12	Il consigliere Detti esce dall'aula prima della discussione e della votazione e rientra subito dopo l'avvenuta votazione		
200	GIROMINI ANDREA	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
205	MAGGI CLEMENTINA	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
206	CRESCI IVO	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
207	BIGIARINI DONATO	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
209	RICCI ROSSELLA	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
216	FARINI SILVIA	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
222	BERNARDINI FRANCO	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
223	NORCINI NICOLA	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
225	GRECO ANGIOLINO	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
227	FERRINI GINO	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
228	CHIARINI GIULIO	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
229	VIGNALI GIOVANNI	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
230	SASSOLI ANDREA	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
233	PAOLI GINA	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
239	LORI LORENZO	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
240	BENDONI MASSIMO	PARZ. ACCOLTA	Unanime			
253	CIPRIANI ALCIDE	PARZ. ACCOLTA	Unanime			

n°	NOME	PROPOSTA	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI	NOTE
001	DONATI BRUNO ILARIO	NON ACCOLTA	Unanime			
006	BRENTI LUISA	NON ACCOLTA	Unanime			
007	BRENTI LUISA	NON ACCOLTA	Unanime			
009	CATALANI EMILIO	NON ACCOLTA	Unanime			
010	VERDUCI FIORE	NON ACCOLTA	Unanime			
011	MILLI DANIELE	NON ACCOLTA	Unanime			
016	ROSSI ROSSANO	NON ACCOLTA	Unanime			
020	FABRIZZI ALDO	NON ACCOLTA	Unanime			
021	VAGNOLI SILVANO	NON ACCOLTA	Unanime			
027	PIETRINI GIANNI	NON ACCOLTA	Unanime			
029	FRANCESCHI MARINO	NON ACCOLTA	Unanime			
031	LELLI ENRICO	NON ACCOLTA	Unanime			
032	LEVI D'ANCONA PIER LORENZO	NON ACCOLTA	Unanime			

033	MAGI NICLA	NON ACCOLTA	Unanime			
034	GOVERNI SILVANA	NON ACCOLTA	Unanime			
038	BARDELLI LUCA	NON ACCOLTA	Unanime			
053	BRUNI ROBERTO	NON ACCOLTA	Unanime			
057	FOGNANI OMERO	NON ACCOLTA	12	Il consigliere Gori Carlo esce dall'aula prima della discussione e della votazione e rientra subito dopo l'avvenuta votazione		
060	POGGI MARIA ANTONIETTA	NON ACCOLTA	Unanime			
061	CONTI GIANNI	NON ACCOLTA	Unanime			
064	CUNGI GIANFRANCO	NON ACCOLTA	Unanime			
066	ATTANASIO SANTE	NON ACCOLTA	Unanime			
068	LEVI D'ANCONA PIER LORENZO	NON ACCOLTA	Unanime			
069	CAUCHI PAOLO	NON ACCOLTA	Unanime			
075	BRONCHI DAVID	NON ACCOLTA	Unanime			
077	FALSINI STEFANO	NON ACCOLTA	12	Il consigliere Mulinacci esce dall'aula prima della discussione e della votazione e rientra subito dopo l'avvenuta votazione		
085	PARRI GRAZIELLA	NON ACCOLTA	Unanime			
087	MONETI MARCELLO	NON ACCOLTA	Unanime			
098	CARATINI MARIA LAURA	NON ACCOLTA	Unanime			
100	FONTANA MARCELLA	NON ACCOLTA	Unanime			
102	LEVI D'ANCONA VITO	NON ACCOLTA	Unanime			
103	VANNINI BRUNO	NON ACCOLTA	Unanime			
107	MENTI GIUSEPPE	NON ACCOLTA	Unanime			
114	MAIOLI CARLO	NON ACCOLTA	Unanime			
115	LOMBARDI DORICO	NON ACCOLTA	Unanime			
116	PICCINI PAOLO	NON ACCOLTA	Unanime			
119	MARIANI RAIMONDO	NON ACCOLTA	Unanime			
120	CASTELLI ELEONORA	NON ACCOLTA	Unanime			
121	NORCINI ILARIO	NON ACCOLTA	Unanime			
125	MANCINI LIDO	NON ACCOLTA	Unanime			
128	BIANCUCCI VASCO	NON ACCOLTA	Unanime			
132	FRANCESCHI MARINO	NON ACCOLTA	Unanime			
133	FRANCESCHI MARINO	NON ACCOLTA	Unanime			
136	FALSINI NADIA	NON ACCOLTA	12	Il consigliere Mulinacci esce dall'aula prima della discussione e della votazione		
137	FALSINI NADIA	NON ACCOLTA	12	Il consigliere Mulinacci è ancora assente		
138	FALSINI NADIA	NON ACCOLTA	12	Il consigliere Mulinacci è ancora assente ma rientra subito dopo l'avvenuta votazione		
140	BONUCCI ALBERTA	NON ACCOLTA	Unanime			
147	CECCARELLI ALESSANDRO	NON ACCOLTA	Unanime			
150	ROSSI CARLA	NON ACCOLTA	Unanime			
152	GALLO ANTONIO	NON ACCOLTA	Unanime			
153	SINIGALLIA ANTONIO	NON ACCOLTA	Unanime			
157	FALSINI NADIA	NON ACCOLTA	12	Il consigliere Mulinacci esce dall'aula prima della discussione e della votazione e rientra subito dopo l'avvenuta votazione		
159	FIORINI GIANCARLO	NON ACCOLTA	Unanime			
160	RICCI AUGUSTO VEZIO	NON ACCOLTA	Unanime			
161	RICCI VALERIO MARIO	NON ACCOLTA	Unanime			
162	MARIOTTI GIUSEPPE	NON ACCOLTA	Unanime			
164	LEVI D'ANCONA VITO	NON ACCOLTA	Unanime			

165	CRESCI RENATO	NON ACCOLTA	Unanime			
169	GOTTARDI MARIA PAOLA	NON ACCOLTA	Unanime			
171	SORI OSVALDO	NON ACCOLTA	Unanime			
174	BENDONI MARIO	NON ACCOLTA	Unanime			
177	BORGHI PIERO	NON ACCOLTA	Unanime			
180	MORETTI LIA	NON ACCOLTA	Unanime			
182	ZAVAGLI EGLE	NON ACCOLTA	Unanime			
184	BOSCHI LORENZO	NON ACCOLTA	Unanime			
188	FASTONI ANDREA	NON ACCOLTA	Unanime			
190	NICCOLINI LUIGI	NON ACCOLTA	Unanime			
194	BARACCHI CARLO	NON ACCOLTA	Unanime			
195	RENZETTI ROSANNA	NON ACCOLTA	Unanime			
198	CELLAI ALESSANDRA	NON ACCOLTA	Unanime			
199	TINTI CORRADO	NON ACCOLTA	Unanime			
201	FASTONI GRAZIANO	NON ACCOLTA	Unanime			
203	MASETTI GIANNA	NON ACCOLTA	Unanime			
208	GIAMBIA DIEGO	NON ACCOLTA	Unanime			
211	ACCIAI FERNANDO	NON ACCOLTA	Unanime			
213	COREZZI MARIO	NON ACCOLTA	Unanime			
214	BROCCHI GIGLIOLA	NON ACCOLTA	Unanime			
215	COREZZI MARIO	NON ACCOLTA	Unanime			
218	PATROCCHI ROBERTO	NON ACCOLTA	Unanime			
219	BIGIARINI GIUSEPPE	NON ACCOLTA	Unanime			
221	ZAMPINI ROSSANA	NON ACCOLTA	Unanime			
224	SCIPIONI RENATO	NON ACCOLTA	Unanime			
234	CORDOVANI GIOVANNI	NON ACCOLTA	Unanime			
236	BASAGNI GIUSEPPE	NON ACCOLTA	Unanime			
237	SERROTTI BRUNO	NON ACCOLTA	Unanime			
241	CECCONI LORIANA	NON ACCOLTA	Unanime			
242	CIPRIANI PAOLO	NON ACCOLTA	Unanime			
244	CIPRIANI PAOLO	NON ACCOLTA	Unanime			
246	GUERRINI PIERGIORGIO	NON ACCOLTA	Unanime			
247	MAZZETTI ROLANDO	NON ACCOLTA	Unanime			
248	MAZZETTI ROLANDO	NON ACCOLTA	Unanime			
250	RENZETTI ROBERTO	NON ACCOLTA	Unanime			
252	CIPRIANI ALCIDE	NON ACCOLTA	Unanime			
254	BRENTI LUISA	NON ACCOLTA	Unanime			

Successivamente

IL CONSIGLIO COMUNALE

Ad unanimità di voti palesi;

DELIBERA

1. di dare atto che è intervenuta la regolare pubblicazione del Regolamento Urbanistico adottato e che, rispetto ad esso, sono pervenute n. 254 osservazioni, nei termini e n.12 fuori dai termini previsti dall'art.17 della L.R. 01/2005;
2. di non prendere in considerazione le osservazioni giunte oltre i termini previsti dall'art.17 della L.R. 01/2005;
3. di decidere, ai sensi dell'art. 17 comma 5 della L.R 1/2005, secondo la votazione riportata in calce, in merito alle allegate osservazioni presentate al Regolamento Urbanistico secondo le controdeduzioni e le motivazioni di cui all'allegato G, che rappresentano la proposta di questa amministrazione al Consiglio Comunale, secondo le motivazioni espresse nelle singole schede di controdeduzione e nella relazione istruttoria del coordinatore del Regolamento Urbanistico;

4. di accogliere integralmente l'osservazione predisposta dall'Ufficio Urbanistica e relativa all'All. D "Relazione di integrazione e modifica del Regolamento Urbanistico adottato dell'Ufficio Urbanistica", in quanto contributo ad una più corretta e funzionale definizione dello strumento urbanistico di cui trattasi;
5. di confermare l'apposizione dei vincoli espropriativi sulle aree destinate ad opere e attrezzature pubbliche di cui alla deliberazione di adozione del Regolamento Urbanistico n.58 del 24/05/2007;
6. di approvare conseguentemente e definitivamente, il progetto di Regolamento Urbanistico già adottato con deliberazione C.C. 58 del 24/05/2007 composto dai seguenti elaborati:

All."A": Relazione di Sintesi della Valutazione Integrata,

All."B": Rapporto del Garante della Comunicazione,

All."C": Osservazioni presentate,

All."D": Relazione di integrazione e modifica del Regolamento Urbanistico adottato dell'Ufficio Urbanistica,

All."E": Richiesta integrazioni Genio Civile,

All."F": Tavola di localizzazione delle osservazioni pervenute,

All."G": Esame osservazioni e proposte di controdeduzione,

All."H": Relazione istruttoria del coordinatore del Regolamento Urbanistico,

All."I": Elenco nominativi osservanti,

DISCIPLINA URBANISTICA

DISCIPLINA DEL SISTEMA INSEDIATIVO DENTRO LE UTOE (scala 1:2000):

Tavola n. 1 Bibbiena Sud

Tavola n. 2 Bibbiena centro

Tavola n. 3 Bibbiena nord

Tavola n. 4 Pianacci

Tavola n. 5 Soci

Tavola n. 6 Partina

Tavola n. 7 Serravalle

DISCIPLINA DEL TERRITORIO APERTO (scala 1:2000 – 1:5000):

Tavola n. 1 Il Fallito

Tavola n. 2 Le Pescine

Tavola n. 3 Corsalone

Tavola n. 4 Gello

Tavola n. 5 Freggina

Tavola n. 6 Le Prata

Tavola n. 7 Il Tramignone

Norme Tecniche di Attuazione,

Schedatura per ambiti speciali,

Perimetrazione centri abitati,

Schede di indagine del patrimonio edilizio esistente nel territorio aperto.

DISCIPLINA GEOLOGICO-IDRAULICA

Carta della fattibilità – tav. 1;

Carta della fattibilità – tav. 2;

Carta della fattibilità – tav. 3;

Carta della fattibilità – tav. 4;

Carta della fattibilità – tav. 5;

Carta della fattibilità – tav. 6;

Carta della fattibilità – tav. 7;

Carta della fattibilità – tav. 8;

Relazione di fattibilità geologica;

Schede di fattibilità geologica.

Relazione idraulica con allegati

7. di trasmettere copia della presente deliberazione alla Giunta Provinciale e alla Giunta Regionale unitamente a copia degli elaborati;
8. di demandare al Responsabile dell'ufficio urbanistica gli adempimenti successivi inclusa la pubblicazione sul B.U.R.T. in via telematica per l'accessibilità ai cittadini ai sensi dell'art. 17 comma 7 della L.R. 1/2005;

Infine

IL CONSIGLIO COMUNALE

con voti favorevoli 13 su 13 consiglieri presenti e votanti, dichiara il presente atto immediatamente eseguibile.



COMUNE DI BIBBIENA

(Provincia di Arezzo)
Unità Organizzativa n.5
Urbanistica

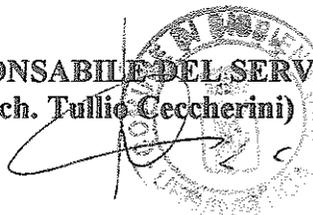
OGGETTO DELLA DELIBERAZIONE
Regolamento Urbanistico Comunale: approvazione definitiva

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Il Responsabile del servizio interessato, ai sensi dell'art. 49, comma primo, del Decreto Legislativo 18/08/2000, n. 267, per quanto concerne la regolarità tecnica, esprime parere:
FAVOREVOLE.

Bibbiena, 23/01/09

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO
(Arch. Tullio Ceccherini)



Sindaco: “ Allora prima di partire c’è da fare una comunicazione su un prelievo del fondo che è stato levato, volevo soltanto comunicare questo atto che ha fatto la giunta. Passerei la parola al Segretario sulle condizioni.”

Segretario Generale:” Allora do lettura dell’articolo 78 2° comma del decreto legislativo 267 del 2000 “ Gli amministratori di cui devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L’obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell’amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado.”

Sindaco:”Quindi su quello che ha detto il Segretario voi avete tutti le vostre cartelline di nominativi di soggetti che hanno richiesto osservazioni quindi queste osservazioni sono riportate nelle varie sezioni che abbiamo selezionato e quindi voi avete questi nominativi, Se in quelli ci sono dei nominativi che sono parenti fino al quarto livello quindi bisogna anche in quel momento che la persona deve astenersi.”

Consigliere Checcacci (PDL):” Prima di passare all’argomento all’ordine del giorno vorrei due minuti proprio per fare una lamentela, al Sindaco la quale l’ho già fatta personalmente a tutto il consiglio in particolar modo ai consiglieri di maggioranza. Si sta venendo meno alle regole del Consiglio abbastanza di frequente. E’ dal 26 di novembre che non ci sono le interrogazioni e mozioni previste nell’ordine del giorno. Noi ancora una volta siamo presenti però non possiamo non prendere atto che si viene meno al regolamento comunale e vorrei dopo averne parlato personalmente con il Sindaco, comunicarlo a tutti i consiglieri perché mi sembra una mancanza che sta diventando grave, perché una volta può essere eccezionalità, se diventa una norma è perfettamente inutile la nostra presenza fate a meno di mandarci la comunicazione. Grazie.”

Sindaco:” Due parole veloci, nel regolamento comunale è previsto nel consiglio comunale che quando ci sono sia il discorso dell’approvazione che oggi portiamo ed il bilancio non si mettono normalmente queste cose qui. Va fatto riferimento anche ad un discorso non si può parlare soltanto del 26 di novembre perché c’è stato un’altro consiglio dopo di che voi minoranza siete andati via e quindi di conseguenza non si è potuto andare avanti per questo, non c’erano. Potevamo andare fino in fondo anche per fare tutte le osservazioni che potevamo fare ; Noi eravamo tutti qui, forse non avevamo tutti i numeri però sicuramente se volevate parlare di questa roba qui potevate parlare. Comunque vi comunico che nel prossimo consiglio che sarà il 23 sarà all’ordine del giorno il bilancio e dopo di che ci saranno tutte le osservazioni di tutte le cose che avete mandato fino ad oggi tutto quello che si può portare. Vi ricordo che da regolamento non ci sarebbe l’opportunità di farlo quindi di conseguenza non andiamo fuori dalle regole ma stiamo anche al di sopra di queste regole qui, quindi si poteva anche oggi e nel prossimo consiglio non portarle invece come già detto a Checcacci non in questo ma in nell’altro ci saranno tutte l’osservazioni che avete portato.”

Consigliere Checcacci (PDL):” Sindaco, vorrei essere però un po’ più precisa. Lei parla di un Consiglio nel quale noi siamo usciti perché mancava il numero legale non erano però in quel consiglio previste le interrogazioni né sono state previste in quelli successivi, quindi non è che ci siamo sbagliati mancano le interrogazioni , quello che non è stato fatto per mancanza di numero legale poi è stato riaggiornato poi è stato fatto, non c’erano le interrogazioni nel primo e non c’erano nel secondo non è che non ci sono stati i consigli, i consigli ci sono stati si sono sempre dimenticati di farlo che questo siano i casi che il regolamento prevede lo sapevamo benissimo, il problema si pone perché si arriva a questo dopo due in cui dovevano esserci ma non ci sono stati.”

Consigliere Bandoni (Lega Nord per la Toscana):” Solo un attimo, in relazione a quello che diceva la collega Serena io è proprio dal 26 novembre che avevo posto al Consiglio l’interrogazione

non scritta ma verbale ed è comunque agli atti e comunque essendo ora passati più di tre mesi gradirei una risposta quindi per questo, non oggi perché non è previsto però sono passati più di tre mesi e se facciamo presente comunque sia che l'interrogazione è una delle poche voci che la minoranza ha in questo consiglio mi sembra comunque sia doveroso una risposta."

Sindaco:" Non a caso l'abbiamo messo a posta nel Consiglio che potevamo anche non metterci
Consigliere Bondoni (Lega Nord per la Toscana):" La risposta." **Sindaco:**" La risposta verrà data quel giorno." **Consigliere Bondoni (Lega Nord per la Toscana):**" Grazie."

Sindaco:" Allora dovremmo anche definire alcune cose perché noi abbiamo fatto due incontri abbiamo chiamato per i capigruppo dopodiché non si è presentato all'infuori che poche persone non avendo il numero legale per poter parlare quindi dovremmo anche scegliere nel consiglio comunale che facciamo ora come andiamo avanti per approvare il regolamento urbanistico. Quindi la prima cosa prima di entrare in merito al regolamento urbanistico dovremmo come consiglio scegliere i percorsi. Voi sapete che le osservazioni che sono state portate per il piano strutturale per il regolamento urbanistico sono 245 dopo di che sono state approvate un certo numero, una parte parzialmente approvate ed altre invece non approvate, quindi sono tre grossi insiemi da portare avanti, quindi dobbiamo anche scegliere il percorso per portarle avanti. Come sapete i capigruppo hanno avuto i cd affinché potevano vedere tutto quello che il regolamento urbanistico ha portato avanti fino ad oggi le osservazioni tutte le cose. Ripeto come ho detto prima sono nelle cartelline i nomi ed i cognomi delle persone che hanno fatto osservazioni, ognuno poteva ritrovare nel cd i punti di riferimento così si rendeva conto di dove e come si poteva andare avanti. Quello che ha detto il Segretario è quello che serve per dare tranquillità al nostro consiglio comunale che si dovrebbe completare se non stasera domani. Quindi prima di entrare in merito a tutto il discorso delle osservazioni che sono arrivate nel regolamento urbanistico dovremmo fare una scelta per votare i punti di riferimento secondo quello che ne abbiamo parlato anche ieri sera nell'accordo. Ci siamo trovati con i gruppi responsabili dell'urbanistica ed i consiglieri. all'urbanistica abbiamo preso come riferimento i tre punti, quello di approvare in blocco quelli che sono approvati parzialmente non approvati e gli altri invece non approvati. Qualcuno diceva questo altri dicono altre cose. Io ritengo che sia migliorativo quello di prendere a blocchi per esempio quelli approvati se su quelli ci sono delle osservazioni che uno può portare o avere dei chiarimenti si parte ed ognuno chiede e poi per la stessa cosa passiamo a fare quelle parzialmente approvate e poi ci sono le altre quelle che non sono approvate, dopo di che noi andiamo all'approvazione uno per uno ..di entrare centro e dire no dobbiamo parlare di questo e quest'altro sennò diventa una cosa che ci porta fino a domani, quindi questo dovrebbe essere il percorso, l'altra cosa naturalmente una volta che noi abbiamo approvati tutti quindi se ci sono osservazioni o modifiche da portare le portiamo e vediamo le modifiche che vengono chieste quindi di conseguenza se il consiglio approva queste modifiche questa viene dato incarico al tecnico che deve modificarlo secondo quello che è previsto dal consiglio comunale, laddove non ci sono queste osservazioni si va all'approvazione finale del regolamento urbanistico quindi con la chiusura di questo percorso. Allora dato che non abbiamo potuto fare l'incontro perché non siete arrivati quindi di conseguenza stasera il consiglio comunale deve decidere."

Consigliere Piantini (Gruppo Socialista):" Francamente io non sono in grado di stabilire qual'è il metodo migliore per procedere per essere chiari però ritenevo opportuno Ferruccio, che importantissimi gli aspetti tecnici ma che a monte almeno volesse fare una sorta di relazione più politica cioè programmatica misurare obiettivi, risultati, prospettive, dopo di che anche in base a quello uno può essere in grado di giudicare se è preferibile percorrere una delle strade che hai iniziato, è importante anche questo credo per una valutazione complessiva della problematica. Io per quanto mi riguarda come procedura non è che pretenda che il mio suggerimento sia accettato però quel tipo di osservazioni rispetto ad un percorso preferirei che precedentemente si parlasse di quello che sono i contenuti gli obiettivi in senso generale la coerenza con ciò che era stato detto nel piano strutturale a l'adozione nel regolamento urbanistico in maniera tale che uno abbia un quadro complessivo su cui poter scegliere rispetto all'uno o all'altro."

Sindaco:” Io ho fatto soltanto questa introduzione la premessa perché non abbiamo potuto fare l’incontro con i capigruppo quindi o ci mettiamo d’accordo ora e dopo partiamo con il discorso che dici te con l’analisi e ci permette di fare tutto un quadro complessivo, però la prima cosa è di definire come ci si muove perché sennò dopo ci fermiamo un’altra volta. Allora le regole vanno messe prima dopo di che con le regole si inizia a lavorare sennò diventa difficile non avere prima le regole perché normalmente i capogruppi si incontrano e definiscono i percorsi ma dato che non erano presenti e di conseguenza oggi è il consiglio comunale che definisce i percorsi.”

Consigliere Zoccola (PD):” Io accolgo quanto affermato dal Sindaco, cioè inizialmente stabilire come dobbiamo comportarci per quanto riguarda il contesto generale quindi riterrei che la procedura da seguire dovrebbe essere quella di prendere in esame i tre gruppi quelle delle pratiche accolte, quelle parzialmente accolte e quelle non accolte. Questo per quanto riguarda le modalità da seguire. Per quanto concerne le osservazioni; accolgo in parte anche quanto richiesto dal consigliere Piantini ma mi sembra che il Sindaco l’ha spiegato comunque lo ribadisco ulteriormente sarebbe opportuno che o per singoli gruppi o in senso generale da parte dei tecnici che hanno preso in esame le varie richieste venisse fornita in consiglio a voce evidentemente una relazione politica o tecnica sulle valutazioni che hanno portato alle decisioni prese in senso generale.”

Consigliere Detti (PD):” Volevo dire due cose anch’io. Sono d’accordo che bisogna darsi un metodo come dare anche un input di come procediamo condivido quello che dice Beppe apriamo poi il dibattito chiaramente da quello può nascere come dire una discussione riguardo a questo, io sono dispiaciuto perché abbiamo fatto due volte la conferenza dei capigruppo era presente la Nora però nessuno si è presentato potevamo discutere lì e stasera avevamo più o meno un’idea da proporre al consiglio e procedere.”

Sindaco:” Allora io metterei in approvazione, dico soltanto diamoci una regola per dopo andare avanti per approvare o non approvare, però ora dobbiamo fare questa cosa che è la più importante dopo di che andiamo a fare il quadro complessivo. Ci sono i tecnici con noi ci sono tutte le pratiche che sono qui, siamo pronti per parlare di tutto si è fatto apposta per un giorno e mezzo quindi il tempo c’è, però la prima cosa è quella di scegliere il percorso. I gruppi sono tre, ci sono quelli approvati, quelli parzialmente approvati e quelli non approvati. Sono tre gruppi quindi ognuno di voi gruppo per gruppo ha il cd dove c’è riportato le richieste quelle approvate quelle non approvate e quelle in parte no, quindi avete fatto un quadro complessivo e ce l’avete in mano, se noi dobbiamo ripartire daccapo a fare punto per punto quindi 245 punti vuol dire che noi ci mettiamo una settimana o anche più, allora non a caso noi si è mandato venti giorni prima il cd con tutte le cose che ci sono dentro quindi siete tutti a conoscenza di quello lì, che non ce l’ha purtroppo non è colpa nostra quindi vuol dire che ad altri purtroppo non è stato fatto, allora a questo punto qui noi dobbiamo definire come si lavora stasera.”

Consigliere Piantini(Gruppo Socialista):” Capisco la preoccupazione di andare molto in là con il tempo sarebbe molto più semplice sono d’accordo con te come semplicità almeno come riduzione di tempi quella di prevedere i gruppi, ma io credo che la legge preveda che le osservazioni vanno esaminate in consiglio una per una, quindi la preoccupazione mia è se qualcuno pone il problema della legittimità rispetto. Le osservazioni pervenute noi non siamo in regola quindi io non so quale altro metodo possa esserci ma quello di approvarle per gruppo non si può. Scusa io sono anche per capire che è necessario semplificare per non andare a finire a domani altro, la preoccupazione ribadisco è quella della legittimità che qualcuno possa impugnare perché non si è seguito quello che dice la legge. Detto questo se tu mi dici una volta approvato il metodo generale dici procediamo per gruppi all’interno del gruppo di quelle per quali è stato instaurato un parere positivo poi tu le citi una per una per farle approvare allora cosa cambia.”

Sindaco:” No allora si fa dalla uno cosa pensate della uno? Poi la due, la tre, dato che avete tutti in mano le condizioni le avete conosciute allora sennò è un’altra cosa che dice si vuol giocare

Consigliere Piantini(Gruppo Socialista):” No io non voglio giocare, scusami perché devo giocare sono cose serie.” **Sindaco:**” Io penso che i cittadini in questo caso qui non sono ne di destra ne di sinistra sono quelli che hanno richiesto, il lavoro che si è fatto fino ad ora che ci ha

portato fino in fondo a fare un quadro complessivo importante, ci ha portato a creare anche delle cose nuove che non c'erano da altre parti quindi oggi noi andiamo a completare questo percorso, allora per completarlo bisogna definire questo noi troviamo l'accordo, sennò non si può stare qui aspettare che qualcuno ci dica qualcosa il metodo ho proposto questo un altro metodo non me lo date."

Consigliere Checcacci (PDL):" Possiamo rivolgere la domanda al Segretario in maniera che ci possa indicare qual è una procedura legittima? La proposta del Sindaco è legittimamente corretta?"

Segretario Generale:" ..in modo tale che le pratiche siano suddivise prettamente in tre parti, portare in approvazione quella accolta dall'ufficio tecnico quelle che non state accolte e quelle parziali non ci fossero state osservazioni si poneva così com'era, ci sono delle osservazioni vale il principio io devo esprimermi se accoglierle oppure no, quindi in particolare devo esprimermi se accoglierle o non accoglierle, in particolare devo esprimermi se accogliere la proposta della delibera quella formulata dall'ufficio tecnico se accoglierla o no. Potete fare come meglio credete nel senso potete suddividere le tre zone dividerle per gruppi come dice il Sindaco, potete farla singolarmente non è quello il problema, il problema è di votarle, le modalità che scegliete, poi quello che sposo un attimo quello che diceva Piantini. Lui diceva in definitiva prima di arrivare a fare questo dare un quadro generale ci sia un'illustrazione generale e poi andiamo a votare è doveroso, il Sindaco dice prima di arrivare a fare l'illustrazione generale votiamo la mia proposta cioè quella di suddividerla per gruppi in modo che io so dopo come metterle in votazione l'atto, se ho capito bene è così?"

Consigliere Piantini(Gruppo Socialista):" Scusa presenti per i singoli casi presenti per il primo gruppo poi dovremmo comunque arrivare a leggere le motivazioni caso per caso ed ad esprimersi in termini positivi o negativi quanto voglio dire non è che dietro la ripartizione che tu proponga ci sia una sorta di metodo che poi non ci consente di arrivare a quello che io avevo sostenuto cioè che l'atto sia legittimo bisogna che ciascuno delle osservazioni che sono state fatte ottenga parere positivo negativo neutro, quindi a me può anche andar bene che ci sia questo impegno si approva il quadro generale poi all'interno si dice allora stasera esaminiamo la parte delle questioni su cui c'è stata la massima disponibilità recezione diciamo così dell'osservatorio poi finite quelle si farà un'altra poi un'altra poi alla fine un voto finale sull'insieme che anche quello è previsto."

Sindaco:" Se ho ben capito te vuoi fare i gruppi sono tre te dici che si va a vedere gruppo per gruppo prendere l'osservazioni guardarle leggerle e poi approvarla oppure no, quella finale è quella che chiude tutto voce per voce te la devi portare a approvazione o non approvazione, una per una, allora se noi vogliamo fare un'osservazione devi riprendere tutte l'osservazioni che sono già state guardate allora dico vi abbiamo dato apposta il materiale per avere voi un quadro complessivo di quello che è venuto quindi conoscete già l'osservazioni cosa hanno fatto, cosa hanno chiesto allora se si deve ripartire daccapo un'altra volta per rifare questo credo che si va a perdere tempo, ecco perché dicevo questo, dato che voi conoscete come tutti noi conosciamo quello che è stato fatto fino ad oggi quindi su quello su gruppo per gruppo quel gruppo a cui è stato accolto tutto ci sono delle cose che voi consiglieri ritenete che dobbiamo discutere? I tecnici sono qui che ci danno un quadro complessivo, se invece vogliamo fare tutto questo punto per punto discutere cioè ripartire tutto quelli che si è fatto, se si vuol ripartire un'altra volta per guardarli tutti diciamolo subito, però io non ci sto."

Consigliere Checcacci (PDL):" Scusate si può iniziare con la relazione generale dei tecnici?"

Sindaco:" Prima diamoci delle regole, se ieri eravate presenti alla riunione dei capigruppo si poteva fare e non perdeva tempo, ora se ne perde altro. Questa volta qui la colpa è la vostra, non vi siete presentati altri hanno presentato la lettera quell'altri sono venuti l'altro giorno in urbanistica si è parlato di questo l'hanno chiesto loro di farlo quindi di conseguenza credo che sia una cosa giusta, se poi ritenete che non sia una cosa giusta si va a maggioranza e festa finita, io non vado fuori dalle regole l'approvo dopo uno per volta. Allora mettiamo in approvazione la richiesta che ho fatto io quella di prendere gruppo per gruppo e sentire i consiglieri che hanno il quadro complessivo dei punti, tutti voi che avete queste osservazioni quindi potete anche entrare in merito dicendo voglio

discutere la 1 la 2, dopo di che si va ad approvare punto per punto quelle che sono approvate poi parzialmente approvate e quelle non approvate, va bene?

Quindi la mettiamo in votazione. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

Va bene abbiamo definito il percorso. Allora noi andiamo a completare il piano generale del comune di Bibbiena, il piano strutturale ci ha portato a definire un quadro complessivo che ci ha messo in campo tutto quello che era previsto dalle leggi previste dal 2002 che ha avviato tutto il procedimento è stato rilevato tutte quelle attività che si possono riportare nel quadro complessivo, hanno messo anche come si può avviare un piano strutturale che ci permette di dare forza alla nostra realtà e che ha trovato soluzioni molto importanti, vedete le nuove strade che sono state messe dentro, aree che fino ad oggi erano fuori dai regolamenti che erano previsti altre situazioni che ci hanno portato avanti, naturalmente questi passaggi sono stati molto importanti in modo particolare per la partecipazione di tutti dai cittadini dai tecnici dai imprenditori ad altro. Gli incontri sono stati tantissimi e la partecipazione ha visto tanta partecipazione da parte dei cittadini, l'incontri fatti con tutto il territorio nelle abitazioni e più piccole e nell'aree più grandi hanno trovato soluzioni importantissime queste soluzioni danno forza alla nostra realtà ed in particolare il discorso sul territorio, non abbiamo..altro terreno in più ampliando anche gli spazi abbiamo cercato in modo particolare dentro ai recuperi dei territori e non andare invece ad occupare altro verde per trovare altre soluzioni, questo ci ha permesso di non..la città ed i paesi ma in modo particolare di tenerlo dentro ad un quadro complessivo dove effettivamente si può costruire. E' vero che il regolamento il piano che abbiamo portato avanti ci ha dato anche forza su quello che da pochi anni era stato portato avanti e quindi è stato recuperato quella parte che non era ancora stata applicata e quindi di conseguenza il nostro piano strutturale ci ha portato ad ampliare ma non per tanto questo spazio. Nella prima fase dove ci sono state anche osservazioni sul piano strutturale su quelle abbiamo anche trovato con 326 osservazioni che sono state date al piano strutturale e un gran numero è stato classificato come non approvate perché avevano un quadro complessivo che andavano a toccare ..il regolamento urbanistico, e quindi sono state accolte realizzate e diventate contributo per la formazione del regolamento urbanistico, su questo incontro è importantissimo l'abbiamo portato in fondo e quindi il quadro complessivo si è ..per il quadro, qui parte il nostro regolamento urbanistico, diciamo che è iniziato nel periodo 25 marzo 2006 dov'è iniziato l'incontro per il territorio anche per trovare e per far capire che la legge nuova che era uscita dalla Regione Toscana che ci dava i punti di riferimento ed altro su tutto questo qui naturalmente i lavori sono stati portati avanti da un gruppo di persone e con la struttura del Comune quindi di conseguenza tutte le partecipazioni, tutte le richieste sono state portate avanti ed hanno dato quello che è definito un percorso che ci ha portato avanti su questo. L'osservazioni che sono oltre 245, 254 osservazioni ne fanno anche un quadro complessivo su questo sono state presentate tanti punti di riferimento non a caso è stato parlato di modi da portare avanti d'incontri e quindi su queste sono presentate osservazioni di vario genere, naturalmente su queste c'è stato un lavoro abbastanza importante che permetteva di individuare e quindi contatti diretti con i tecnici ma anche con i tecnici del comune per dare risposte a quelle che erano le domande che andavano a trovare soluzioni importanti, tanti sono stati i quadri anche complessivi che davano le risposte a quelle che erano ..e quindi su questo c'è stato un tempo molto lungo circa quasi due anni dopo avere presentato le osservazioni per dare anche risposte a quelle che erano gli interessi dei cittadini e del territorio Quindi su questo la partecipazione ha visto tante persone in modo particolare i tecnici che hanno lavorato con noi ma in modo particolare anche tecnici esterni che hanno dato forza a questo regolamento, un regolamento nuovo che dà anche forza a questa realtà quindi su queste osservazioni; le osservazioni sono state prese da quelli che hanno elaborato quindi una commissione che l'ha elaborato insieme ai tecnici che ha portato fino in fondo questo quadro complessivo, su questi naturalmente poi c'è stato tutto il controllo dai tecnici partendo dall'architetto Paolo Ventura che è qui, che dopo passerò a lui tutto il quadro complessivo, il discorso della commissione urbanistica e consiliare tutte e due hanno approvato tutto quello che è stato portato avanti e quindi su questo noi oggi portiamo questo regolamento a completamento di un quadro complessivo. Di 254 osservazioni che sono quelle arrivate, 12 sono fuori dai tempi previsti e

quindi di conseguenza non sono stati presi, e da questo naturalmente abbiamo anche selezionato come ho detto prima quelle approvate, parzialmente approvate e quelle non approvate, naturalmente poi entreranno anche in merito su questo per vedere quelle che non sono approvate perché effettivamente alcune non hanno il quadro complessivo di quello che possono portare avanti. L'altra cosa, l'ultima, devo ringraziare i tecnici che hanno lavorato intorno a tutto questo qui che ci ha portato non dico per tutto il mio mandato, ma in modo particolare per dare forza a questo regolamento importante per il nostro comune, ringrazio per primo l'architetto Paolo Ventura che è stato il coordinatore di tutto il sistema, l'architetto Tullio Ceccherini il nostro tecnico responsabile dell'urbanistica, l'architetto Nora Banchi che è qui con noi ormai da 10 anni, l'architetto Samuele Ristori ed il geometra Nicola della Rovere che non è qui presente, un ringraziamento anche a Fortunato Fognani per la scelta del ..edilizio, la Progeo per il territorio e l'ingegner Elena Bandelloni per gli studi idraulici, quindi sono i ringraziamenti per queste persone che in questi anni hanno lavorato in questo regolamento. Lascio la parola a Ventura che è lui che ha coordinato il quadro complessivo e quindi di conseguenza il quadro complessivo del tecnico."

Architetto Ventura: "Grazie signor Sindaco. Sono io che ringrazio il Comune di Bibbiena il signor Sindaco l'assessori presenti e passati che mi hanno dato la possibilità di fare questo lavoro che probabilmente sarebbe potuto venire fuori di meglio ma è passato tanto tempo e ce l'abbiamo messa tutta, ringrazio anche il consiglio. Per quanto riguarda il piano io posso così io credo che sia arrivato il momento in qualsiasi caso sicuramente importante per il Comune per i singoli consiglieri che qui vanno a condividere le responsabilità dei tecnici. Per quanto mi riguarda posso per tranquillizzare subito prendo la mia dose di responsabilità e l'ossatura del piano strutturale è stata mantenuta e l'ossatura del regolamento urbanistico la prima adozione è stata mantenuta ed il che sulla base dei calcoli che sono stati fatti dall'ufficio, le quantità che sono state messe in gioco perché vedrete o avete già visto la versione che andate ad approvare del regolamento urbanistico copre più spazio rispetto a quella che avete approvato in fase di adozione, ecco queste le quantità in termini di abitanti in termini di spazio delle versioni che andate ad approvare sono conformi al piano strutturale e questa è una cosa seria importantissima, dopo andate e vederla una per una oppure a gruppi ma la questione importante un'altra valutazione l'abbiamo praticamente un bel ...cioè quello avevamo tentato nella prima versione del regolamento urbanistico adottato di lasciarci dello spazio il piano strutturale può essere in più regolamenti urbanistici in più varianti, diciamo che per il momento andate ad approvare praticamente tutto il residenziale che è stato fatto, rimane invece parecchio spazio per il turismo, però il residenziale è stato quasi tutto fatto. Un'altra cosa che così continua che comunque è un fatto positivo è che l'informatizzazione comunque continua i dati sono tutti custoditi di sopra man mano che si va avanti il piano viene aggiornato. I Consiglieri che vanno ad approvare possono stare tranquilli sotto questo aspetto, come dicevo poco prima Sindaco io farei visto che questi due aspetti sono importanti. Dice signori Consiglieri ditemi le osservazioni che volete fare quelle che volete discutere ad andiamo per approvarle comunque vanno approvate in modo piuttosto accelerato una per una perché c'è sempre da verificare l'incompatibilità di cui stava parlando prima, vediamo se abbiamo sbagliato correggeremo le cose, potete andare avanti trovare via l'osservazioni trovare anche il regolamento intero con delle modifiche vuol dire che verranno poi fatte agli uffici se semplici con una presa d'atto se saranno importanti con una ... Grazie."

Consigliere Nassini (Gruppo Socialista): "Io Sindaco volevo fare alcune considerazioni rispetto a questo consiglio che ha all'ordine del giorno solamente un punto e che è l'approvazione definitiva del regolamento urbanistico. Io avevo qui appuntato delle considerazioni che sono state illustrate poco tempo fa dalla signora Checcacci Serena e che condivido quindi le salto per non perdere tempo, dico soltanto che oltre le considerazioni che ha sviluppato ne faccio presente un'altra Ferruccio il non affrontare questi problemi della gente rischia di allungare le risposte o positive o negative troppo a lungo mi riferisco per esempio alla lettera che a suo tempo è stata a te inviata per conoscenza ai capogruppo del comitato di Bibbiena Stazione presso il Molino e dice alcune cose che con ripresa dalle firme dei cinque capigruppo abbiamo chiesto di metterla all'ordine del giorno, io mi auguro che la prossima volta ne faccia parte e che si possa discutere in termini molto laici e

corretti. Detto questo voglio entrare in merito del regolamento osservo che tutti i Comuni si legge nei giornali affrontano il problema dei piani strutturali e regolamenti a sei mesi dall'elezioni io credo che sia e che siano errori perché possono originare valutazioni e condizionamenti e pressioni che possono limitare gli obiettivi da noi perseguiti con lo sviluppo del piano, considerazioni sbagliate secondo il mio punto di vista, come spesso abbiamo letto nei giornali e nei dibattiti che in casi di questi problemi viene in termini strumentali è sbagliato affermare che ci possono essere voti di scambio, io li rifiuto, credo che noi invece rafforzare come consiglio nel suo insieme quello che dovremmo produrre un atto politico e di impegnarci per il futuro a non affrontare questi percorsi a sei mesi dall'elezioni ma come minimo a metà della legislatura che possono dare più tranquillità per le scelte anche dolorose che una maggioranza o un consiglio comunque deve fare per gli interessi della popolazione. Questo ci tenevo a dirlo per quanto riguarda invece il merito delle scelte e delle votazioni che siamo chiamati a sviluppare la posizione del gruppo socialista sarà illustrata dal compagno Piantini che è artefice anche di una parte delle scelte che sono state riportate nella documentazione che dovremmo esaminare."

Sindaco: "Per quanto diceva Nassini per il discorso di Mulino noi s'è visto si è preso l'incarico già messo nel quadro complessivo che si vedrà il 23 al prossimo consiglio. Sul discorso invece dei tempi sul piano regolatore o piano strutturale quelli purtroppo se noi andiamo a vedere altri comuni di vario genere anche più grandi ma anche piccoli della nostra stessa misura si vede che ancora ci vuole anni. Io penso che il quadro complessivo che abbiamo fatto noi partendo dal 2002 e portarlo ad oggi con qualche difficoltà perché le sezioni che sono state fatte ultimamente del genio civile che ci ha portato in causa anche su queste cose qui per vedere effettivamente dove l'acqua esce fuori ed anche in qualche punto dove una volta si voleva fare delle strade, quindi il genio civile ci ha dato un quadro complessivo di quelle che sono le difficoltà, ritengo invece che per i cittadini arrivare in fondo e chiudere un quadro complessivo che aspettano da tempo e che ora siamo anche in una crisi in cui costruire è sempre la cosa più difficile però il cittadino si sente anche forte di una possibilità di poter crescere e fare qualcosa, laddove l'amministrazione gli ha dato la possibilità di scegliere e di portare avanti. Questa è una scelta dei cittadini la richiesta nasce dall'inizio e finisce con questo regolamento da forza ai cittadini per quello che hanno preso ma anche per quello che hanno richiesto anche per poter portare avanti, quindi io ritengo che il regolamento urbanistico non è un fatto prettamente politico che fa lo scambio con mi dai questo io ti do quest'altro, questo avveniva forse negli anni passati e nelle memoria di voi io quella non ce l'ho questa memoria e ritengo che questo sia un parere dato soltanto ai cittadini e da questo loro possono riconoscere quello che è stato fatto."

Consigliere Piantini (Gruppo Socialista): "Ora credo che il consigliere Nassini in maniera ironica quando parlava del voto di scambio avesse in testa quello che hai esposto te, se magari forse intendeva riferirsi a qualche altra situazione che vien fatta presente all'interno del vostro partito. Detto questo mi fa piacere che Nassini da buon sindacalista mi abbia chiamato compagno anche se francamente la cosa è superata, c'è qualcuno che si fa chiamare compagno, io preferisco colleghi. Lasciato da parte questo discorso perché se chiami compagni colleghi lo siamo tutti compagni pochi. Dal punto di vista generale entrando nel merito mi verrebbe voglia di dire finalmente questo regolamento urbanistico viene posto all'approvazione, vorrei ricordare per lo meno per la memoria che ho del periodo che ho ricoperto questa responsabilità si assessore all'urbanistica per i 4 anni e non 60 anni di governo all'urbanistica di questo territorio, perché io mi assumo realisticamente le mie colpe i miei meriti ma non per i 60 anni perché l'assessore all'urbanistica è sempre stato patrimonio del Partito Comunista e via di seguito sono ripartiti in proporzione ho fatto il conto 4/60 Detto questo ragionamento debbo dire che completa giustamente questo regolamento che era stato avviato anche con altre scadenze importanti il piano strutturale il piano dell'arredo del colore il nuovo regolamento edilizio era la conclusione, in verità mi aspettavo che venisse approvato prima secondo quello che mi risultava poi probabilmente ci saranno state difficoltà tecniche io non lo so carattere politico non lo so perché anche quelli hanno avuto la sua influenza e si va ad approvarlo ora, Il riferimento di Nassini era quello di dire è un po' tardi effettivamente ..a valutazioni

condizionate.... Non parlo nello specifico di potenziali conflitti di interessi ed eccetera , per questo devo dare atto ai tecnici io glielo do all'inizio ma qualcuno gliela dato alla fine atto ai tecnici del loro contributo notevole perché devo dire francamente mi sono letto tutta la relazione perché ho imparato ad usare il dischetto , e devo dire che è una valutazione leggibile questo è importante dato dal punto di vista sintattico ma per i contenuti, in linea generale l'analizziamo perché poi ci sono delle questione su cui non sono per niente d'accordo ma non dal punto di vista tecnico ma dal punto di vista politico. Le soluzioni che sono state indicate le cartografie allegate la documentazione hanno rifatto un po' il percorso di un tipo di lavoro che era stato avviato che ha visto la collaborazione del Sindaco, del Vicesindaco per quanto riguarda la presenza dell'amministrazioni del comune, nonché dei tecnici io non faccio il nome ma sono tutti qui, mi asterei sul dare giudizi su qualche atto ma questa è una cosa che riguarda me stesso e voglio dire che per quelle carenze, piccole carenze, che nella relazione trovo vorrei dire che secondo me appare poco definito il periodo per cui io ho guidato l'urbanistica nel senso che volevo che i colleghi sapessero che io fino a giugno ci sono stato, si è affrontato tutte le questioni possibili che sono rimaste fuori da questi approfondimenti per quanto mi riguarda, non lo so se gli amici tecnici sono in grado di confermarlo o meno, erano rimasti fuori la situazione di Bibbiena Stazione per via dei gruppi idrogeologici che c'erano in una determinata area quindi non ho seguito poi le risposte successive anche se mi dicono che a livello tecnico dei problemi sembrano superati. Per quanto riguarda Bibbiena alta non l'ho seguita per niente, salvo l'area diciamo così Coccaia Casella, e l'area di Poggetto Poderina, quindi il più grosso dei problemi è quello che normalmente si usa fare sia questioni relative ad una riflessione generale finale, questione relativa a ciò che è successo a Bibbiena e Bibbiena Stazione al di là della descrizione tecnica che è stata fatta e l'osservazione non è che abbia determinato scelte ho dovuto poi verificare all'interno della cartografia che mi è stata fornita..sono molto dissenziente molto distante dalle scelte che sono state prese, Poi c'era la riflessione generale da fare sulle zone differite, io per come l'avevo letto poi i tecnici possono chiarire quelle che erano zone differite come ad esempio era la zona del Castellare colorazione gialla che mi avevano detto non voleva significare per quanto ne so io, può essere che non abbia capito la problematica, voleva significare che quell'area erano edificabili ma che le scelte potevano finire al momento di una concreta e corretta valutazione. Voglio dire che l'area come quella del Castellare per esempio poteva avere finalità che riguardavano l'assegnazione di quell'ambiente di quel microclima che avrò detto centomila volte e l'avranno imparato i tecnici referenti che si è determinato in 70 anni di esistenza di quel lago del fatto che dietro quell'osservazione pervenuta io non ero assolutamente d'accordo di essere testimoniato se volete se non ognuno si prende le proprie responsabilità ed il ragionamento che facevo io se questi potevano costruire a monte del lago e a fronte dei pericoli a carattere idraulico ora mi dicono anche geologico ci sono soluzioni possibile sembrava quella di svuotamento di parte del lago per poi poter pensare anche a soluzioni diverse da queste che sono state riportate all'interno delle cartografie che io mi sono trovato a guardare nel senso che doveva rimanere o un lago da pesca o un lago da farci stare i ranocchi visto che quando attraversano le strade..un ambiente umido in cui si è determinato un particolare microclima che può essere anche d'invito per fattori di carattere ambientale vedo che questo non è stato fatto, ragion per cui se in questo piano alcune questioni che non condivido ed a cui non ho partecipato tipo ad esempio soluzioni minori ma non minori nel senso di impatto ma minori nel senso d'importanza secondo la mia chiave e mi lasciano critico per esempio la lettura della lettera che ho trovato qui stasera nel mio fascicolo circa la normativa degli annessi agricoli il problema è stato sollevato assolutamente ma mi sembrava di avere trovata nella relazione tecnica un indirizzo abbastanza definito che non ci fossero certi dubbi però il problema esiste, anche questa è una questione , la soluzione che si è data a Querceto rispetto ad una scelta che io ho condiviso fino alla fine in un certo modo e me la trovo posta in altri termini la questione della viabilità di cui abbiamo parlato tante volte che potrebbe alleggerire il traffico, passatemi la parola, nel collegare la zona passo Bibbiena, Bibbiena stazione il tratto che ci avvia verso Soci verso zona del Cuculo io qualche riserva sulle letture delle tavole francamente la trovo, se queste suscitano in me problemi che possono essere risolti io trovo vi trovo

dentro al piano strutturale altri questioni per le quali e nelle quali io nel consiglio comunale ho espresso un voto contrario, mi riferisco se volete a problemi vecchi ma altrettanto importanti che sono la questione di Casamicciola . la questione della lottizzazione alla Ferrantina, io me le ritrovo in un regolamento urbanistico giustamente perché il Consiglio comunale nella sua interezza l'ha approvato quindi vanno rispettato non si può chiedere ai rappresentanti del gruppo del quale faccio parte di cambiare opinione su una cosa del genere cioè il giudizio negativo su queste cose vecchie rimaneva c'era , era stato espresso e rimane tutt'ora, trovarle all'interno di un regolamento urbanistico io non me la sento, se a queste cose vecchie si aggiungono Delle cose piccole superate, ma la cosa più grossa che io trovo e che mi crea enormi contraddizioni anche rispetto al fatto che c'erano degli impegni precisi, qui avevo parlato specificamente di uno schermo fatto dal professor Ventura, Tullio Ceccherini dalle due architetture, un punto di vista che io ritengo determinante e non mi si può dire che la promesso il signor Ventura e quindi la cosa da un punto di vista tecnico può essere „ma qui diventa espressione di una volontà politica di una giunta di un sindaco che è anche l'assessore all'urbanistica e francamente io non condivido sul piano politico, non condivido e non intendo rispetto a queste il gruppo del quale faccio parte si assuma responsabilità, ognuno si assume la proprie; abbiamo deciso parlandone e riparlandone rispetto a tutto l'iter questo piano ha seguito ma anche rispetto anche a questi problemi che per noi sono pesanti torno a ripetere i due problemi vecchi il grande problema nuovo quello dell'utilizzo del lago che noi abbiamo detto siccome è una scelta politica del Sindaco e della Giunta e come tale deve rimanere e se deve assumere le responsabilità noi non parteciperemo alla votazione del regolamento urbanistico, anche se ci spiace perché credo che fino ad un certo punto io la vedo così.”

Consigliere Serena Checcacci (PDL):” E' stata così completa la relazione che ha fatto il consigliere Piantini e riprendere i singoli argomenti sarebbe un pò un allungare il consiglio di stasera. Vorrei rinnovare il ringraziamento ai tecnici, il professor Ventura e l'architetto Ceccherini come responsabili primi del lavoro che è stato svolto e sono convinta che se anche terribilmente anomalo presentare un regolamento di questo genere che pesa forse più di qualsiasi altro provvedimento comunale nella vita economica e sociale a fine legislatura per cui niente di strano per la prossima amministrazione come primo atto provveda a rinnovarlo però certamente il lavoro che i tecnici hanno fatto è un lavoro che durerà nel tempo perché chiunque voglia riprenderlo in mano e correggere quelli che per me sono errori non tecnici ma politici madornali perché niente di nuovo fin dall'inizio ci siamo mostrati contrarissimi e continuiamo ad esserlo proprio mentre ovunque ci sono le gru che stanno realizzando un'altro disegno ed un altro progetto certamente chi vorrà provvedere a correggere a migliorare diceva giustamente il professor Ventura che tutto è perfettibile e quindi anche questo tecnicamente del regolamento potrà essere ripreso in mano dalla prossima amministrazione ma si ritroveranno certamente a lavorare su una base tecnica così solida che il lavoro sarà più facile, tutto il contrario da un punto di vista politico le scelte che l'amministrazione ha fatto non hanno assolutamente tenuto conto di nessun richiamo di nessuna attesa che era stata messa in evidenza, quando è stata votata l'adozione così come noi abbiamo scelto l'astensione proprio perché ci aspettavamo dopo quella relazione tecnica una revisione una modifica nelle scelte politiche che non c'è minimamente stata niente di quello che era stato sottolineato è stato mai accolto, Casamicciola con la sua stradina di circonvallazione è rimasta lì dove è stato scelto in mezzo a quel pezzettino di centro abitato fra tanti terreni agricoli ed ancora non sappiamo quale grande risparmio questo scempio sta producendo, lo scempio è sicuro il risparmio che abbiamo più volte sollecitato diteci quanto sarebbe costato così e diteci quanto costerà. Questo ancora non lo sappiamo è mistero però le gru stanno buttando giù abbiamo visto il miracolo di gente che vive in Casentino in un angolo sperduto del Casentino fra la barriere antirumore se ci avevano pensato prima compravano il terreno ai bordi dell'autostrada almeno il terreno costava poco e le barriere c'erano già, quindi quello scempio rimarrà la nostra astensione si aspettava un minimo di considerazione non c'è stata da nessuna parte. Abbiamo teoricamente parlato sempre di protezione del territorio ed adesso scompare anche quel laghetto che in fondo bene o male era così familiare, all'improvviso quando qualcuno chiede di costruire diventa

pericoloso, signori tecnici oggi non è così difficile mettere in sicurezza un laghetto del genere mica è il Mediterraneo, invece no si leva e si mette un po' di cemento perché la volontà politica di questo comune era primariamente il rispetto del territorio. Non parliamo poi dei centri storici, quell'area verde della Coccaia è un'area pubblica che fine ha fatto? Quindi non sto a ripetere i singoli punti perché è stato veramente esaustivo il consigliere Piantini però per questo motivo dopo la delusione che la nostra astensione ci faceva aspettare qualcosa mentre non c'è stato niente. Anche noi non parteciperemo alla votazione. La maggioranza ha fatto una scelta senza tener conto di niente di nessuna obiezione, di nessuna aspettativa di nessuna richiesta e quindi questo regolamento è il regolamento della maggioranza."

Consigliere Detti (PD):" Proprio partendo dall'ultima affermazione che ha fatto l'ultima consigliera si sarà un regolamento di maggioranza vedo che come dire si discute come improntare il consiglio si discute si fanno osservazioni quando abbiamo già deciso di abbandonare l'aula, questa è una cosa che non capisco comunque ognuno è libero di fare le proprie scelte, si è discusso i metodi con cui si doveva andare ad approvare l'osservazioni abbiamo avuto 10/15 minuti di discussioni e poi avevano già deciso di abbandonare l'aula. Bè io credo che il piano strutturale è un piano come dire importante ed oggi noi andiamo a definire un percorso che non va certamente sminuito certo come si dice tutte le cose non sono riuscite secondo l'aspettative probabilmente alcune lacune anche perché il lavoro è stato complesso però va dato atto ovviamente ai tecnici che vi hanno lavorato tutti quanti quelle esterni i nostri dell'ufficio urbanistico tutti; non mi voglio dilungare di più, mi dispiace che Beppe è andato via perché riconosco sicuramente di avere partecipato molto anche a questo piano strutturale anche al regolamento urbanistico capisco perfettamente le sue posizioni e le condivido, non condivido certamente alcune condizioni non posso essere che non contrario, mi auguro facendo una battuta recepita dal nostro tecnico mi auguro che questo piano strutturale venga ricordato come l'amministrazione Ferri."

Consigliere Bondoni (Legga Nord Toscana):" Brevemente volevo solo come gruppo Lega Nord Toscana presente in questo consiglio associarmi a quello che aveva detto la collega e comunque sia fare la mia dichiarazione, ringraziare comunque sia prima di lasciare l'aula e non partecipare alla votazione il lavoro fatto dai tecnici in modo egregio non è quello che non partecipando alla votazione mettiamo in discussione però è un po' la logica politica seguita. Grazie."

Sindaco:" Le minoranze sono uscite fuori ritengo che i cittadini sono messi nella condizione di cui sicuramente tutti quello che hanno all'interno di questo quadro complessivo sia nel piano strutturale sia nel regolamento urbanistico sia un lavoro importantissimo che ha dato forza a questa città che ha dato scelte anche importanti condivise fino a pochi mesi fa fra tutti quelli che poi sono usciti oggi ci troviamo dall'altra parte in cui una parte fino ad oggi ha portato avanti questo regolamento oggi viene ribaltato su quello che è stato portato fino ad ora se parliamo di politica sicuramente non la facciamo noi la politica, la politica sono quelle che escono dal consiglio comunale per approvare un atto per i cittadini per la crescita del proprio paese e del Casentino su questo naturalmente usciremo fuori con i giornali per informare i cittadini per quello che è avvenuto perché se non c'era questo gruppo che sta andando avanti e porta a buon fine un percorso che ci ha portato in 7/8 anni a completare un quadro complessivo loro dovevano dovevano rimanere a bocca chiusa e non sapere niente quindi io ritengo che questo sia un atto politico da parte loro e non la nostra."

Assessore Giovannini:" Voglio aggiungere qualcosa anch'io a nome del partito socialista che molte cose nel nostro percorso da quando è iniziata questa amministrazione non abbiamo condiviso poi appieno fino in fondo i vari percorsi però credo che l'importanza di stasera vada veramente e quello che sta succedendo a gettare soprattutto discredito verso e mancanza di rispetto verso quei tecnici che veramente tanto e poi tanto ho visto lavorare su questo piano strutturale e piano regolatore, mi stanno dicendo appunto io non c'ero perché è partito correggetemi se sbaglio dal 2002, quindi arrivato ad oggi so che è stato chiuso con enorme soddisfazione è stato un lavoro pesante un lavoro che ha visto sia al mattino che rientri pomeridiani da parte del personale tecnico lavorare in questo progetto con tutte le varianti le sfumature le contestazioni che in questi anni ci

sono state, il percorso è stato lungo quindi arrivare ad oggi ed avere chiusi concluso un percorso così lungo credo che si debba dare il giusto metodo ai tecnici, a tutto il personale che ci ha lavorato molto più di noi politici che facciamo soltanto tante chiacchiere a volte belle altre un po' meno belle. Quindi io da parte del mio gruppo intendo esprimere la massima solidarietà e un ringraziamento ai tecnici, dopo di che credo che facendo parte e lavorando fino in fondo su tutti i punti anche se si trova dei disaccordi ma sarebbe molto più bello ed apprezzabile nell'interesse sempre dei cittadini che ci si sciacqua tanto la bocca che qualcuno opera nell'interesse dei cittadini come se noi si operasse nell'interesse di chissà chi proprio nell'interesse di questi cittadini credo che si dovrebbe assistere a questo consiglio comunale nel rispetto delle istituzioni fino in fondo, che si condivida o che non si condivida ma avere il coraggio di dire io non condivido questo questa è democrazia, sarebbe legittimo nel rispetto di tutti quelli che ci hanno lavorato assistere a un consiglio comunale dall'inizio alla fine, troppo facilmente si abbandonano l'aula."

Consigliere Varraud (PD): "Scusate un brevissimo intervento di natura personale, siccome anch'io faccio parte del Partito Democratico e sicuramente sono favorevole a questo piano che tante energie ha richiesto e tanto impegno, e ritengo e credo che sia uno strumento fondamentale perché questo comune possa andare avanti e dicevo proprio per questo io supero quelle che sono state le mie perplessità personali relative alla lottizzazione della Ferrantina e appunto io manifestai con la non partecipazione a quella seduta, ne informai all'epoca il Sindaco ne informai il Segretario del nostro partito ed il nostro capogruppo, rimangono per me queste perplessità però è ovvio che il tutto fa ... volevo solo chiarire questo. Vi ringrazio."

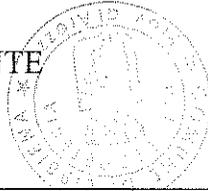
Sindaco: "A questo punto potremmo andare ad approvare punto per punto, non facciamo gruppo approvato, parzialmente approvato e l'altro non approvato."

Segretario: "Su questa faccenda è unanime? Poi immediata esecutibilità? unanime"

OGGETTO: REGOLAMENTO URBANISTICO – APPROVAZIONE DEFINITIVA

Letto e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
F. FERRI



IL SEGRETARIO
G. LIBERTO

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Copia della presente deliberazione e' affissa all'Albo Pretorio il 02/03/09 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi, ai sensi e per gli effetti dell'art. 124 , comma 1 del D. Lgs. 18/08/2000, N. 267

N. 409 Reg. di Pubblicazione

Bibbiena, li' 02/03/09

IL RESPONSABILE DELLA PUBBLICAZIONE

L. Boschi



CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE

Copia della presente deliberazione e' stata affissa all'Albo Pretorio dal 02/03/09 al 17/03/09 e contro di essa non sono state presentate opposizioni.

Li'

N. 409 Reg. Pubbl.

IL RESPONSABILE DELLA PUBBLICAZIONE

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione::

-è divenuta esecutiva il 13/03/2009 essendo trascorsi dieci giorni dall'inizio della pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267

-è stata pubblicata per 15 giorni consecutivi a partire dalla data suddetta e che contro di essa non sono pervenute opposizioni

(oppure).....

Bibbiena, li _____

IL SEGRETARIO GENERALE