COMUNE DI BIBBIENA

(Provincia di Arezzo)

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

N. 21

DEL 09/04/2009

OGGETTO:

RENDICONTO DI GESTIONE - CONTO CONSUNTIVO ESERCIZIO 2008 - APPROVAZIONE

Oggi, 09/04/2009 alle ore 21,15 ed in prosieguo nella sala delle adunanze della sede comunale, si e' riunito il Consiglio Comunale in seduta pubblica di prima convocazione.

Presiede la seduta il Sig. Ferri Ferruccio nella sua qualità di Sindaco.

Fatto l'appello nominale risultano presenti ed assenti:

1	FERRI FERRUCCIO	P	12 RUBETTI PAOLO P	
2	PIANTINI GIUSEPPE	P	13 SASSOLI FEDERICO A	
3	NASSINI RENATO	P	14 NORCINI GIANFRANCO P	
4	VIGIANI MARIA TERESA	P	15 CHECCACCI SERENA A	
5	MULINACCI GIUSEPPE	A	16 BENDONI BARBARA A	
6	DETTI DOMENICO	P	17 VITELLOZZI SANTINO P	
7	POLVERINI SILVANO	P	18 COREZZI MAURO A	
8	LARGHI ALBERTO	P	19 CECCARELLI PAOLA A	
9	GORI CARLO	P	20 VARRAUD GIAMPIERO P	
10	ZOCCOLA ASCANIO	P	21 BARTOLINI ELISA P	
11	ARDENTI ENZO	P		

risultano presenti n. 15 e assenti n. 6

ASSESSORI ESTERNI presenti: Giovannini – Ciabatti - Acciai Scrutatori i Signori: ====

Segretario comunale incaricato della redazione del verbale il dr. Liberto Giuseppe assistito da Boschi Luigina

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

ESECUZIONE IMMEDIATA NO

ALLEGATI SI

RICHIAMATO il comma 2 dell'art. n.227 del D.Lgs.267/2000 che prevede l'approvazione da parte del Consiglio Comunale del Rendiconto di Gestione entro il 30 aprile dell'anno successivo;

VISTI:

- lo schema del Rendiconto della Gestione dell'esercizio 2008 approvato con deliberazione di G.C. n. 52 del 10/03/2009;
- la relazione al Rendiconto di Gestione 2008 rilasciata dal Collegio dei Revisori dei Conti in data 13/03/2009 così come previsto dal 1° comma, lettera d, dell'art. 239 del D.Lgs. 267/2000;

ACCERTATO che sulla proposta deliberativa sono stati espressi i pareri favorevoli di regolarità tecnica e contabile, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 49, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000, pareri allegati;

DELIBERA

- 1) di approvare il Rendiconto di Gestione dell'esercizio finanziario 2008 comprendente :
 - il conto del bilancio il cui quadro riassuntivo della gestione finanziaria è il seguente :

	gestione residui	gestione competenza	totale
fondo di cassa al 01/01/2008			721.866,24
riscossioni	2.562.320,50	7.836.302,78	10.398.623,28
pagamenti	2.531.452,79	7.895.036,10	10.426.488,89
fondo di cassa al 31/12/2008			694.000,63
residul attivi	3.355.964,78	2.065.192,64	5.421.157,42
residui passivi	3.965.678,02	1.886.787,37	5.852.465,39
differenza			-431.307,97
avanzo di amministrazione			262.692,66

- il conto economico con accluso il prospetto di conciliazione
- il conto del patrimonio
- 2) di allegare al rendiconto di gestione 2008 la seguente documentazione obbligatoria prevista dall'art.227, comma 5, del D.Lgs.267/2000:

Relazione illustrativa della Giunta sui dati consuntivi dell'esercizio finanziario 2008

Relazione del Collegio dei Revisori dei Conti (ALLEGATO B);

Deliberazione di G.C. n. 50 del 10/03/2009 ad oggetto "Conto del Bilancio 2008 - riaccertamento residui" contenente l'elenco dei residui attivi e passivi distinti per anno di provenienza

3) di allegare al Rendiconto di Gestione 2008, per una sua migliore analisi complessiva, la seguente ulteriore documentazione:

deliberazione di G.C. n. 51 del 10/03/2009 ad oggetto "Agenti contabili – approvazione conti della gestione anno 2008";

deliberazione di C.C. n. 54 del 16/09/2008 relativa alla salvaguardia degli equilibri del bilancio 2008;

dichiarazioni da parte dei responsabili dei servizi di inesistenza debiti fuori bilancio e di passività pregresse;

- 4) tutta la documentazione allegata elencata ai punti precedenti, ad eccezione del parere espresso dal Collegio dei Revisori che costituisce un allegato a parte (ALLEGATO B), è la stessa approvata con deliberazione di G.C. n. 52 del 10/03/2009; pertanto, per comodità, la stessa deliberazione di G.C. n. 52/2009 viene allegata al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale (ALLEGATO A)
- 5) di dare atto che alla data odierna ancora non sono pervenute le rendicontazioni dei servizi associati delegati alla Comunità Montana del Casentino per cui, al momento, non è possibile allegare allo schema di Rendiconto della Gestione tali dati (come previsto dal punto 7 del dispositivo della deliberazione di indirizzo del Consiglio Comunale n. 53 del 07/05/2007);

Al momento della Votazione esce il Consigliere Vigiani

IL CONSIGLIO COMUNALE APPROVA

Con voti 11 favorevoli e n. 3 contrari (Nassini – Piantini – Vitllozzi)



COMUNE di BIBBIENA

(Provincia di Arezzo)

Servizio Finanziario

OGGETTO

"rendiconto di gestione 2008: approvazione"

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Il Responsabile del servizio interessato, ai sensi dell'art. 49, comma primo, del Decreto Legislativo 18/08/2000, n. 267, per quanto concerne la regolarità tecnica, esprimono parere **FAVOREVOLE**.

Il responsabile del servizio (dr.Marco Bergamaschi)

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Il Responsabile del servizio Finanziario, preso atto che la sopra indicata proposta di deliberazione comporta impegno di spesa o diminuzione di entrata, ai sensi dell'art. 49, comma primo, del D.Lgs.267/2000, per quanto concerne la regolarità contabile, esprime parere **FAVOREVOLE**

Si conferma quanto già evidenziato nel parere di regolarità tecnica e contabile rilasciato sulla deliberazione di Giunta Comunale n. 52 del 10/03/2009 di approvazione dello schema di rendiconto di gestione 2008.

Per garantire il mantenimento degli equilibri finanziari di bilancio, si invita l'Amministrazione a tenere vincolato l'avanzo di amministrazione risultante dalla gestione finanziaria dell'esercizio 2008 pari a €. 262.692,66 contro l'eventualità di possibili minori incassi dei residui attivi derivanti da ruoli coattivi tributari e dal possibile non integrale rimborso statale delle minori entrate ICI derivanti dall'abolizione dell' imposta per le abitazioni principali e categorie assimilate.

Bibbiena 02/04/2009

Il responsabile del servizio finanziario

(dr.Marco Bergamaschi)

Cc Punto 4) odg cc 09/04/2009 RENDICONTO DI GESTIONE – CONTO CONSUNTIVO ESERCIZIO 2008 – APPROVAZIONE

Sindaco:" Allora il consuntivo del Comune del 2008 vede un avanzo di amministrazione di 262000 e spiccioli, questo avviene dalla sovrapposizione dell'avanzo di amministrazione del 2007 e del 2008. Quello del 2007 non abbiamo applicato direttamente ed invece è stato ribaltato nel discorso del 2008 se noi andiamo a vedere quanto nel 2007 abbiamo portato a buon fine ci rendiamo conto che su quello ha inferito in modo particolare quelle che erano le entrate e le spese che abbiamo portato avanti e quindi rimaneva come titolo finale, l'avanza del 2007 ci porta da un quadro complessivo delle attività che hanno avuto un costo minore o da un'altra parte dove attività non sono andate a buon fine, quindi ha fine del mandato il primo del 2007 noi avevamo un avanzo sui 109000 euro, dopo di che nel 2008 siamo andati a rivedere nel quadro complessivo che ci dava le condizioni di avanzo di amministrazione, avanzo di amministrazione generato da maggiori entrate e correnti e se andiamo a vedere vediamo che su questo noi abbiamo un quadro complessivo di 153000 euro e sommati ai 109000 che avevamo previsto nel 2008 vanno a coprire in modo particolare come è previsto dalla legge vanno a ricoprire a parte i mutui ma in modo particolare sono destinati così viene riportato direttamente dal responsabile dell'ufficio a ricoprire quelle entrate che ad oggi non sono state presentate, quindi abbiamo un quadro complessivo che va a 262000 euro come accertato e quindi di conseguenza come avanzo di amministrazione com'è previsto per il patto di stabilità anche se Piantini di ce che l'hanno fatto tutti si è vero il patto di stabilità è stato messo in campo anche da Prodi quindi di conseguenza è un quadro complessivo che mette effettivamente in difficoltà che l'avanzo di amministrazione va a toccare come una volta si poteva riutilizzare per dare anche continuità ai servizi che portavamo avanti in questi casi invece doveva ricoprire quei costi che derivavano in modo particolare che si potevano ricoprire per altre attività da fare nel territorio e quindi di conseguenza invece vanno a ricoprire quelli che sono i mutui e su questi stiamo fermo un attimo per trovare delle soluzioni che ci diamo anche la possibilità di utilizzare almeno, possono essere anche definite, per coprire anche quelli insoluti che ad oggi se andiamo a vedere nel 2008 ci metteva in difficoltà sulle entrate in modo particolare che ancora non sono state ricoperte e quindi questo avanzo di amministrazione non può essere applicato come si faceva negli anni passati ma rimane soltanto alla copertura dei mutui ed in parte anche per ricoprire quelle entrate che non ricoprono quelle che sono l'entrate previste nel comune, previste nel bilancio che ad oggi non vanno ricoperte da quelle entrate che dovevano essere ..legate a questo atto ci sono anche tutte le partecipazioni dei responsabili dei servizi per i quadri complessivi che poi sono riportati in un punto unico ma che fanno riferimento alle 7 unità e quindi di conseguenza ci sono anche l'obbiettivi che hanno portato avanti e come vengono riportati, da questi nascono anche gli avanzi che sono stati prima ..e dopo di che andavano sull'avanzo generale che come ricordo è di 262000 euro. Questo è il quadro complessivo, come ripeto è la somma del 2007 e del 2008. Ci sono tutti i pareri dei revisori dei conti."

Consigliere Nassini (Gruppo Socialista):" Rispetto a questo consultivo ultimo, mio malgrado sono veramente addolorato, mi dispiace ma devo comunicare il nostro voto contrario, in linea con quello che abbiamo fatto nella discussione precedente dove da 4 anni sta facendo la battaglia perché la Comunità Montana applichi la legge sui servizi non l'ha fatto e noi dobbiamo essere corretti, ma non l'ha fatta su una grossa cifra perché il 23% del bilancio comunale va direttamente in Comunità Montana nelle varie gestioni e noi è grave che dobbiamo approvare questo senza avere la documentazione e magari sentirci dire dal Buldroni quando è venuto in questo consiglio che grazie all'aumento ed ai risparmi sui servizi della spazzatura di circa 400000 euro l'aumento sarà soltanto del 4,25% da gennaio e se le cose vanno bene ci sarà anche un altro 20% dal prossimo gennaio, allora qui ci sta tutta la gravità della non trasparenza delle nostre azioni. Per questo motivo io come gruppo darò voto contrario."

Consigliere Detti (PD):" Riguardo a questa cosa che ricordava Nassini debbo dire sinceramente che io ho avuto un esperienza in Comunità Montana da non molto e poco più di un anno che faccio l'Assessore, ho un assessorato abbastanza blindato quindi debbo dire che è stato un compito abbastanza facile, ma debbo anche dire che è stata un esperienza abbastanza anche difficoltosa non è che ovviamente in Giunta le poche volte anche che si potevano realizzare, e mi auguro che in questo chiaramente si possa la politica debba sicuramente fare uno sforzo, però io intendo dire certe cose perché ho sentito recentemente in un' assemblea dove c'erano personaggio in cui si parla spesso di patti di stabilità, purtroppo è una legge che ha fatto lo stato abbiamo perso l'elezioni, dobbiamo prendercela con Berlusconi, ma il patto di stabilità come ricordava anche prima il Sindaco l'ha fatto anche Prodi, dobbiamo secondo me fare uno sforzo, giustamente prima Ferruccio diceva io non ci sarò più, forse non ci sarò più nemmeno io, però io non voglio fare questo tipo di polemica nel modo più assoluto riguardo a questo, voglio invitare però ovviamente a riflettere su questo su quello che sono i servizi nostri, Nuove Acque che aumento l'acqua del 6,5% sulla nettezza urbana, su tutti quei servizi dove noi possiamo veramente ...e che in particola modo ricadono sulle tasche dei cittadini e và fatto uno sforzo, uno sforzo concreto perché sinceramente io non ho nessun problema a dirlo la difficoltà che c'è anche a domande a capire sinceramente come questi costi lievitano alcune volte, io non sono un tecnico ed mi è sempre piaciuto confrontarmi chiaramente per quello che sono però questa difficoltà c'è, è una riflessione che invito a fare."

Consigliere Piantini (Gruppo Socialista):" A proposito delle finalità allorché abbiamo attività servizi delegati o convenzionati c'eravamo imposti certe regole che erano quelle del contenimento dei costi, una valutazione seria suiMi ricordo che qualche collega di questo consiglio sul fronte delle perplessità ,quando sostenevano di evitare questi rischi nel dare deleghe, è vero che si parlava di solidarietà verso i comuni più deboli, è anche vero che si diceva che i prezzi all'inizio lievitavano ma che successivamente si sarebbero riassestati e resi compatibili, io credo che così non sia stato, se tengo conto di quanto Domenico Detti ha firmato rispetto ai costi di servizio che invece continuano a moltiplicarsi ed a pesare sulle tasche della gente. Questo ragionamento se volete ha a che fare poco con le responsabilità

dell'amministrazione di Bibbiena nel senso non è che si sia molto in grado nemmeno tu hai la responsabilità essendo 5/6 mesi che fai l'assessore in Comunità Montana di quello che può essere successo rispetto ai servizi, credo che l'intervento di Nassini non sta nello scaricare la responsabilità sul Sindaco, te che ci rappresentavi ma quanto sul metodo non va bene, io leggo sulle proposte e sento anche nelle proposte di coloro che saranno candidati che appaiono sui giornali, e che tirano fuori questo concetto della trasparenza credo che sia un impegno sentito anche questo e dobbiamo anche rendere conto poi nei confronti della nostra popolazione perché certi costi lievitano malgrado l'impegno iniziale era quello era quello di arrivare ad un contenimento dei costi, questo per quanto riguarda la parte politica. La parte tecnica io ho solo letto le relazioni che i responsabili di servizio hanno fatto oltre che quella dei revisori un incremento che tu dovrai darci questa informazione un elemento che questi dirigenti, responsabili è quello che nonostante l'avanzo di 262000 euro è un invito a non spenderli a tenerli lì a fronte dei minori trasferimenti o entrate che ci saranno per cui per questo se si vuole che il bilancio da un punto di vista tecnico ma anche politico sia rispettabile e questa è una questione che va affrontata., cioè cosa si intende fare? si intende malgrado i revisori dei conti che lo sottolineano ed il ragioniere generale lo sottolinea mi raccomando tenete lì questo fondi per lì, da qualche parte ci dovrebbe essere l'intendimento a ... questo non è chiarito perché lì appare questo è di parte tecnica; ho chiesto al Ferri se rispetto alla richiesta una sottolineatura che i nostri tecnici fanno. Non ho il diritto di farlo? Lo richiedo di nuovo, chiedo al Ferri se rispetto a questo qual è il suo intendimento rispetto alla richiesta che il ragioniere generale e revisori fanno rispetto a questo, ci sarà un impegno a monte, mica voglio fare il provocatore, credo di avere fatto una domanda legittima. Quindi questa è una questione a livello tecnico a livello politico l'ho fatta prima, ed a livello tecnico chiedo se c'è questo intendimento, questo obbligo e in che modo intendono muoversi."

Assessore Polverini:" Non so quanto valga la pena intervenire su questo fatto non tanto per il consultivo che è stato esposto dal Sindaco ma tanto per quanto riguarda le richiesta d'affermazione di Nassini e del consigliere Piantini semplicemente perché si parla di trasparenza, e se uno ha dubbi su questa trasparenza ha tutto il diritto di chiedere e di fare luce se uno ha dei dubbi sulla trasparenza. Se uno vuol trovare delle scuse per dire voto perché l'anno scorso ho detto se non riuscivo a vedere i dati prima la prossima volta voto contro lo puoi fare con tutta tranquillità e questo mi sembra abbastanza evidente, mi sembra che consigliere Piantini faccia parte del Consiglio della Comunità Montana se ha dei dubbi sulla trasparenza degli atti della comunità montana faccia un Consiglio in Comunità Montana e chieda tutti gli atti, ha tutta la legittimità di chiederlo e di farlo tranquillamente, arrivano in ritardo i consuntivi dalla Comunità Montana? È vero arrivano in ritardo il Sindaco mi dice che arrivano in ritardo bene se arrivano in ritardo, non so se avranno delle motivazioni non sta a me difendere l'operato della Comunità Montana, questo è abbastanza evidente, credo che a giugno uno possa fare le considerazioni dell'anno precedente tranquillamente e siamo ancora nelle condizioni per i 6 mesi dell'anno in corso di andare ad indagare a vedere approfondire dettagliare se c'è ..rispetto a quelli che non l'interventi nelle singole deleghe che il comune ha dato, ci sono tutti presupposti per farlo, mi sembra che si voglia trovare una scusa per dire io avevo detto così se non mi arriva questo voto contro, credo che non è un problema che una vota contro da questo punto di vista. Consigliere Piantini si può chiedere tutto, questa mi sembra abbastanza evidente il Sindaco risponderà in base a l'intendimenti di questa amministrazione fino a che siamo in carica rispetto a quello che è l'avanzo di amministrazione se lo vogliamo spendere o meno, non lo non ne abbiamo parlato in Giunta quindi non ci sono in questo momento scelte di nessun tipo fatte, per quello che mi riguarda prenderò atto della tua osservazione. Mi riservo comunque in Giunta se spendere o meno il consultivo, questo mi sembra abbastanza evidente."

Consigliere Nassini:" Voglio precisare questo io do atto a Ferruccio che a tempo debito si era mosso insieme al Sindaco di Poppi nei confronti del Segretario della Comunità Montana per realizzare il programma dell'informazione sui servizi quindi fornendo per tempo bilanci preventivi e bilanci consultivi che risultano dagli atti e dall'impegno di questo Consiglio che aveva dato di realizzare e concordare attraverso il ragioniere, però noi non possiamo caro Polverini fare finta di niente il nostro Sindaco del Comune di Bibbiena il paese più grosso del Casentino si è mosso, ha espresso un giudizio ha fatto.. del passato rispetto le persone dei servizi associati e viene preso a pesci in faccia perché non c'è risposta io mi sento solidale con quell'iniziativa che aveva fatto,non voglio strumentalizzare niente voglio realizzare quell'indirizzo che ha questo consiglio e questi consiglieri nel rispetto dei cittadini del Comune. Io voglio questo e non c'è nessuna polemica."

Sindaco:" Una risposa veloce, sull'avanzo ritengo che il Ragioniere ha lasciato questi soldi perché effettivamente questa crisi grossa si vede anche molte persone non hanno pagato ancora la Tarsu ed altre cose o almeno se non sono cittadini l'agenzia che gestisce il sistema dei trasferimenti ancora non sono arrivati e quindi con il patto di stabilità è stato più difficile ora con Berlusconi le scelte che ha fatto, che ha messo in ginocchio i Comuni in modo particolare oggi non c'è più la possibilità di scegliere, non si sceglie niente è già tutto definito i soldi sono pochissimi, quasi niente e quei pochi che ci sono ci creano difficoltà, non avendo cassa non arriva finanziamenti nostri perché i pagamenti della Tarsu in modo particolare, l'Ici normalmente arriva ma arriva tramite soggetti esterni quindi ancora non sono trasferiti, non avendoli trasferiti noi andiamo fuori di cassa e vuol dire non poter fare neanche pagare i debiti o pagare i nostri dipendenti, allora quello che hanno fatto loro è quello di dire fermaci con questi qui che può farci cassa affinché non arrivano questi trasferimenti per ripartire e fare questo qui, se noi entro un tempo possibile possiamo utilizzarli, vengono utilizzati, però anche le legge dice che quello lì previsto da tempo, quei finanziamenti lì non possono essere investiti in altre cose ma soltanto per coprire quelle che sono le difficoltà, questo è l'indirizzo che danno. Questo è il problema più grosso di questi soldi che in questo momento qui noi avendo cassa dato che la cassa deriva da costi e dalle entrate che arrivano in questo passaggio 2008 – 2009 abbiamo visto che il passaggio è molto più basso rispetto a quello che prima copriva quasi il 90% oggi siamo molto più bassi quindi con grandi difficoltà la cassa è sempre più bassa. Se non c'è altro la mettiamo in approvazione. Favorevoli? Contrari? Astenuti?

APPROVAZIONE	ONTO DI GESTIONI		***************************************
Letto e sottoscritto.	IL PRESIDENTE	A E COMMENT	***************************************
	F. FERRI		IL SEGRETARIO G. LIBERTO
Copia della presente del rimarrà per 15 giorni co 18/08/2000, N. 267	iberazione/e' affissa all		NE 21/04/09 e vi 124 , comma 1 del D. Lgs.
N. 730 Reg. di Pr	ıbblicazione	B	ibbiena, li' 21/04/09
	IL RESPONSABILE D	DELLA PUBBLICA Boschi L Blrel	ZIONE /
CE	RTIFICATO DI AVV	ENUTA PUBBLIC	CAZIONE
Copia della presente del contro di essa non sono s			dal 21/04/09 al 06/05/09
Li'			N. 730 Reg. Pubbl.
	IL RESPONSABILE E	ELLA PUBBLICA	ZIONE
	CERTIFICATO	DI ESECUTIVITA	4,
Si certifica che la presen -è divenuta esecutiva il pubblicazione, ai sensi d	02/05/2009		si dieci giorni dall'inizio de 00, n. 267
-è stata pubblicata per 1 sono pervenute opposizio (oppure)	oni		ddetta e che contro di essa i