

C O M U N E D I B I B B I E N A

(Provincia di Arezzo)

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE

N. 44

DEL 23/06/2010

O G G E T T O:

COMUNICAZIONI IINTERROGAZIONI RACCOMANDAZIONI ORDINI DEL GIORNO ECC.

Oggi, 23/06/2010 alle ore 18,20 ed in prosieguo nella sala delle adunanze della sede comunale, si e' riunito il Consiglio Comunale in seduta pubblica di prima convocazione.

Presiede la seduta la Sig. Bensi Beatrice nella sua qualità di Presidente .

Fatto l'appello nominale risultano presenti ed assenti:

1	BERNARDINI Daniele	P	12	PAPERINI Mara	P
2	BENDONI Barbara	P	13	PIANTINI Fabrizio	P
3	BENSI Beatrice	P	14	ROSSI Mauro	P
4	CAPORALI Matteo	P	15	VANNUCCI Valdo	P
5	CONTICINI Luca	P	16	AGOSTINI Saverio	P
6	DETTI Giovanni	P	17	GIOVANNINI Alessandro	P
7	DONATI Gianluca	P	18	MAZZETTI Daniela	P
8	FRATTA Lara	P	19	MELLINI Lorenzo	P
9	MANTINI Andrea	P	20	PARRI Luciano	P
10	MARTINI Michele	P	21	POLVERINI Silvano	P
11	NASSINI Renato	P			

risultano presenti n. 21 e assenti n. ==

ASSESSORI ESTERNI presenti: Lorenzoni Federico
Scrutatori i Signori: ===

Segretario comunale incaricato della redazione del verbale il dr. Liberto Giuseppe assistito da Boschi Luigina

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

ESECUZIONE IMMEDIATA NO

ALLEGATI NO

Presidente Bensi:” Qualcuno chiede la parola, Agostini.”

Consigliere Agostini (PD):” Sono stato un attimo titubante perché pensavo che il Sindaco ci volesse comunicare l’esito della sentenza al Tar, aspettavo una comunicazione da parte del Sindaco, nel senso è stato comunicato ai giornali, pensavo che fosse doveroso comunicarlo al Consiglio Comunale, devo dire che sono rimasto su questa questione deluso ed anche stupefatto, deluso perché il Tar ha respinto l’istanza cautelare e se andate a leggere l’ordinanza ha detto molto di più, ha detto che il ricorso appare addirittura non ammissibile che gli atti del Comune sono atti non idonei per approvare l’intervento che voleva, e ha detto anche che l’atto della Regione è un atto esente da difetti di istruttoria, quindi sostanzialmente ha detto mi dispiace ma i soldi non ve li do, basta che leggete l’ordinanza che è pubblicata sul sito del Tar amministrativo regionale, e mi permetto di leggervelo perché è di una chiarezza molto alta, dice, saltando la parte relativa alle costituzioni – considerato ad un primo esame che sussistono dubbi sull’ammissibilità del ricorso che le deliberazioni del Comune ricorrente, cioè del Comune di Bibbiena, non appaiano idonee ad esternare la sua volontà in ordine all’approvazione dell’intervento e sotto questo profilo il provvedimento impugnato cioè quello della Regione Toscana non sembra neanche viziato dal difetto di istruttoria per questi motivi il Tar respinge la suindicata domanda cautelare – io dicevo che ero deluso, sono deluso perché mi aspettavo e speravo che il Tar desse ragione al Comune di Bibbiena che ci permettesse di recuperare il finanziamento che è stato perduto, però sono anche stupefatto, nel senso che di fronte ad una decisione così precisa del Tar della Toscana scopro che il Sindaco si dichiara soddisfatto, io ho letto un comunicato dove c’è scritto soddisfazione della Giunta Bernardini, e non ve lo leggo tutto vi leggo un paio di passi rilevanti - l’efficacia del provvedimento non è stata sospesa tuttavia è stato accolto il nostro ricorso – qui mi sono cadute le braccia e stavo pensando quale parola poter usare per non offendere nessuno, però dire che si affermano cose che non corrispondono alla verità è il minimo, secondo me siamo andati ad affermare una cosa sapendo benissimo che non era vera, mi sembra che si voglia trattare i cittadini da persone che non si rendono conto di quello che sta succedendo, si crede di potergli raccontare una favola facendo uscire un comunicato, che lo ripeto, non corrisponde a quello che è successo ed io direi che a questo punto qualche conclusione bisogna trarla, allora io inviterei l’Assessore Nassini a questo punto a dimettersi visto l’esito del Tar, visto che aveva promesso che si sarebbe dimesso se il Tar gli avesse dato torto io mi sarei dimesso, e gli chiedo di rispettare la parola che aveva preso, l’Assessore Lorenzoni che tanto si era speso per questa causa, mi immagino che non si vorrà dimettere normalmente dà la colpa a qualcun altro quindi anche questa volta si caverà d’impiccio e nello stesso tempo il Sindaco ci aveva promesso che avrebbe preso dei provvedimenti nei confronti dei responsabili degli uffici che ci fanno perdere non solo in finanziamento ma anche i soldi che abbiamo speso per gli

avvocati, quindi a questo punto secondo me qualche provvedimento va preso, bisogna smettere di raccontare cose che non sono vere, bisogna tornare ad avere i piedi per terra.”

Sindaco:” Penso Agostini sappia che non c’è stata sentenza, quindi è stata soltanto non ammessa la sospensiva quindi ancora deve esserci un’udienza quindi il ricorso è stata ammesso, finché non ci sarà una sentenza non penso che si possa dire che abbiamo perso il finanziamento.”

Presidente Bensi:” Sei soddisfatto o non soddisfatto?”

Consigliere Agostini (PD):” No non sono soddisfatto ma penso che l’Assessore Paperini che fa l’avvocato possa spiegare al Sindaco che dire che il ricorso è stato ammesso non significa assolutamente niente, il ricorso non è che si ammette, il ricorso viene deciso e l’Assessore Paperini lo sa meglio di me che nel momento in cui viene fatto un rigetto dell’istanza cautelare viene in contemporanea fatta una prognosi su quello che succederà, e lo ripeto se leggete l’ordinanza c’è scritto che il ricorso pare inammissibile, quindi voi potete ancora sperare e anch’io spero che prima o poi ci diano ragione ad oggi le cose non sono così.”

Presidente Bensi:” Nassini.”

Assessore Nassini:” Io Saverio ti rispondo in questa maniera qui, mi devi ricordare quando io ho detto che avrei dato le dimissioni, perché io sono intervenuto due volte in questo consiglio si può recuperare gli interventi, e quindi rispetto a questo poi ne traiamo chi racconta le frottole o no. Per quanto riguarda questo problema degli alloggi, io mi rifaccio all’intervento che feci qui l’ultima volta non ho partecipato al blog di Casentino 2000 o da quant’altro, non ho fatto interventi, sono intervenuto soltanto ad Arezzo due volte nel Lode di Arezzo cercando di lavorare concretamente e di chiacchierare meno, capito, perché a me interessa di risolvere il problema, rimango legato e do un giudizio positivo di Alocca quando ha fatto l’incontro con noi ha riconosciuto pubblicamente, non ero solo c’era molta gente, ha riconosciuto pubblicamente il problema ed ha detti che ci avrebbe lavorato andando ad individuare due posizioni io rimango legato lì. Rimango legato all’informazione che il Presidente del Lode mi ha dato dicendomi che entro il 10 di Luglio Alocca viene al Lode di Arezzo a discutere, a capire dei problemi degli alloggi in generale, io per quanto mi riguarda sarà quella l’occasione in cui vorrò affrontare con l’Assessore insieme a Dindalini ed insieme al Presidente del Lode il problema.”

Presidente Bensi:” L’Assessore Lorenzoni.”

Assessore Lorenzoni:” I finanziamenti vengono richiesti, non sempre vengono erogati perché non sono ovviamente sufficienti le risorse per soddisfare tutte le domande, noi siamo convinti della correttezza della nostra domanda ci appare scorretto semmai che voi abbiate detto che noi abbiamo perso dei soldi, perché noi abbiamo fatto una richiesta di finanziamento e che siamo degli incapaci per questo, riguardo alla vicenda giudiziaria crediamo che la prossima settimana i nostri legali che ci hanno detto di essere soddisfatti avanzeranno l’istanza di prelievo e riteniamo che nella prossima settimana di luglio si possa discutere nel merito del ricorso, ci auguriamo ovviamente di avere un esito positivo come credo anche voi minoranza di questo Consiglio.”

Presidente Bensi:” Vannucci”

Capogruppo Vannucci(PD):” Da parte del Comune di Bibbiena un ricorso presso il Tar per i comportamenti della regione Toscana riguardo l’erogazione dei fondi per le case popolari. Noi abbiamo preso atto di malavoglia ma non potevamo fare niente di differente dei comportamenti del Comune di Bibbiena quando non adeguandosi ad un certo iter evidentemente si è messo in queste condizioni. Abbiamo preso atto con soddisfazione del ricorso del Comune di Bibbiena che la maggioranza del comune di Bibbiena ha fatto rispetto a queste determinazioni perché questo ci ha quasi convinto; in quel momento noi eravamo quasi convinti che questa maggioranza avesse quasi ragione, rimaniamo ancora convinti che questa maggioranza abbia ancora ragione rimaniamo convinti ovviamente fino alla delibera definitiva del Tar di annullamento o meno dei comportamenti della Regione Toscana rispetto a questo finanziamento, il collega Agostini, può darsi è il suo lavoro, la sua attività che è quella appunto di avvocato abituato a leggere anche nelle deliberazioni del Tar , ha letto che le cose non si stanno mettendo bene, io non voglio essere d’accordo con Saverio , voglio invece pensare, continuare a pensare che le cose si metteranno bene, che riusciremo a recuperare i finanziamenti che non ci sono stati dati , ho chiesto la parola per un motivo semplicissimo uno soltanto, mi sembra di aver capito dall’intervento del Sindaco che qualora le cose non andassero bene il Sindaco chiederà le dimissioni dei responsabili politici di questa situazione e chiederà, chiederà ai livelli istituzionali di questo comune conto degli errori fatti a tutti quanti i livelli, perché se non erro il Sindaco ha detto, si lei consigliere Agostini chiede delle cose quando ancora la delibera quando ancora non siamo sicuri di quale sarà la situazione finale e la deliberazione finale del Tar della Toscana, quindi io mi augurò per Lei Sindaco e per tutto il Comune di Bibbiena che avremmo ragione che quindi il Tar ci dà ragione e non avremmo bisogno di chiedere conto di niente a nessuno, abbiamo fatto male, le nostre erano preoccupazioni troppo forti, però prendo, apprendo con favore il fatto che Lei nel suo intervento ha di fatto sostanzialmente confermato che qualora il Tar ci desse torto e quindi con questa sua decisione andrebbe a stabilire che ci sono stati degli errori grossolani chi ha commesso questi errori deve essere chiamato a risponderne. Grazie.”

Sindaco:” Penso che Vannucci non mi può mettere in bocca cose che io non ho detto, non mi sembra di non avere detto niente di tutto questo, continuo ad essere convinti di aver fatto tutto nella norma, penso di non aver pronunciato queste parole.”

Capogruppo Vannucci(PD):” Lei ha pronunciato una cosa diversa, A fronte del Consigliere Agostini che la richiamava prima agli Assessori, poi richiamava lei quale responsabile massimo ovviamente di questa amministrazione ad un certo comportamento lei non è che ha detto io non ho mai preso impegni in questo senso, Lei ha semplicemente detto Lei mi sta chiedendo delle cose prima ancora che ci sia la decisione finale del Tar, io da comune cittadino capisco da questa sua affermazione che qual’ora la decisione del Tar fosse negativa Lei è immediatamente disponibile a prendere provvedimenti, qual’ora lei non li prendesse ci preoccuperemo noi come minoranza di sollevare tutti i problemi necessari a che venga ristabilito i livelli di

responsabilità, specialmente quando ci sono centinaia migliaia di euro non erogati per responsabilità. E guardi io non credo che le responsabilità politiche in queste caso siano poi certe ce ne sono, tanto è vero che una volta ho avuto da commentare proprio perché sono cose difficili andrebbero fatte fare a chi le sa fare, forse anche esagerando in questa mia affermazione, ma il problema vero è che i responsabili, i dirigenti, i funzionari di questa amministrazione che hanno avvallato con il loro comportamento quel tipo di decisione, evidentemente non hanno nessunissima giustificazione se non una palese incapacità e le incapacità si pagano, almeno questo mi sembra il mondo che abbiamo di fronte, si sta camminando in questo senso.”

Presidente Bensi:” Ci sono altre interrogazioni? Raccomandazioni? Parri.”

Consigliere Parri (PD):” Volevo fare una raccomandazione all’Assessore Piantini. Perché in seguito alla mia richiesta del mese di ottobre 2009 e della raccomandazione rivolta al Consiglio Comunale del 30/11/2009 sollecito e le rinnovo la pubblicazione del sito del Comune di Bibbiena oltre le delibere di Giunta e del Consiglio Comunale anche le ordinanze del Sindaco ed almeno i titoli delle varie determine, penso e sono convinto che dopo oltre sei mesi sia doveroso da parte sua dare un riscontro e provvedere a questo servizio che oltretutto costituisce una soluzione rapida e semplice in quanto questo elenco viene periodicamente pubblicato all’Albo Pretorio del Comune.”

Presidente Bensi:” Assessore Piantini.”

Assessore Piantini:” Per quanto riguarda l’informatizzazione di cui mi sto occupando da diversi mesi stiamo facendo un lavoro molto complesso, in quanto abbiamo trovato la situazione all’intermo del Comune abbastanza , diciamo, negativa e questo richiede una progettazione di tutto l’impianto dell’informatizzazione del comune ed è una cosa abbastanza complessa che comunque abbiamo messo in atto. Per quanto riguarda particolarmente la tua richiesta per la pubblicazione delle determine abbiamo da circa due mesi il nuovo sito che è stato elaborato dalla Comunità Montana, siamo in quasi fase, siccome è una scatola, diciamo vuota e va riempita stiamo facendo il trasferimento di tutti i dati e soltanto dal quel momento potremmo attivare anche la pubblicazione delle determine, quindi abbi un altro po’ di pazienza e sarai esaudito.”

Consigliere Parri (PD):” Io sono un tipo che di pazienza ne ha anche molta, però se viene ribadito che è in costruzione l’intero sito per inserire delle piccole cose, se te, diciamo dai l’autorizzazione ad inserire queste determine in un file o cose del genere nel giro di una settimana è una cosa semplicissima si possono inserire, manca questa volontà questa tua autorizzazione, sicchè al limite chiedo questa, perché io penso che è una cosa semplicissima basta che te autorizzi ed in una settimana si riesce a fare .”

Presidente Bensi:” Altre raccomandazioni? Parri un’altra.”

Consigliere Parri (PD):” Ormai volevo chiudere questa mandata , volevo fare un interrogazione al Sindaco , cioè rinnovando la mia domanda che avevo già formulato nel precedente Consiglio Comunale senza avere nessuna risposta in merito, le chiedo quali sono le sue intenzione e chiaramente quelle della sua Giunta per quanto riguarda la destinazione del 9% degli oneri di urbanizzazione secondari in favore dell’istituzioni religiose, i criteri di attribuzione stabiliti dalla legge regionale n.1 del

03/01/2005 anche se non obbligatori sono modificati dalla tabella A5 allegata alla legge sopra citata , oltre ad una risposta verbale le chiedo una successiva risposta scritta nei termini previsti dal regolamento .”

Sindaco:” Va bene , avrai una risposta scritta.”

Presidente Bensi:” Polverini.”

Capogruppo Polverini (Sinistra per Bibbiena):” Avevo un interrogazione per l’Assessore Lorenzoni perché qualche mese avevo chiesto spiegazioni su quello che era il progetto dello Chalet su quello che era l’intervento previsto in convenzione perché non erano chiari sia per quello che riguarda gli investimenti delle opere pubbliche da realizzare sia per quanto riguarda la parte privata che verrà utilizzata , ho aspettato a lungo mi sembrava di avere capito che mi avreste convocato per farmi conoscere meglio i dettagli ad oggi non so niente, propongo quindi la stessa questione rispetto allo stato di attuazione del progetto alla continuità del canone non indicizzato stabilito per il suolo pubblico utilizzato per 30 anni , le opere pubbliche previste per il progetto compreso l’ammontare degli importi negativi . Grazie.”

Presidente Bensi:” Assessore.”

Assessore Lorenzoni:” L’ufficio il giorno successivo mi fornì il parere di continuità e da quello che ho capito ci deve essere stato un fraintendimento perché non l’ha mai ricevuto, domani mattina mi attiverò subito perché mi fu fornito subito la mattina successiva questo parere c’è stato un disguido e me ne scuso .”

Presidente Bensi:” Altre? Giovannini.”

Capogruppo Giovannini (Partito Socialista): Qualcuno di voi negli anni, nel giro di due tre anni addietro ha sentito parlare di Casa Micciola, abbiamo prodotto tanto di quel materiale alla stampa che credo che ce ne siano pochi di cittadini che non sono a conoscenza di quello che è avvenuto e di quello che sta avvenendo. Abbiamo saputo che, l’avrete letto anche voi, alcuni cittadini dell’abitato hanno scritto al Sindaco ora visto che è piccola la lettera si potrebbe anche leggerla , i cittadini dicono questo - “Egregio signor Sindaco, siamo un gruppo di cittadini e di aziende di Casamicciola e le scriviamo perché abbiamo saputo che nella nostra zona la strada interna parallela all’Archiano non sarà realizzata perché la sua amministrazione ha deciso che sono più importanti i marciapiedi di Bibbiena stazione , a dire il vero siamo contenti che a Bibbiena stazione siano costruiti i marciapiedi, ma la scelta di non realizzare la strada, e di non utilizzare alcuna risorsa per migliorare la nostra zona ci lascia preoccupati, amareggiati e delusi e le chiediamo di modificarla, siamo preoccupati perché dovremo continuare a sopportare, come già stiamo facendo da tempo per i lavori, tutti i disagi e tutte le difficoltà per il passaggio di una grande quantità di traffico vicino alle nostre abitazioni, senza la strada interna non avremmo la possibilità di vivere lavorare e spostarsi in tranquillità ed in sicurezza, siamo amareggiati perché le nostre aspettative sono state tradite, c’era stata promessa una strada che avrebbe consentito una sistemazione globale e sicura della nostra zona congiuntamente alla variazione della variante, ma invece non verranno investiti nemmeno i soldi già stanziati dalla provincia ben 100.000 euro, siamo delusi perché nessuno dell’amministrazione si è preoccupato di ascoltare le nostre ragioni e le nostre preoccupazioni nonostante i proclami della campagna elettorale non vi è stato

alcuna partecipazione e condivisione delle scelte, abbiamo saputo che il Comune non vuole più realizzare la strada quando la decisione era già stata presa, è questo il modo di far partecipare i cittadini alle scelte? Non possiamo essere contenti di questa decisione con le preoccupazioni, le delusioni e le amarezze che vi abbiamo esposto chiediamo a lei ed a tutta l'amministrazione che rappresenta di voler modificare la decisione che è stata presa “- Molti di voi, non hanno visto questa vicissitudine di Casamicciola non l'hanno vissuta, non l'ha vissuta il Sindaco, non l'ha vissuta gran parte della Giunta, ma però l'Assessore Nassini che ha vissuto qui momento negli anni indietro in cui il nostro partito per esempio si è spaccato su questa decisione di fare passare il traffico all'interno di Casamicciola, noi proponevamo all'epoca un sottopasso che poi ci è stato detto che sarebbe stato più costoso questo, non è stato possibile, la Provincia è andata avanti, oggi credo che tutti quanti, che sia sotto gli occhi di tutti che gli abitanti di Casamicciola per allargare quel minimo la strada, che per essere una provinciale mi sembra abbastanza stretta è stato preso parte dei giardini , è stato realizzato dei marciapiedi allargando la sede stradale, ma io vorrò veramente vedere quando fra pochi giorni inizieranno a percorrere quel tratto di strada tutti i camion, tutto il traffico pesante che proviene dai Mandrioli e da tutta la parte industriale che guarda caso si trova a Nord del nostro paese, io credo che si debba rivedere questa cosa lo meritano e ne hanno il dovere i cittadini di Casamicciola perché questa piccola bretellina che sarebbe fatta, che era sul progetto che è stata concordata con la Provincia darebbe il respiro il respiro a tutte le aziende artigiane che voi li conoscete bene ci sono 2 officine c'è il centro revisore c'è una carrozzeria. C'è un officina della Ford c'è il Radicchi che vende i mezzi meccanici ed agricoli, io credo che questo se lassù in cima visto il dosso che è venuto a crearsi sulla ferrovia non credo che si possa fare una linea tratteggiata questo io non lo so, ma credo che la Provincia non lo permetta per una questione di viabilità e questo comporta per chi vuol andare all'interno della frazione fare due rotatorie e tornare indietro per accedere alla frazione, forse non lo so se cambierei da cliente potrei cambiare meccanico, officina , credo che quello che stanno esternando è un grosso disagio, non mi dilungo perché aspetto dal Sindaco a dall'Assessore dei lavori pubblici che ci diano una spiegazione, credo che i cittadini di Casamicciola la meritano. Grazie.”

Sindaco:” I cittadini di Casamicciola hanno avuto risposte verbali tranquillamente anche da me, mi meraviglio che questa interrogazione venga fatta dal Consigliere Giovannini che oltretutto era Assessore nella passata amministrazione, quindi insomma che io mi possa prendere le responsabilità della variante di Casamicciola mi sembra un po' pretestuoso, comunque riguardo a quello hai detto delle inesattezze perché la Provincia non aveva 100.000 euro a disposizione per quel tratto di strada ma 68.000 come ci ha detto l'ingegnere Cardinali e non ero solo quando l'ha detto, quindi lasciando incompiuta quella strada, così come ho detto ai cittadini di Casamicciola, la bretellina come la chiami te, non è stata stralciata assolutamente, ma è rimasta nel piano, verrà realizzata con gli oneri di urbanizzazione delle aree artigianali che si trovano a confine con la futura strada, quindi nessuno l'ha tolta dal piano urbanistico.”

Presidente Bensi: "Brevemente è soddisfatto oppure no?"

Capogruppo Giovannini (Partito Socialista): Non, non sono soddisfatto, in quanto io proprio perché questa cosa l'ho vissuta ci siamo scontrati a non finire, credo che questa poteva essere di tutto il male che abbiamo fatto a questa frazione, poteva essere l'unica piccola gratificazione per quei cittadini, nonostante io a differenza Sindaco della sua amministrazione che li trovo sempre tutti allineati e nessuno ha da dire niente, nelle precedente amministrazione forse come dite voi i partiti non sono costruttivi però gli posso dire che sono molto democratici in un 'amministrazione con i partiti, mi sto rendendo conto perché guarda caso ci sono molte posizioni e molte idee diverse e questa è democrazia."

Presidente Bensi: "Visto che è stato chiamato causa l'Assessore Nassini, ha il diritto di parola."

Assessore Nassini: "Io Alessandro molto velocemente siccome mi hai chiamato in causa e conosco molto bene come te lo conosci molto bene il problema bisogna smettere di fare polemiche ed inventare le posizioni, è vero che nelle riunioni si parlava di sistemare la strada, io dico anche il ponte, perché l'ex Sindaco il Ferri sosteneva questo e diceva che c'era 300.000 euro per fare la strada che doveva sbucare davanti al Cresci e rifare le spallette del ponte, il Ceccarelli ha detto smetti di chiedere le cose perché i soldi non ci sono, questa è la verità, poi le altre considerazione falle come ti pare ma questa è la verità. Per quanto riguarda la gestione io mi rifaccio a quello che ha fatto il Sindaco anche ultimamente rispetto alle contestazioni che c'è stato doveva essere presente la Provincia ed il Sindaco è andato lì a calmare gli animi e cercare di fare le modifiche che sono state condivise dalle gente, smettiamo per quanto mi riguarda , l'invito che faccio, a fare le strumentalizzazioni discutiamo di cose vere."

Presidente Bensi: "Altre interrogazioni? Vannucci."

Capogruppo Vannucci (PD): "Ho avuto modo di esprimere a Casamicciola più volte e lo dico qui molto francamente che la soluzione a sua tempo adottata io avrei fatto qualsiasi tipo di battaglia per impedirla perché la vergogna di Casamicciola basta andarla a vedere, in questo momento quindi nessuna giustificazione rispetto a quello che è stato fatto è stato fatto una roba incredibile e basta andarla a vederla ora che è realizzata, detto questo però non si può giustificare il fatto che ad un obbrobrio se ne aggiunge un altro. Quella strada che era una delle poche cose che poteva rendere minimamente giustizia a quelle 30/40 famiglie ed attività di quella zona almeno dalle parte destra venendo verso Bibbiena si sono tolti che fossero 68.000 o 100.000 euro siamo andati in modo molto tranquillo dietro la volontà della Provincia, la Provincia si è levata il classico ragno dal buco da dove da fastidio, ha lasciato tutto al confronto fra la gente ed ha detto: benissimo questi soldi voi per ora si stralciano ve li diamo per fare i marciapiedi, che va benissimo fare i marciapiedi, il vero problema è che con la Provincia andava continuata una battaglia così come è stata fatta nel passato perdendola e tentando di vincere questa perché non decurtassero quel finanziamento, non aveva nessun diritto la Provincia di togliere i 68.000 o i 100.000 euro, non mi interessa quanto fossero, da un accordo che era previsto in un certo modo, noi in questo modo non abbiamo fatto niente di positivo, perché siamo

andati ad aumentare il disagio di una parte della popolazione di questo comune che di disagio e ha veramente da fare schifo con quel tipo di soluzione, quindi io non voglio difendere l'indifendibile, dico soltanto che questa amministrazione ha aiutato ad andare avanti a creare difficoltà a quella gente e non a tentare di approvare o di fare quel poco che era possibile fare per diminuirle, quel poco che era possibile fare perché il danno è già stato fatto, e che si dica la strada non è stata cancellata il che vuol dire che si ritiene comunque utile, la faranno i due lottizzatori perché due sono i lotti limitrofi se vorranno lottizzare e quando vorranno lottizzare di questi tempi probabilmente è una questione che rischiamo di rinviarla nei prossimi anni, e poi mi sembra comunque sbagliato ad avere rinunciato da parte della Provincia a quel tipo di finanziamento ce l'hanno dati per i marciapiedi è una cosa diversa, è una cosa assolutamente diversa.”

Presidente Bensi:” Altre interrogazioni? Parri un' altra interrogazione.”

Consigliere Parri (PD):” Mi rivolgo all'Assessore Lorenzoni, a proposito dell'eliporto vorrei sapere chi deve sostenere l'onere economico cioè chi paga il prolungamento di via Carlo Max fino all'intersezione con il tratto della Via di scambio che realizzate in “

Assessore Lorenzoni:” Si tratta di un' opera pubblica io sono l'Assessore all'urbanistica.”

Presidente Bensi:” Ha detto che è un'opera pubblica.”

Consigliere Parri (PD):” Si va bene, ma io voglio sapere chi la paga.”

Presidente Bensi:” Gli verrà risposto.”

Consigliere Parri (PD):” me la mandi per raccomandata.”

Presidente Bensi:” Altre interrogazioni, interpellanze ?.”

Consiglio Comunale del 23/06/2010

Interrogazione

La mia è una interrogazione rivolta al Sindaco.

Rinnovando la mia domanda , già formulata nel precedente consiglio Comunale senza aver ottenuto nessuna risposta in merito, le chiedo quale siano le sue intenzioni e chiaramente quelle della sua Giunta per quanto riguarda la destinazione del 9% degli oneri di urbanizzazione secondaria in favore di istituzioni religiose.

I criteri di attribuzione stabiliti dalla legge regionale n°1 del 03/01/2005, anche se non obbligatori, sono modificati dalla tabella A/5 allegata alla legge sopracitata.

Oltre ad una risposta verbale le chiedo una successiva risposta scritta nei termini previsti dal regolamento.

Parri Luciano



Protocollo Comune di Fbibiena

Data: 24/06/2010

NR.0014054 - Titolare 02.03



UFF. SEC
→ URB
LORENZONI
SIND.

Consiglio Comunale del 23/06/2010

Raccomandazione

La mia è una raccomandazione rivolta all'assessore Piantini.

In seguito alla richiesta del mese di ottobre 2009 e della raccomandazione rivolta nel Consiglio Comunale del 30/11/2009, le sollecito e le rinnovo la pubblicazione nel sito del Comune di Bibbiena, oltre le delibere di Giunta e del Consiglio Comunale anche delle ordinanze del Sindaco e almeno i titoli delle varie determinate.

Penso e sono convinto che dopo oltre 6 mesi sia doveroso da parte sua dare un riscontro e provvedere a questo servizio che oltretutto costituisce una soluzione rapida e semplice, in quanto tale elenco viene periodicamente pubblicato all'albo pretorio del comune.

Parri Luciano



Protocollo Comune di Bibbiena

Data: 24/06/2010

NR.0014053 - Titolare 02.03



UFF. SEC
→ SEC
SIND.

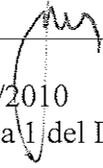
OGGETTO: COMUNICAZIONI INTERROGAZIONI RACCOMANDAZIONI ORDINI DEL GIORNO ECC.

Letto e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
B. BENSI



IL SEGRETARIO
G. LIBERTO



CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

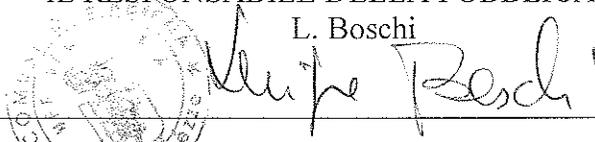
Copia della presente deliberazione e' affissa all'Albo Pretorio il 20/07/2010 e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi, ai sensi e per gli effetti dell'art. 124, comma 1 del D. Lgs. 18/08/2000, N. 267

N. 1422 Reg. di Pubblicazione

Bibbiena, li' 20/07/2010

IL RESPONSABILE DELLA PUBBLICAZIONE

L. Boschi



CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE

Copia della presente deliberazione e' stata affissa all'Albo Pretorio dal 20/07/2010 al 04/08/2010 e contro di essa non sono state presentate opposizioni.

Li'

N. 1422 Reg. Pubbl.

IL RESPONSABILE DELLA PUBBLICAZIONE

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Si certifica che la presente deliberazione::

-è divenuta esecutiva il 31/07/2010 essendo trascorsi dieci giorni dall'inizio della pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D. Lgs. 18/08/2000, n. 267

-è stata pubblicata per 15 giorni consecutivi a partire dalla data suddetta e che contro di essa non sono pervenute opposizioni

(oppure).....

Bibbiena, li _____

IL SEGRETARIO GENERALE