

DISCUSSIONE CC PUNTO 10) ODG CC 11/10/2019 VARIANTE AL RU 4-2019 PER UNA MODIFICA IN LOC. MOCARECCIA AL PIANO ATTUATIVO 13C ALL'INTERNO DEL TERRITORIO URBANIZZATO

Sindaco: "Sì, poi mi vengono in mente delle cose ma mi piace confrontarmi perché quello che dice è vero però è chiaro nell'urbanistica soprattutto nel campo nel campo Politico sostanzialmente perché politica stiamo facendo è chiaro che il nostro, il mio o pensiero quanto meno, siamo una lista civica, è un pensiero abbastanza liberale quindi sull'urbanistica si proietta anche andare incontro al privato, se era questa la risposta. Allora qui nello specifico si va appunto a rinnovare l'efficacia di un piano attuativo in zona Mocareccia, non è Mocareccia in realtà per i Bibbienesi è la zona Santa Maria, verso il Santuario l'ultimo piano attuativo, di fatto si va appunto a rinnovare l'efficacia, perché il piano indicaormaidi quest'anno con delle ultime modifiche che non riguardano appunto il dimensionamento quindi appunto le volumetrie riguardano solamente quindi c'è un adattamento della strada che collegherà via San Rocco con via Vessa con la previsione di alcuni parchi aggiuntivi lì dove via San Rocco oggi finisce ...dentro la lottizzazione, quindi ...del piano attuativo che chiaramente andrà nell'ottica, speriamo, del costruttore di continuare le edificazioni per i residenziali in quella zona."

Presidente Andreani: "Ci sono domande? Vannucci."

Consigliere Vannucci (Cittadini In Comune): "In merito a questo rinnovo volevoall'amministrazione che la situazione è dal punto di vista normativo giuridica esaurita, nel senso che la.....durata di 15 anni è stata rinnovata per altri 2 anni....la Corte dei Conti si è espressa su questo argomento ritenendo che l'amministrazione non richieda al soggetto interessato dar seguito a quelli che erano gli impegni che si era assunto cone vi spiego, comprendo perfettamente che serve dare efficacia lo strumento urbanistico vuol dire continuare a far sì che l'area edificabili rimangono tali e quindi il Comune continua a riscuotere l'Imu può dare nuove concessione edilizia qualora, speriamo, intende costruire nell'ultima vera area di espansione a Bibbiena dal punto di vista residenziale, qui c'è il vero interesse pubblico, ma se il Comune o l'Amministrazione proroga un Senza dire all'imprenditore che ha avuto 12 anni per svolgere quello che doveva svolgere cioè portare a termine la circonvallazione est del paese essendo anche favorito dalla variante che se non sbaglio fu fatta nel 2013 che di fatto ha modificato la circonvallazione impedendo che si arrivasse direttamente alla salita del Pollino perché ovviamente sarebbe stato un impegno particolarmente importante dato il dislivello, dato probabilmente con le macchine avrebbe creato anche agli abitanti della zona perché si sarebbero trovati una sorta di muraglia cinese davanti alla finestra, ecco da questo punto di vista secondo me l'amministrazione se da una proroga dovrebbe darla indicando al titolare della concessione il termine entro il quale deve procedere a fare queste opere e cioè dirgli hai un altro anno di tempo e dopo di che o fai le opere che sono in convezione o il Comune supera la fideiussione perché ripeto la Corte dei Conti in maniera chiara dal 2013 ha parlato espressamente con una sentenza confermata in piena appello del danno erariale per l'Amministrazione pubblica che non escute la fideiussione in presenza di una mancata realizzazione di opere da parte del lottizzante della convenzione, se non ricordo male, ma qui potete smentirmi di fatto in quell'area le opere di interesse pubblico che sono state fatte un parcheggio che una strada quindi il lottizzante dovrebbe essere secondo me richiamato ai suoi obblighi perché di tempo ne ha

avuto, capisco perfettamente che la crisi è crisi però ha realizzato tanti appartamenti e dovrebbe essere chiamato anche a rispettare l'interesse pubblico quello di chiudere la circonvallazione est del paese.”

Consigliere Nebbiai (Bene Comune):” In ritroso come piace a te, volevo dire, non ho una competenza tecnica come Michele, ascolta estasiato quando parla di queste cose qua, però volevo dire se non ho ben capito è l'area della impropriamente chiamata della Mocareccia quella di Santa Maria dove c'è la gru con il semaforo da un sacco di anni, volevo ben capire se ci sono stati dei controlli anche a livello di sicurezza quella gru sta ferma da anni, non so se sotto l'intemperie o la stabilità di quella gru perché lì intorno ci sono un sacco di case e forse sarebbe anche il caso di capire se ci sono problemi per la sicurezza o meno.”

Sindaco:” Per la sicurezza non lo so, se ci sono stati, vorrei pensare di no, nel senso che la gru è accanto alle case che ha costruito lui mi sembrerebbe paradossale che tiene una gru pericolante sopra le teste.”

Consigliere Nebbiai (Bene Comune):” Però non ci abita! Un controllo andrebbe fatto.”

Sindaco:” Per quanto riguarda Vannucci la risposta l'hai data te nella prima parte di ragionamento, nel senso che hai detto se si va nell'ottica di farla perché è l'unica zona di espansione perché dopo magari i terreni non sono più edificabili e quant'altro se è così allora nel senso che quella è una delle poche aree di espansione sul paese di Bibbiena e il pericolo è proprio quello di andare a perdere questa possibilità di espansione di quella zona perché purtroppo questa scellerata legge regionale ci impone di edificare nel territorio urbanizzato per il residenziale quei territori terreni che hanno contigenza quindi continuità di oneri di urbanizzazione e quei terreni rischierebbero francamente, quindi si va appunto a rinnovare la concessione del nuovo piano attuativo in quest'ottica di permettere l'espansione residenziale in quella zona, con te concorso sul fatto che forse bisognerebbe dargli dei tempi più consoni e dar seguito anche a quelle che sono le polizze fideiussorie a un certo punto e tutto quello che ne consegue, ovviamente non possiamo non tener conto degli anni che sono stati, saremo dei folli se non lo facessimo, considerati gli anni che sono stati questi ultimi 10 anni diciamo che invogliamo il boccone agrodolce e qui viene una concessione.”

Consigliere Vannucci (Cittadini In Comune):”La premessa che ho fatto e che tu hai colto chiaramente non confligge con il fatto che comunque il soggetto che continua a fare l'imprenditore possa essere comunque richiamato dal Comune a adempier anche agli obblighi che ha in relazione ha quella che è la convenzione che è stata stipulata ed a rispondere anche alle esigenze degli interessi pubblici ...la cittadinanza e a sgravare un pochino il passaggio in mezzo a Santa Maria con quella strada particolarmente stretta che ogni volta è un'avventura ce lo può confermare il consigliere Fabbri che ci abita, ripeto si può generare un precedente pericoloso perché se il Comune, a mio modo di vedere, non dà delle indicazioni ben precise da questo punto di vista può passare il messaggio che a Bibbiena si può fare convenzioni si può fare le fideiussioni poi basta rinnovarlo e per 20/30 anni si può andare avanti così, quindi secondo me è un precedente pericoloso che ripeto sottopone l'Ente a ci sono anche altri interessi e l'imprenditore può essere in difficoltà però allo stesso tempo ne avuto abbastanza “

Presidente Andreani:” Si mette in votazione, favorevoli? Contrari? Per l'immediata eseguibilità favorevoli? Contrari?”