

DISCUSSIONE CC PUNTO 9) ODG CC 11/10/2019 VARIANTE AL RU 3-2019 E
CONTESTUALE VARIANTE AL PS 1-2019 PER UN'AREA SOGGETTA A SCHEDA DI PROGETTO
K IN MARCIANO

Sindaco: "Sì, colgo l'occasione prima di spiegare nel dettaglio strutturale intercomunale che finalmente è stato sbloccato, tra l'altro sarà sospesa la gara l'assegnazione del bando ai progettisti perché era stato fatto nel corsomi pare che è stato vinto, quindi abbiamo fatto tra l'altro giurisprudenza perché è uscito la nota ufficiale del ministero che dice che il nostro caso del Casentino dice che gli agrotecnici non possono partecipare a questo tipo di progettazione, adesso è ripartito l'iter stannodi commissioni per aggiudicare appunto alcuni professionisti il piano strutturale intercomunale poi partirà l'iter di progettazione checon privati professionisti aziende fra appunto progettisti enti e privati per arrivare all'adozione che è prevista per primavera 2021. Allora nello specifico, lo abbiamo detto in commissione ma ve li spiego variante di Marciano della scheda K, non c'è una modifica sostanziale, si parla di un'area residenziale innanzitutto edificabile non c'è modifica nella norma nello specifico ma semplicemente si va ad allargare a modificare l'area le però hanno quelle precedenti quindi non c'è un aumento assolutamente si fa semplicemente per agevolare la costruzione dell'abitazione al proprietario perché effettivamente nell'area che ha oggi è difficile realizzazione una casa per i dislivelli che ci sono anche per difficoltà di accesso quindi si va semplicemente ad allargare il perimetrovalgono essenzialmente gli stessi."

Consigliere Vannucci (Cittadini in Comune): "Nulla da dire sulla variante, nel senso che va I pareri legali abbastanza accessi, mi chiedo forse se non è opportuno tenuto conto che questo allargamento è per favorire la cosa che Rischio in origine potrebbe essere creata una parte di verde privato com'è successo da altre parti senza lasciare"

Sindaco: "Sì, probabilmente sarà opportuno prevederlo in futuro, ma non oggi perché chiaramente altrimenti.....compromettere l'efficacia stessa la possibilità per la Regione ci approvò lei stessa questa variante si andrebbe a modificare nella sostanza quello che è oggidi quel lotto perché se vado a prevedere il verde privato oggi dove oggi è edificabile sposto totalmente il terreno da un'altra parte si molto la variante, quindi in futuro sicuramente lo sarà perché non avrà più senso tenerlo."

Consigliere Nebbiai (Bene Comune):" Io volevo innanzitutto chiedere, l'avevo già chiesto, al Presidente della commissione e anche al Sindaco se fosse possibile queste commissioni urbanistiche metterle in orari, diciamo che, i Consiglieri come me lavorano fuori sede siano più adatti, questa è una prima richiesta, la seconda, io volevo un discorso più generale poi non parlerò più per le altre varianti faccio un discorso più generale di tutte le varianti presentate, perché aldilà delle singole variante, mi sembra che non ci sia cioè mi sembrano richieste che al momento gli diamo risposta ma senza indirizzo sviluppo urbanistico, mi spiego meglio, ci sono tante aree ancora rimaste inedificate o non urbanizzate o lottizzate ma ch però sono ancora dentro il perimetro del territorio urbanizzato, quindi, io almeno parlo come cittadino che sono interessato alla cosa e quindi mi hanno ma, chiede qual'è la prospettiva da parte di questa amministrazione, cosa vuol fare perché queste persone si sono viste inpassare terreni inedificabile, dopo di che sappiamo tutti c'è stata la crisi che ha immobilizzato il

mercato del settore edile, e quindi bisognerebbe capire meglio, cioè queste persone hanno pagato anche in termini di Imu, insomma, quindi capire qual è l'indirizzo generale in un certo senso perché vede queste varianti che sostanzialmente non ci sono variazioni ...tutte anche queste 4 di oggi, ma diciamo che servono tutte a dare nuova efficacia, anche quella di Mocareccia, a piani di lottizzazione non so se mi sono spiegato “

Sindaco:” Si, si! In sostanza prima sulla convocazione mi scuso, perché ci ho pensato anch'io dopo quando c'era già stata, l'ufficio semplicemente mi ha detto va bene martedì alle 12.30, però insomma ne terrò conto. Allora quando dici ha senza dubbio un po' di verità proprio per questo che si sta andando incontro ad una stagione di programmazione strategica a livello urbanistico importante, perché con l'organo strutturale combinato con l'organo operativo del Comune ...al piano regolatore di fatto si va in un certo senso a concludere una stagione delle varianti, varianti ad hoc, perché non ci si va a nascondere che sono varianti ad hoc, ma che hanno un'origine definita ben chiara perché noi, io ce l'ho in mente, chi c'era già dal 2009 ce l'ha più di me, perché venivano da una necessità da parte di cittadini del territorio che per anni purtroppo non hanno visto venire incontro alle proprie richieste, alle proprie necessità, quindi ci sono stati anni di intense varianti per questo motivo, per cercare anche in un momento di crisi pesante per l'edilizia comunque sia andare incontro a coloro che avevo interesse a costruire, oggi questo momento non possiamo più dire di essere in crisi perché se continuiamo a dire di essere in crisi , io ci vado in pensione, probabilmente ormai questa è la normalità, quindi finisce con il nuovo piano strutturale con il nuovo piano operativo nuovo piano operativo la stagione delle varianti, non significa che non si fanno le varianti , ovviamente di varianti ce ne sarà sempre bisogno perché magari quel cittadino che in fase di concertazione del piano operativo non è venuto in Comune o perché non poteva o non se n'è accorto eccetera può nascere un'esigenza diversa rispetto al piano la variante occorre, ma non deve essere la variante a costituire il piano, è il piano che semmai detta in futuro la necessità di avere una variante. Quindi sì, se ho ben capito la domanda era questa, per quanto riguarda i cittadini che hanno modificabili, qui bisognerebbe parlarne.”

Consigliere Nebbiai (Bene Comune): ”La domanda era qual è l'orientamento, cioè si tende, cioè non ho capito in questa variante a ridare efficacia.”

Sindaco: ”Su questo nello specifico sì, su questa nella specifico sì, nelle altre è un rinnovo di efficacia del piano attuativo a livello di recupero perché altrimenti condel piano delovviamente si interromperebbe la possibilità di riattivare questi piani dato che comunque abbiamo parlato con proprietari privati hanno un interesse, un interesse anche pubblico nel poi lo vedremo andiamo ovviamente a ridare efficacia per questo motivo perché altrimenti si starebbe fermi per un anno e mezzo almeno. Per i terreni edificabili, cioè questo è per lo specifico stasera poi sul piano operativo del piano strutturale qual è la nostra idea di pianificazione forse è preso parlarne perché siamo all'inizio, però non vi nascondo secondo me in Casentino sul piano strutturale la partita va giocata, industria artigianale su Bibbiena e su la Ferrantina, secondo me la Ferrantina deve diventare il polo artigianale industriale del Casentino e non solo di Bibbiena, quindi sul piatto sarà messa anche la cosiddetta perequazione di oneri ovvero se in determinate aree costruisce un'azienda una parte idonea di percentuale può andare anche altri comuni non qui di Bibbiena, perché il Casentino deve essere visto come un unicum e la Ferrantina è senza dubbio la zona artigianale

industriale del Casentino, anche perché non vedo come Montemignaio Chitignano piuttosto che Poppi stesso possa avere queste zone artigianali senza sciupare il paesaggio.”

Consigliere Nebbiai (Bene Comune): "Ti ho fatto questa domanda perché mi ricordo l'altro consiglio c'era una variante opposta, ti ricordi? Se n'era parlato anche ti dissi anche in termini di entrate tributarie perché era un procedimento inverso in un certo senso, perché il cittadino che dice io non riesco a dare l'edificabilità quindi chiedo che ritorni agricolo, quindi è un procedimento inverso quindi volevo capire se dietro queste richieste di direzione opposta c'era l'amministrazione aveva una sua idea, altrimenti rischiamo sempre di dovere correre dietro all'esigenze legittime del cittadino senza dare una nostra impronta, questo era un po' quello che intendevo dire in senso generale”.

Presidente Andreani: "Si mette in votazione, favorevoli? Contrari? Astenuti? Per l'immediata eseguibilità favorevoli? Contrari? Astenuti?"