

DISCUSSIONE C C PUNTO 10) ODG CC 12.05.17 PARZIALE MODIFICA DELLA DELIBERAZIONE CONSILIARE N.56 DEL 31/07/2013, RIFERITA AL CENTRO DIURNO PER DISABILI SUL COMUNE DI BIBBIENA - NUOVO ATTO DI INDIRIZZO

Assessore Caporali:” Giustamente riportiamo nuovamente in Consiglio comunale che è la sede nella quale è stato approvato il precedente atto di indirizzo che è ovviamente l’ha mandato all’ufficio delle politiche sociali per espletare in questo caso una nuova gara per la realizzazione del centro diurno per disabili nel Comune di Bibbiena all’interno, appunto, del Comune, in precedenza nel 2013 avevamo approvato questo atto di indirizzo e conseguentemente avevamo inserito all’interno della delibera stesso atto di indirizzo anche la possibilità di andare nella direzione dei voucher quindi la libera scelta , così come nellaprima delle residenze , però questo ci è reso impossibile in questo momento dalla non normativa da parte della Regione quindi riteniamo opportuno con questo atto di indirizzo ridare mandato così come erano le caratteristiche del bando precedente che è stato ovviamente positivo come gestione sia per qualità che ovviamente anche a livello economico a gestione della disabilità sul centro diurno e quindi replichiamo quello che era la delibera del 2013, per due anni esplichiamo il bando.”

Presidente Frenos:” Ci sono domande?”

Consigliere Mazzetti (Centro Sinistra):” Allora, intanto se n’era già parlato un pochino in commissione poi ripensandoci mi torna ancora più, come mai altri due anni di convenzione si poteva fare un anno, oppure in attesa dell’eventuale possibilità dei voucher; poi volevo sapere quante persone effettivamente si dice 6 o 7 non lo sono tutti occupati i posti sono al completo?”

Assessore Caporali:” In questi tre anni a rotazioni sono stati serviti se non sbaglio 12 o 13 utenti, ovviamente non a tempo pieno .”

Consigliere Mazzetti (Centro Sinistra):” Non sempre tutti contemporaneamente.”

Assessore Caporali:” In relazione al piano individuale di ogni disabile.”

Consigliere Mazzetti (Centro Sinistra):” Quindi non c’è mai l’utilizzo dei tutti i 10 posti in contemporanea? Non si è mai verificato questo? Può capitare ma non si è verificato, perché ci è venuto in mente visto che si veniva sempre a spendere meno allora invece che fare per 10 posti il bando per la cooperativa che vincerà questo bando magari si poteva per 6 o 7 così si spendeva meno; poi si parlò in commissione anche del discorso che a volte anche il sabato e la domenica viene esteso il sostegno alle famiglie, anche lì per 1 persona mi sembra 2 persone in contemporanea sempre con lo stesso contributo.”

Assessore Caporali:” Si perché era proprio una migliona in sede di gara che la cooperativa che ha vinto.”

Consigliere Mazzetti (Centro Sinistra):” Ha voluto fare, e quindi mi viene da pensare che siccome loro non sono utilizzati al 100% per le persone durante l’arco della settimana per completare il loro tempo il loro lavoro hanno concesso questa opportunità del sabato e della domenica che invece è una bella cosa.”

Assessore Caporali:” Si, hanno concesso anche altre possibili progettualità come quella del mare alcuni giorni che hanno chiesto anche per quest’anno, tutto nel monte del ore.”

Consigliere Mazzetti (Centro Sinistra):” Monte ore compreso i 210.000€ ? “

Sindaco:” Non ci siano 10 persone contemporaneamente e forse poteva esser fatto , ma i potenziali utenti sono di più quindi limitare fare un bando per un numero inferiore di ospiti vuol dire anche ridurre il personale in proporzione, ed a quel punto se invece succede che ci sono

contemporaneamente 10 persone a quel punto è carente il personale perché non rispetta i parametri e comunque potenzialmente anzi che 12 sono anche di più i potenziali utenti che si presume che possono essere “intercettati” per offrire questo servizio, limitarlo mi sembrava.”

Consigliere Mazzetti (Centro Sinistra):” Diventa complicato. Però si poteva fare per un anno solo invece che per due la convenzione per vedere se nel frattempo c’è questa opportunità dei voucher che apparentemente , poi non so di fatto non ho possibilità di verificare come funzionano e se funzionano.”

Sindaco:” Io conterei un’altra cosa nell’arco di questi due anni che si possa mettere tutto in rete.”

Consigliere Mazzetti (Centro Sinistra):” Dimenticando il passato.”

Sindaco:” Questo per fora. L’obbiettivo dei due anni era sostanzialmente dire in questi due dobbiamo in ogni modo mettere in rete aldilà del discorso dei voucher.”

Consigliere Righini (Centro Sinistra) Posso un chiarimento? A proposito di passato il problema di residenti che sono in altri centri c’era stato il contenzioso non so come si è risolto attualmente hanno accettato che Bibbiena non contribuisse?”

Sindaco:” Di fatto non si è risolto, questi sono anche i potenziali eventuali fruitori che ad oggi in modo molto strano, il comune di Bibbiena sempre molto disponibile ad accoglierli nel nostro centro , facendo dei piani individuali, attualmente stanno frequentando altri centri e al comune di Bibbiena nessuno ha mai chiesto nulla, visto che pi il Tar ci ha dato ragione su questo contenzioso.”

Presidente Frenos:” Ti vedo perplessa.”

Consigliere Righini (Centro Sinistra) Ero rimasta alla sentenza che aveva dato torto, forse sono rimasta indietro e non mi ricordo.”

Presidente Frenos:” La perplessità è giustificata , fra torto e ragione .”

Consigliere Righini (Centro Sinistra) Anche perché poi mi viene in mente una raccomandazione che aveva fatto anche il Revisore contabile in sede di bilancio che i fondi per le cause in corso andavano aumentati, quindi ho fatto 1+1 non ci sarà mica dietro qualcosa? “

Segretario Generale:” Quello che ha scritto il Revisore è concreto, perché ci sono delle ampie possibilità però lui l’ha fatto in termini prudenziali ha chiesto se c’è la possibilità di aumentare ma in termini prudenziale ma non perché ci sia la certezza di perdere la causa, ogni causa sia chiaro, stiamo parlando anche di infortunistica stradale , non quella specifica, era un fondo destinato a questo.”

Presidente Frenos:” Possiamo passare alla votazione? Favorevoli? Contrari? Per l’immediata eseguibilità favorevoli?Contrari?”