

**DISCUSSIONE C C PUNTO 4) ODG CC 12.05.17 APPROVAZIONE STATO PATRIMONIALE AL 1° GENNAIO 2016 RICLASSIFICATO SECONDO I PRINCIPI DI CUI AL D.LGS 118/2011 E S.M.I.**

**Assessore Vagnoli:**” Ancora una volta ci troviamo di fronte ad un altro adempimento 118/2011, in questo caso andiamo ad approvare lo stato patrimoniale del Comune, per la prima volta in Italia per i Comuni perché fino ad oggi abbiamo sempre fatto il conto del patrimonio che era una cosa un po’ diversa, anzi molto diversa perché è fatto ad ok per i Comuni.....patrimonio mentre questo è lo stato patrimoniale delle aziende private , quindi è stato semplicemente riclassificato il nostro conto di patrimonio secondo lo schema contabile delle aziende private dell’attività economica patrimoniale , avete nell’allegato lo schema di stato patrimoniale che viene fuori ovviamente ci sono delle voci molto strane perché è evidente che questo fatto questa contabilità è fatta per le aziende che producono degli utili e i comuni non devono produrre utili quindi evidentemente inoltre poi i Comuni hanno delle voci di entrata come i contributi dalle Regioni o dallo Stato che le aziende non hanno, o per esempio gli oneri di urbanizzazione, è evidente che vengono fuori delle cose un po’ strane, quindi se avete delle domande ma è semplicemente una riclassificazione del nostro conto del patrimonio.”

**Presidente Frenos:**” Ci sono interventi? Prego.”

**Consigliere Mazzetti ( Centro Sinistra):**” Si è stato difficile capire che cosa veniva fuori anche perché forse non avendo conoscenze personali di questa cosa veramente sembra di parlare arabo insomma , quindi d’accordo il principio più o meno l’avevamo capito ma veramente è stata complicata la cosa, visto che poi la cifra finale viene un po’ diversa da com’era classificata in precedenza.”

**Assessore Vagnoli:**” Viene diversa perché di fatto c’erano stato degli errore contabili in quello vecchio , perché , mi ha permesso il Ragioniere di dire la parola errore.”

**Consigliere Mazzetti ( Centro Sinistra):**” Gli errori purtroppo sono previsti, l’importante è accorgersene quando si fanno.”

**Assessore Vagnoli:**” Di fatto, come vedete per esempio nel patrimonio netto è stata diminuita una voce dei crediti di 5.000.000 perché appunto non era stato previsto il famoso riaccertamento dei residui che va a diminuire questa voce, probabilmente una svista, si erano dimenticati di riportarlo, però non è una cosa grave che va ad inficiare sulla nostra attività, è una cosa veramente contabile.”

**Presidente Frenos:**” Possiamo andare quindi alla votazione? Favorevoli? Contrari? Astenuti? 4, per l’immediata eseguibilità favorevoli? Astenuti?Passiamo al punto 5.”