

## C O M U N E    D I    B I B B I E N A

(Provincia di Arezzo)

## D E L I B E R A Z I O N E    D I    C O N S I G L I O    C O M U N A L E

N. 27

DEL 19-06-2015

**OGGETTO:****COMUNICAZIONI ,INTERROGAZIONI ,INTERPELLANZE, ORDINI DEL GIORNO ECC**

Oggi 19-06-2015 alle ore 18:00 ed ed in prosieguo nella sala delle adunanze della sede comunale, si e' riunito il Consiglio Comunale in seduta Pubblica di Prima convocazione.

Presiede la seduta la Sig. FRENOS FRANCESCO nella sua qualità di PRESIDENTE.

Fatto l'appello nominale risultano presenti ed assenti:

Dei Signori Consiglieri assegnati a questo Comune e in carica:

<b>BERNARDINI DANIELE</b>	<b>P</b>	<b>ROSSI MAURO</b>	<b>P</b>
<b>CAPORALI MATTEO</b>	<b>P</b>	<b>VIGNOLI LAURA</b>	<b>P</b>
<b>NASSINI FRANCESCA</b>	<b>P</b>	<b>NERI LAURA</b>	<b>P</b>
<b>VAGNOLI FILIPPO</b>	<b>P</b>	<b>PENNISI PIETRO SALVATORE</b>	<b>P</b>
<b>PAPERINI MARA</b>	<b>P</b>	<b>VOLPI PAOLO</b>	<b>P</b>
<b>CONTICINI LUCA</b>	<b>P</b>	<b>MAZZETTI DANIELA</b>	<b>P</b>
<b>NASSINI RENATO</b>	<b>P</b>	<b>PIANTINI FILIPPO</b>	<b>P</b>
<b>FRENOS FRANCESCO</b>	<b>P</b>	<b>FERRINI SABRINA</b>	<b>P</b>
<b>SERROTTI MARTINA</b>	<b>P</b>		

risultano presenti n. 17 e assenti n. 0.

Assessori esterni:

<b>FEDERICO LORENZONI</b>	<b>P</b>
---------------------------	----------

Segretario comunale incaricato della redazione del verbale il Dott. LIBERTO GIUSEPPE assistito da Nebbiai Giovanna.

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

**ESECUZIONE IMMEDIATA**

**OGGETTO: COMUNICAZIONI ,INTERROGAZIONI ,INTERPELLANZE, ORDINI DEL GIORNO ECC**

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

DISCUSSIONE C C PUNTO 2) ODG CC 19.06.15 COMUNICAZIONI, INTERROGAZIONI, RACCOMANDAZIONI, INTERPELLANZE, ORDINI DEL GIORNO ECC.;

**Presidente Frenos:**” Allora abbiamo ricevuto 2 interrogazioni, questa mozione sul Cpl è un’interrogazione , credo che sia un’interrogazione secondo me, perché chiede al Sindaco ed alla Giunta secondo me è un’interrogazione, va bene se la vuoi leggere.”

**Consigliere Pennisi (Consigliere Indipendente):**”Allora, premesso che le recenti vicende giudiziarie su tangenti e su corruzione che ha coinvolto la Cpl Concordia nel Comune di Ischia, la sua cancellazione dalla White List delle imprese per la ricostruzione post-sisma, da parte del Prefetto di Modena, applicando l’interdittiva antimafia; considerato che la Cpl Concordia si è aggiudicato il bando sulla gestione dell’illuminazione pubblica del Comune di Bibbiena, per una durata di 20 anni per i quali i cittadini pagheranno circa 8.000.000 €, chiede al Sindaco ed alla Giunta Comunale di impegnarsi affinché in mancanza dei requisiti richiesti in materia antimafia, venga revocato alla suddetta l’affidamento in gestione della illuminazione pubblica, al fine di evitare qualsiasi tipo di rapporto con aziende che operano in modo illegale e mantenere l’onorabilità del nostro Comune.“

**Sindaco:** ”Volevo semplicemente rispondere che quella che stai chiedendo è stato già fatto, quindi è già stato revocato l’incarico l’aggiudicazione alla Cpl Concordia in base, appunto, ad un decreto del Prefetto di Modena, quindi è già stato fatto, penso che dovresti avere visto anche la determina .”

**Consigliere Pennisi (Consigliere Indipendente):**” Ho sentito l’ufficio tecnico mi ha detto che era stata sospesa e non si sapeva cosa era successo. Va bene.”

**Assessore Lorenzoni:**” Veramente nell’albo pretorio dal 5 giugno è pubblicata la determina nr. 167 – regolamento interno revoca aggiudicazione definitiva risposta con determinazione regolamento generale nr. 298 del 30 marzo – quindi non c’è da aggiungere altro.”

**Consigliere Pennisi (Consigliere Indipendente):**” Va benissimo! Magari non l’ho vista, ora lo so.”

**Presidente Frenos:**” Passiamo alla prossima che c’è un’interrogazione sul dipendente comunale, se vuoi un attimo illustrarla, poi la risposta.”

**Consigliere Pennisi( Consigliere Indipendente):**” Ve la leggo. Anche su questa qui interrogo il Sindaco, visto le sue divulgazione su mezzi stampa e sul suo profilo Facebook, di una cosa che riguarda un dipendente del Comune che ha abusato di una legge la 104 che esiste per aiutare le persone che hanno in famiglia una persona bisognosa di assistenza, io chiedo al Sindaco Bernardini di chiarire alcune questioni: Se è possibile conoscere le generalità del dipendente comunale in questione? In caso di risposta negativa vorrei sapere quali sono le motivazioni ; poi vorrei chiedere al Sindaco se è al corrente che il congedo biennale retribuito si ottiene, nel caso sussistano tutti i requisiti, dopo aver presentato formale richiesta ed aver ricevuto la relativa concessione; poi è al corrente signor Sindaco che la domanda assume la forma di autocertificazione in cui si dichiarano una serie di condizioni personali, stato di handicap, la parentela con la persona da assistere, dati anagrafici del lavoratore e via dicendo; è al corrente signor Sindaco che la domanda va accompagnata dalla certificazione di handicap grave relativa alla persona da assistere; è al corrente signor Sindaco che nella Pubblica Amministrazione la domanda va presentata al dirigente responsabile individuato dall’ente? Il signor Sindaco ha cercato almeno di comprendere i motivi per i quali – in presenza degli

abusi da egli denunciati – il dirigente/funziionario della struttura organizzativa in cui lavora il dipendente comunale in questione non abbia avviato alcun procedimento disciplinare nei confronti dello stesso dipendente? E' al corrente signor Sindaco che il compito di valutare la correttezza formale e sostanziale della domanda e di concedere il beneficio non è quindi una responsabilità dell'organo politico, ma una responsabilità di tale dirigente? Il Signor Sindaco parla esplicitamente di abusi di una legge la 104, ha prove concrete in grado di avvalorare la sua tesi? Ovvero che il dipendente comunale in questione abbia abusato delle legge 104/92; infine perché se il Sindaco ritiene che un dipendente del Comune di Bibbiena abbia abusato di una legge, invece a ricorrere a trite soluzioni mediatiche non ha denunciato il fatto alle competenti autorità giudiziarie, come dovere gli imporrebbe in qualità di pubblico ufficiale?"

**Sindaco:**" Chiaramente mi riservo di risponderti per scritto a questa cosa anche perché, capisci benissimo non si può parlare di nomi e cognomi in questa sede, anche se sono al corrente di tutte le cose che mi scrivi, dove è scritto che non ho fatto denuncia non lo so perché questo non l'ho detto e comunque rimango della mia opinione rimango convinto che in questa situazione c'è stato un abuso della me ne assumo chiaraente tutte le responsabilità come sono solito fare e ritengo che purtroppo non sarà l'unico caso, ce ne saranno tanti come hanno dimostrato anche i fatti di cronaca in questi ultimi tempi, e la mia è una denuncia una denuncia in generale, oltretutto, perché spesso in Italia succede questo, delle leggi fatte per venire incontro a delle necessità reali e sostenibili e giuste e poi si utilizzano in modo improprio e questo ritengo che sia il caso per vari motivi che poi ti potrò scrivere."

**Consigliere Pennisi (Consigliere Indipendente):**"Io mi complimento con Lei se veramente c'è stato un abuso e lo va a denunciare, va benissimo, perché se uno abusa della legge 104 a tutela poi un sacco di persone che hanno dei problemi di handicap è la cosa più giusta del mondo, volevo sapere se però ha fatto anche una denuncia formale alla Procura, mi diceva che non può fare il nome del dipendente ma sull'articolo si capisce benissimo qual è la persona alla fin fine perché dice l'ufficio che è e ci sono due persone e basta quindi credo che sia, mi sono informato con il Vicesindaco mi sembra una cosa corretta prima di parlare , a me va bene così aspetto la sua risposta scritta."

**Presidente Frenos:**" Ci sono altre interrogazioni? Domande?"

**Capogruppo Volpi (Centro Sinistra):**" Alcuni chiarimenti, per quanto riguardava il bando sull'illuminazione pubblica ho visto che è stato annullato il bando precedente per dei motivi che sono stati appena detti, volevo sapere se si procederà ad un nuovo bando o ci saranno altre procedure, poi se ci sarà un nuovo bando vista l'opportunità di rimettere le mani su quel bando lì che era già stato richiesto anche da parte nostra di dare in concessione l'illuminazione pubblica per 20 anni era una cosa, per noi, abbastanza negativa ci potrebbe essere l'occasione per ridurre la data in concessione dei 20 anni di portarla a 10 12 anni visto poi gli sviluppi che ci sono a livello tecnologico quindi tutta una serie di inconvenienti che possono verificarsi nell'arco di pochi anni, quindi 20 anni di concessione per l'illuminazione pubblica a noi ci sembra una cosa troppo lunga, quindi si richiedeva se c'è la possibilità di rimettere le mani su questo bando e di ridurre appunto il periodo di concessione a 10, 12 anni massimo."

**Assessore Lorenzoni:**" Allora come da procedura abbiamo già avviato le procedure per l'aggiudicazione al secondo classificato che è Enel Sole , riguardo le tue considerazioni noi la pensiamo in maniera diametralmente opposta, la forza del bando dell'affidamento sta proprio nella durata che ha consentito al Comune di ricevere ben 5 offerte dai maggiori operatori del settore, ovviamente sto parlando di Enel, Cpl Concordia, Era, offerte che ci consentiranno di rinnovare completamente un parco luci che abbiamo ricevuto in condizioni obsolete, impresentabili nel 2009, anche la seconda offerta prevede un investimento di quasi € 1.500.000 la sostituzione di quasi 2.400 punti luci con moduli a led , la messa in sicurezza di tutte quelle linee che oggi non sono in sicurezza la creazione di una smart city, la

valorizzazione di tutto il centro storico quindi noi rinnoviamo la scelta ottima che è stata fatta, il bando è stato formulato nella maniera migliore , non c'è motivo di rivederlo, anzi purtroppo questo ritardo provocato dalla revoca e comunque dalla gara che per un contratto di questa natura è stata molto lunga ci ha penalizzato molto, perché se la gara fosse stata già completata e un'impresa aggiudicataria avesse già proceduto con gli interventi a messa in sicurezza avremmo già un comune con un volto nuovo , ahimé questo volto nuovo l'avremmo nel prossimo anno quando l'impresa che si aggiudicherà i lavori ci farà vedere quel 1.500.000 di investimenti che l'Amministrazione comunale non avrebbe potuto mai fare nemmeno in 50 anni tenuto conto delle risorse che sono disponibili, quindi rinnovo l'invito anche il consigliere Volpi a riconsiderare la sua posizione sul bando che noi lo consideriamo un fiore all'occhiello, non abbiamo preso posizione sulla stampa perché aspettiamo per l'appunto che si possa concludere il procedimento, quando sarà concluso faremo anche pubblicamente tutte le nostre considerazioni su tutto quello che è stato scritto.”

**Capogruppo Volpi (Centro Sinistra):** Si, era proprio per questo perché fra 20 anni saranno un'altra volta obsoleti gli impianti che vengono fatti ora, perché chiaramente dopo 20 di usura verranno rifatti un'altra volta, quindi fra 20 anni ci ritroviamo punto a capo.”

**Assessore Lorenzoni:**” E' un punto di vista che noi consideriamo totalmente errato.”

**Presidente Frenos:**” Ci sono altre domande?”

**Consigliere Ferrini (Centro Sinistra):**” In merito alle scale mobili, nella nostra interrogazione del 30 marzo abbiamo chiesto aggiornamenti, ci è stato risposto che sarebbe stato fatto il computo metrico, il mese successivo il 29 aprile i lavori del computo metrico erano quasi al termine, siamo a 30 giugno i tre mesi sono passati aggiornamenti ci sono?”

**Assessore Caporali:**” Si, ci sono aggiornamenti, comunichiamo già da ora che già il prossimo giovedì la prossima Giunta guarderemo appunto la delibera e credo che inizieranno tutte le procedure per la gara, è stata una cosa molto impegnativa per l'ufficio che ha avuto molti altri imprevisti tra cui anche il bando per l'illuminazione quindi ci abbiamo lavorato molto, ringraziamo anche l'ufficio per questo, e giovedì arriviamo al termine di un iter importante necessario per partire con i lavori.”

**Presidente Frenos:**” Ci sono altre domande? Interventi?”

**Capogruppo Volpi (Centro Sinistra):**” Un'altra domanda, dunque abbiamo visto i cartelli sulle nostre strade di un cantiere dove verrà aperto un altro supermercato, veramente si sentiva la mancanza di un nuovo supermercato di un'area commerciale nuova, Bibbiena credo che per le gente ce ne sono veramente tanti, questo secondo noi va ancora una volta a penalizzare i centri storici dove sembra che la tensione sia stata dimenticata, io voglio ricordare tutti i miei richiami a prendere in considerazione i miglioramenti per quanto riguardava la pavimentazione Bibbiena centro storico , incentivi ai commercianti perché non abbandonino gli esercizi commerciali purtroppo vediamo tutti i giorno che chiudono uno dietro all'altro attività da incentivare le giovane coppie che possono prendere residenza nel centro storico, attività che possono portare a rivedere l'aspetto proprio formale di Bibbiena, vediamo che il teatro Sole è in condizioni veramente pietose, i giardini, di San Lorenzo non ne parliamo, ripiantare gli alberi che sono stati abbattuti, ci sono tanti interventi a fare molto più interessanti che aprire un centro commerciale, invece si privilegia un'altra volta la costruzione di altre fabbricati e si dà il permesso di aprire un altro nuovo supermercato, quindi secondo noi ecco, questo qui era un aspetto anche di tanti cittadini un altro supermercato non si capisce l'utilità che possa avere.”

**Assessore Lorenzoni:**” Purtroppo questo argomento si ripete sempre, ma devo sempre rinnovare più o meno la stessa considerazione, in Italia esiste una legislazione che è fatta dallo stato dalla Regione sul commercio, la materia è stata liberalizzata, per tanto le medie strutture di vendita fino a 1500 mq sono libere, abbiamo ricevuto un piano regolatore ed un piano strutturale nel 2009 che prevede la possibilità di aprirne forse altri 10/15 di medie strutture di

vendita nel territorio comunale e per tanto non abbiamo la possibilità anche se volessimo di impedire l'apertura di nuove strutture commerciali , esiste un regolamento regionale che ne definisce la distanza minima di 120 mt , definisce quelli che sono gli standard di parcheggio e questi sono gli adempimenti a quella del Comune sugli altri adempimenti noi non abbiamo competenza , questo poi, parla dal punto di vista giuridico, dal punto di vista del merito diciamo che non c'è alcuna relazione fra il negozio .....nel centro storico e la mega struttura di vendita anche se alimentare che ovviamente fa concorrenza alla media struttura di vendita per l'utente è invece un'ulteriore possibilità di creare concorrenza ed avere acquisti a prezzi inferiori, ovviamente questo è un punto di vista, in relazione quindi alla solita domanda noi possiamo semplicemente promuovere che questi interventi nel modo migliore con la massima qualità edilizia che ci sia maggior interesse pubblico come opere di urbanizzazione , ma questa è la nostra competenza , sul resto oltre a questa cosa cosa avevi chiesto? Su questo mi limito dire una cosa e spero che sia l'ultima. Il cinema teatro Sole è un immobile di proprietà privata, come tutti gli immobili di proprietà privata non compete, penso, ad un ente pubblico territoriale la sua manutenzione straordinaria ordinaria e quant'altro, io penso che su questa ci si possa trovare d'accordo."

**Capogruppo Volpi (Centro Sinistra):**" Magari se c'è della pericolosità, casca continuamente le placche di intonaco, se prende qualche passante non credo che sia tanto bello, come la pavimentazione di Bibbiena chiaramente mi sembra che anche ultimamente è caduta un'altra persona e si è fatta male quindi questi sono problemi che continuamente riporto qua, proprio per chiedere una sollecitazione a prendere in considerazione e di investire veramente qualcosa sul centro storico in maniera differente; l'altra cosa che avevo chiesto era proprio di cercare di aiutare i commercianti in qualche maniera."

**Presidente Frenos:**" Andiamo a completare la risposta per favore."

**Assessore Lorenzoni:**" I commercianti, penso che questo sia l'unico Comune del Casentino della Provincia di Arezzo, in cui la Tasi nei negozi non si paga, non so se è informato, l'unico, io penso che il Comune possa aiutare i commercianti solo con i tributi, un altro modo per aiutarli non ce l'ha."

**Presidente Frenos:**" Passo la parola a Caporali."

**Assessore Caporali:**" Volevo ricordare quanto ricordato da Lorenzoni sulla Tasi, non vedo un nesso logico fra un supermercato una mega struttura di vendita con dei negozi al dettaglio al centro storico non vedo proprio un nesso, però vi ricordo che siete la continuità o la brutta copia di coloro che hanno approvato il centro commerciale località il Palazzetto, solo per ricordarvi da dove venite, per farvi riflettere."

**Presidente Frenos:**" Scusate, finisce un attimo la Francesca poi dopo completiamo."

**ViceSindaco Nassini:**" Scusa Filippo! Paolo colgo l'occasione perché lo scorso Consiglio Lei non c'era, parla sempre del centro storico, allora due cose se ha tanto interesse magari quando io ho chiesto la persona che voleva far parte della giuria ufficiale del bando del centro storico poteva venire Lei, mi avete mandato la Sabrina, con tutto rispetto gentilissima , purtroppo poi non ce la faceva ad essere presente mi ha mandato Filippo, è di Soci , però un bibbienese magari poteva saperne di più; poi secondo l'altra volta nel Consiglio, non so se te l'hanno riportato, però l'aiuto che Lei può dare al centro storico non è certo andando a fare servizi in televisione dicendo che nel centro storico chiudono di continuo i negozi quando ne sta per aprire uno ora la posto del vecchio Spartaco ci sono interessamenti da altre attività che vogliono venire ad aprire, quindi prima di parlare del centro storico ci ragioni un attimo."

**Consigliere Piantini ( Centro Sinistra):**" L'unica cosa che volevo dire che noi non siamo la fotocopia di nessuno, che siamo 4 persone completamente diverse, con 4 punti di vista completamente diversi rispetto a 10-12 anni fa, penso, l'unico cosa che mi auguro, anzi ringrazio la Francesca per mercoledì , è che questo bando possa arrivare fino in fondo perché sono arrivati dei progetti interessanti, però non siamo la brutta copia di nessuno."

**Presidente Frenos:**” Possiamo andare avanti? .”

**Consigliere Pennisi (Consigliere Indipendente):**” Forse il Comune per bloccare la nascita dei supermercati dovrebbe fare qualche restrizione dicendo magari a 50 mt vicino al fiume non li voglio, oppure, perché dice io voglio un Comune in cui si utilizza il parco come volano per il turismo e ci vorrebbe il prodotto locale l’artigianalità invece che 5 supermercati è un’idea si sviluppo diversa, ma non è che il Comune non può fare proprio niente, e poi non è vero che non va ad incidere nelle piccole attività perché se devo comprare la carne e la bottega sotto casa non ce l’ha dove ci compro solo il pane vado al supermercato e compro carne e pane e levo soldi e lavoro alla piccola attività, bisogna anche pensarci a questo qui, liberalizzare così selvaggiamente senza un’idea di sviluppo del territorio secondo me è un pochino banale , poi sono idee di idee di politiche diverse di sviluppo.”

**Assessore Lorenzoni:**” Guarda, io con tutto il rispetto delle tue idee chiaramente di devo comunque rinnovare la stessa posizione di prima , lo strumento urbanistica l’abbiamo ricevuto nel 2009, prevede delle determinate cose, non è che il Comune se le elezioni le vince un’altra maggioranza può cancellare tutto quello che è stato fatto prima c’è una continuità anche negli strumenti urbanistici, addirittura per onestà il regolamento urbanistica è stato approvato nel febbraio 2009 , mi sembra con la delibera del Consiglio comunale 13, noi siamo entrati in carica 3 mesi dopo, cioè non è che si può ribaltare la pianificazione urbanistica che è nata da uno strumento iniziata nel 2003 che è stata approvata definitivamente ed ha preso efficacia il 1°aprile 2009 , abbiamo ricevuto quello che gli altri hanno programmato, tra l’altro ci sono anche delle situazione tributarie fiscali si paga l’Imu addirittura nell’adozione, quindi a me irrispettoso nei confronti anche nostri di fare questa critica, la programmazione commerciale i metri cubi commerciali previsti nell.....di Bibbiena e nel..... Di Soci se vai a vederli sono enormi quindi noi possiamo operare intanto piano piano cercando di ridurre queste volumetrie ci sarà ora una variante a luglio, una variante semplificata dove si inizierà a stralciare qualcosa, ma non è che si può operare con l’accetta e dire si cambia tutto, si toglie tutti i terreni edificabile dopo un percorso di 10 anni sfociato appunto nella delibera del febbraio 2009 hanno fatto una programmazione, per tanto sulle considerazione poi sulle dinamiche commerciali non mi posso permettere ognuno ha la sua opinione legittima, io ti dico che il sistema commercio la materia in Italia è stata organizzata in questo modo la legge 65 del 2014 l’ultima legge urbanistica ha posto un piccolo freno prevedendo la conferenza di copianificazione tra Comune Provincia e Regione sopra i 1000 mq non più 1500 ma 1000 mq ma sempre fuori dal perimetro abitato, penso che su questo aspetto commerciale la regione avrebbe dovuto imporre invece una programmazione di area vasta impedendo la realizzazione delle medie strutture come poteva fare, perché il Comune non ha possibilità, tra l’altro poi le medie strutture commerciali sono anche fonte di introiti di urbanizzazione portano comunque importanti entrate tributarie quindi è difficile poi quando la materia è stata liberalizzata il Comune non ha lo strumento di dire di no, quello che poteva fare la Regione è essere più coraggiosa prevedere quindi un divieto oppure un obbligo di pianificazione di area vasta dove tutti i Comuni di un area, di un ambito dovessero trovare un accordo perché il rischio c’è poi che chiarente s Stia Pratovecchio Poppi perché non è nata solo a Bibbiena una nuova struttura commerciale ogni Comune provi provi poi la sua struttura le sue strutture, quello che da un nostro punto di vista può essere fatto, secondo noi, è sollecitare la Regione a costringere su quella materia commerciale a trovare un accordo in ambito sovra comunale e piano piano impedire con un parere vincolante nella conferenza .....di pianificazione per l’appunto le nuove strutture, però è difficile è una materia complessa, perché poi si potrebbe dire anche che questo è stato importante per ridurre il costo dei beni, quindi ridurre la pressione il costo per le famiglie, quindi è molto difficile, comunque insomma noi non siamo gli artefici di questo piano

strutturale di questo piano urbanistico, l'abbiamo ricevuto insomma chi c'era lo sa benissimo nel febbraio 2009.”

**Consigliere Mazzetti (Centro Sinistra):**” Volevo dire che sono felice di sentire che si può cambiare qualche piccola cosa, e questo si chiede all'Amministrazione ed in passato sono stati fatti degli errori, probabilmente all'epoca non sembrava essere, ma ora si vede che non così buone queste programmazioni, se si può cambiare qualcosa ci fa piacere, quindi ho sentito che c'è qualche piccolo spiraglio dove si può cambiare qualcosa oltre che tutte le altre modifiche che sono state fatte al piano urbanistico secondo me è apprezzabile, quindi aspetteremo queste eventuali modifiche e restrizioni per nuovi centri commerciali o cose simili.”

**Presidente Frenos:**” Bene! Abbiamo finito questo punto, passiamo al punto successivo.”

**SERVIZIO**

**OGGETTO DELLA DELIBERAZIONE:**

COMUNICAZIONI ,INTERROGAZIONI ,INTERPELLANZE, ORDINI DEL GIORNO ECC



Letto e sottoscritto.

IL PRESIDENTE  
F.to FRANCESCO FRENOS

IL SEGRETARIO COMUNALE  
F.to Dott. GIUSEPPE LIBERTO

---

**CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE**

La presente deliberazione è pubblicata in data odierna, per rimanervi per 15 giorni consecutivi nel sito web istituzionale di questo Comune accessibile al pubblico (art. 32 c. 1 della legge 18 giugno 2009, n. 69).

N. 1231 Reg. di Pubblicazione

Bibbiena, li' 17-07-2015

IL RESPONSABILE DELLA PUBBLICAZIONE

F.to Nebbiai Giovanna

---

Il presente atto è copia per uso amministrativo.

IL SEGRETARIO COMUNALE

Dott. Giuseppe Liberto

---

**CERTIFICATO DI AVVENUTA PUBBLICAZIONE**

La presente deliberazione è stata pubblicata in data 17-07-2015 per rimanervi per 15 giorni consecutivi fino al 01-08-2015 nel sito web istituzionale di questo Comune accessibile al pubblico (art. 32 c. 1 della legge 18 giugno 2009, n. 69).

Li'

N. 1231 Reg. Pubbl.

IL RESPONSABILE DELLA PUBBLICAZIONE

F.to Nebbiai Giovanna

---

**CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'**

Si certifica che la presente deliberazione diverrà esecutiva il 27-07-2015 trascorsi dieci giorni dall'inizio della pubblicazione, ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D.Lgs. 18/08/2000, n. 267

-è stata pubblicata per 15 giorni consecutivi a partire dalla data suddetta sul sito web istituzionale di questo Comune.