

**CITTA' DI BIBBIENA**

**(Provincia di Arezzo)**

**DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE**

**N. 56**

**DEL 23-10-2017**

**OGGETTO:**

**Comunicazioni, interrogazioni, interpellanze, ordini del giorno, ecc...**

Oggi 23-10-2017 alle ore 18:00 ed ed in prosieguo nella sala delle adunanze della sede comunale, si e' riunito il Consiglio Comunale in seduta Pubblica di Prima convocazione.

Presiede la seduta la Sig. Frenos Francesco nella sua qualità di PRESIDENTE.  
Fatto l'appello nominale risultano presenti ed assenti:

Dei Signori Consiglieri assegnati a questo Comune e in carica:

<b>Bernardini Daniele</b>	<b>P</b>	<b>Rossi Mauro</b>	<b>P</b>
<b>Caporali Matteo</b>	<b>P</b>	<b>Vignoli Laura</b>	<b>P</b>
<b>Nassini Francesca</b>	<b>P</b>	<b>Neri Laura</b>	<b>A</b>
<b>Vagnoli Filippo</b>	<b>P</b>	<b>Pennisi Pietro Salvatore</b>	<b>P</b>
<b>Paperini Mara</b>	<b>P</b>	<b>Volpi Paolo</b>	<b>P</b>
<b>Conticini Luca</b>	<b>P</b>	<b>Mazzetti Daniela</b>	<b>P</b>
<b>Nassini Renato</b>	<b>A</b>	<b>Ferrini Sabrina</b>	<b>P</b>
<b>Frenos Francesco</b>	<b>P</b>	<b>Righini Catia</b>	<b>P</b>
<b>Serrotti Martina</b>	<b>P</b>		

risultano presenti n. 15 e assenti n. 2.

Assessori esterni:

<b>Federico Lorenzoni</b>	<b>P</b>
---------------------------	----------

Segretario comunale incaricato della redazione del verbale la Dr.ssa Rossi Ornella assistita da Dr.ssa Ivana Vignoli.

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

**ESECUZIONE IMMEDIATA**

## IL CONSIGLIO COMUNALE

*Nel corso della discussione entra il Consigliere comunale Neri, Consiglieri presenti 16.*

**Presidente Frenos:**” Per prima cosa vi presento la Dottoressa Rossi che sostituisce il Dottor Liberto per questo Consiglio. Partiamo. Se ci sono interventi?”

**Consigliere Righini (Centro Sinistra):**” Sulle motivazioni della convocazioni d’urgenza, perché io quando entrai in Consiglio comunale sollevai la problematica, fu risposto dal Segretario e dal Presidente del Consiglio con questa rassicurazione, la leggo perché forse gli altri non lo sanno la parte conclusiva e basta, “stimo doveroso tuttavia concludere assicurandole che questa presidenza lavora ed intende lavorare nella piena osservanza delle regole, ma soprattutto nel rispetto delle persone, dei ruoli e delle prerogative ad essi aspettanti con il massimo scrupolo di equilibrio e che in avvenire sarà cura di questo ufficio rendere edotti i Consiglieri del criterio adottato per un’eventuale iscrizione di un ordine del giorno in sede di urgenza nella medesima notifica di convocazione”; io non ho trovato traccia delle motivazioni, anche perché si potesse poi valutare le motivazioni di urgenza o meno, io non ho visto traccia delle motivazioni in convocazione poi , mi dispiace ma oggi è andata così. Un’altra considerazione: qualche Consiglio indietro all’ultimo Consiglio si era fatto garante, si era preso l’onere della convocazione delle commissioni, qualche Consiglio prima aveva auspicato che nelle commissioni soprattutto la minoranza andasse preparata, ora le convocazioni sono state convocate, ma è stata una convocazione formale, perché gli atti, soprattutto nella commissione urbanistica dei lavori pubblici, non c’erano, quindi è stata una commissione al buio e non c’erano neanche a fine mattinata, quindi con tutta la buona volontà, tra l’altro c’erano anche solo nel titolo della commissione era e c’erano diversi errori anche di indicazioni normative, ora prendere anche un “rimprovero” per non andare preparati quando poi non mettete in condizioni di andare preparati, e non è la prima volta, queste le condizioni preliminari.”

**Presidente Frenos:**” Se sono finite quelle per me rispondo subito. Allora la convocazione d’urgenza la vedete davanti a voi, è la dottoressa perché non era ancora stata incaricata, non possiamo incaricarla noi, ma è un ente superiore che incarica la dottoressa, e quindi per forza di cose siamo dovuti ricorrere all’urgenza perché ci scadevano dei termini quindi per forza di cose abbiamo dovuto fare la convocazione d’urgenza. Chiedo scusa che non sia stato scritto, avete ragione, mica ho detto che avete torto, vi ho semplicemente spiegato. Per quanto riguarda le commissioni, Caporali mi aveva detto che aveva spiegato la mattina tutto l’iter, perché non si tratta solo di avere la nomina ed allora si può andare, ma chiaramente la dottoressa ha dovuto visionare gli atti e quindi non avevamo avuto ancora il tempo di trasmetterli, c’è stato purtroppo questo inghippo , ma l’inghippo è dovuto alle liste, questa volta nella lista, diciamo di mobilità ma non so se è giusto, c’era un altro Segretario disponibile, e c’è stata la scelta al momento e ci ha fatto perdere quel giorno e mezzo e si è ripercosso su tutto.”

**Consigliere Righini (Centro Sinistra):**”Con una diversa programmazione dei Consigli si poteva avere anche un pochino più di margine per dare pochino più di tempo, si arriva al Consiglio sempre con l’acqua alla gola, l’altra volta vengono ritirati dei punti perché non si fa

in tempo, questa volta di corsa, insomma diventa veramente difficile, molto ma molto difficile, anche perché l'argomento non è semplice per nessuno.”

**Presidente Frenos:”** Per tutti, non solo per voi. Andiamo avanti se ci sono altre interrogazioni. C'è un'interrogazione scritta che è arrivata, in realtà possiamo farla come se fosse orale, è arrivata ieri era domenica, comunque non c'è problema.”

**Capogruppo Pennisi (Gruppo Indipendente):”** Sì, la leggo è un'interrogazione al Sindaco.

Il giorno 10/10/2017 sul social network “Facebook” è comparsa la notizia che un operatore ecologico della SEI Toscana, la mattina del 10 ottobre 2017 nella frazione di Partina, abbia distribuito volantini recanti propaganda politica a favore del SI in occasione del referendum del 29/30 ottobre p.v. (Referendum di fusione dei comuni di Bibbiena, Chiusi della Verna e Ortignano-Raggiolo) in luoghi pubblici e in private abitazioni durante lo svolgimento del suo servizio

CONSIDERATO CHE

su esplicita domanda dei cittadini di Partina, pare che lo stesso operatore ecologico abbia più volte dichiarato che stava svolgendo quel lavoro su preciso ordine del Sindaco di Bibbiena, Daniele Bernardini

INTERROGA IL SINDACO PER SAPERE

Se i suddetti fatti segnalati sul social network Facebook sono veritieri e se il sindaco Bernardini ha ordinato all'operatore ecologico sopra richiamato di distribuire i volantini di propaganda politica di cui trattasi

Se è dato di conoscere le generalità di tale operatore ecologico”

**Sindaco:”** Allora, io l'ho letto sui social network, come avete fatto voi e quindi non sono in grado certamente di dare nomi perché non se sono a conoscenza se non per averlo letto nei social network, oltretutto che io possa dare ordini a uno che non è un dipendente comunale mi sembra anche abbastanza strano e particolare, non credo che gli operatori di Sei Toscana rispondano ai miei ordini, e quindi non vedo assolutamente il problema, i volantini sono stati distribuiti nelle occasioni delle serate pubbliche, magari ci può essere qualcuno che li ha distribuiti, non lo so quindi non è certamente non è una questione mia, e mi auguro che se qualcuno l'ha fatto, l'abbia fatto fuori dall'orario di lavoro, Quello che posso dire che l'ho letto su Facebook come voi.”

**Capogruppo Pennisi (Gruppo Indipendente):”** Se l'aveva letto su facebook poteva rispondere anche prima invece di aspettare il Consiglio comunale, penso che sia una cosa grave.”

**Sindaco:”** Un Sindaco deve rispondere su Facebook? Io comunico ma non rispondo mai se avete visto .”

**Capogruppo Pennisi (Gruppo Indipendente):”** Comunque chiedo che venga messo a verbale la risposta e se posso avere una copia. Poi volevo fare una comunicazione riprendendo il discorso del Consigliere Righini. Il Consiglio comunale scorso abbiamo abbandonato l'aula proprio perché non c'era rispetto delle minoranze, convocazioni non convocate, documenti mancanti o arrivati a poche ore dall'inizio del Consiglio comunale, è vero che questa volta avete convocato le commissioni però anche ad orari un pochino.”

**Presidente Frenos:”** Orari di ufficio. Si va dietro anche agli uffici ci sono persone che lavorano.”

**Capogruppo Pennisi (Gruppo Indipendente):”** Ma parecchie commissioni vengono fatte anche alle sei di pomeriggio.”

**Presidente Frenos:”** Perché ci sono delle persone che fanno anche il rientro.”

**Capogruppo Pennisi (Gruppo Indipendente):** "Comunque vada in occasione della commissione urbanistica, che l'unica a cui ho potuto partecipare, siamo arrivati senza un documento in mano, quindi anche se l'Assessore Caporali ci ha illustrato il progetto che poi si andrà a discutere nel punto tre, io ho ricevuto i pareri tecnici e finanziari l'indomani che comunque hanno decine e decine di criticità sul progetto, per me non è rispettoso delle minoranze continuare a lavorare in questa maniera, ed io per coerenza abbandonerò l'aula dopo questo punto anche questa volta."

**Presidente Frenos:** "Prendo atto."

**Consigliere Righini (Centro Sinistra):** "Io una semplice interrogazione, tra l'altro già accennata all'Assessore Caporali che deriva dal Consiglio scorso, che avevo visto che dal prelievo di riserva era stata stanziata una somma non importante, comunque era solo il criterio, € 732,00 ripristino danni al tetto della ex scuola materna di Soci, causati dall'evento atmosferico di sabato 19 giugno, c'è la convenzione ancora attiva, so che non ci sono più i ragazzi da dicembre/gennaio e non capisco perché il comune debba continuare a fare la manutenzione."

**Sindaco:** "La convenzione è ancora attiva, tra l'altro dentro abbiamo ancora del materiale, francamente non sono a conoscenza di interventi che sono stati fatti, l'ufficio manutenzione dopo il vento magari era l'incolumità pubblica, mi informo perché non ne sono a conoscenza, però di fatto noi ancora abbiamo dentro del materiale, quindi la convenzione è ancora attiva."

**Presidente Frenos:** "Ci sono altri punti?"

**Consigliere Righini (Centro Sinistra):** "Sì, io volevo proporre un'interpellanza eventualmente trasformare in mozione in merito al punto 3. Ritengo che la delibera, al punto 2 scusate, nella delibera che ci viene proposta da approvare abbia diverse criticità come diceva il collega Pennisi, innanzitutto già dal titolo Valutazione del pubblico interesse, io sono arrivata in commissione solo avendo letto 183 comma 15, Valutazione del pubblico interesse l'articolo 183 comma 15 non ne parla, parla solo della valutazione della fattibilità che non è la stessa cosa leggendo dei commenti alla nuova normativa su contratti pubblici non è esattamente la stessa cosa, dopo di che vedo un altro, mi espone il progetto io non sapendo penso forse l'articolo 183 comma 15 che ho letto io ancora non è applicato e si applica un'altra normativa, si applica ancora quella vecchia probabilmente, non lo so, comunque, rileggendo poi la delibera in tutto il suo contenuto vedo che il comma 15 si applica quando i lavori pubblici o di pubblica utilità non presenti negli strumenti di programmazione approvati dall'amministrazione aggiudicatrice sulla base della normativa vigente, mi sembra che questo tipo di intervento sia presente già da svariati anni nel piano triennale delle opere pubbliche, non in questo modo ma mi sembra che sia presente, ora non vorrei che si andasse in questo modo non avendo delle indicazioni in delibera a ledere una normativa, anche perché la verifica del testo unico sugli appalti è proprio intervenuta su questo aspetto, c'erano tre possibilità, di tre possibilità ne ha eliminata una, ora a iniziativa privata è solo per interventi non presenti negli strumenti di programmazione, quindi già questo mi da un pochino di dubbio, accanto a questo, ritengo che sia quantomeno inopportuno politicamente approvare a ridosso di un referendum sulla fusione con altri comuni un intervento che poi andrà a gravare anche su altri cittadini, ritengo che sia più opportuno, questa considerazione la sollevai anche a caldo non avendo letto la delibera, riterrei più opportuno sospendere, ritirare la delibera ed approvarla semmai all'esito del referendum, questo in modo tale da consentire anche agli altri eventuali nuovi cittadini del comune, o comunque di sapere a cosa vanno incontro, a cosa possono andare incontro una volta deciso sulla fusione, per poter anche considerare quali possono essere altri disponibilità anche per spazi asili od altro, anche per avere una visione di insieme come dovrebbe essere in un comune fuso, altra

considerazione io trovo in questa delibera dei pareri dei funzionari che auspicano il rinvio dell'adozione della stessa se non in Consiglio quanto meno dopo in Giunta, mi dico perché mi devo prendere a questo punto la responsabilità di approvarla in Consiglio quando vedo questa criticità e molte altre, il responsabile sia finanziario sia quello tecnico, quello tecnico ha trovato molte variazioni da dover fare al progetto, accettabili o meno, il responsabile finanziario ha chiesto un parere, un parere che può avere un'importanza determinante perché il debito potrebbe essere messo non fuori bilancio ma in bilancio, nel tal caso il rischio non è proprio quello che mi ha esposto il Vagnoli in commissione ma sarebbe diverso, perché ci va non per l'importo del canone ma per l'importo del costo dell'opera quindi 1.400.000 e 500.000 € di spazi non ci basterebbero, come se eventualmente andasse fuori bilancio dovesse essere messo fuori bilancio nella pellegrina ipotesi, però, vorrei un potere degli organi competenti visto che gli è stato chiesto, quindi con tutte le conseguenze di non raggiungere il pareggio di bilancio, non sono poi così, il vecchio patto di stabilità, allora sono stata informata male, però non penso le mie fonti sono abbastanza attendibili, quindi noi potremmo prendere un qualsiasi mutuo.”

**Assessore Vagnoli:**” Voglio dire: io ho un parere di un tecnico che pensa che sia più autorevole del nostro parere che mi dice che oggi posso andare in Consiglio comunale senza rischiare alcun che a fare questa delibera, poi cosa succederà dopo io penso che non succederà niente perché abbiamo dei tecnici molto preparati che hanno studiato per tre mesi e ricordo che il termine, poi caso mai lo ricorda Caporali, scade in questa settimana per poter approvare questa delibera, quindi io penso che siamo molto sicuri, anche perché il dottor Marco Bergamaschi risulta essere una persona molto attenta, e quindi se ha dato questo parere positivo penso che sia un parere giusto.”

**Consigliere Righini (Centro Sinistra):**”Esatto che il tecnico ha dato parere che può essere portato in Consiglio comunale, a parte che parlano sempre di valutazione di pubblico interesse che ripeto non è la stessa cosa, però continua, dice che non solo è opportuno ma necessari attendere gli esiti della verifica della documentazione da parte della segreteria del PPI prima di procedere alla fasi successive alla preventiva votazione di interesse pubblico da parte del Consiglio Comunale, quindi la fase successiva, ma vuol dire che dei rischi ci sono per la fase successiva quindi per l'approvazione in Giunta, ho capito che io non sono in Giunta, però mi piacerebbe essere più.”

**Assessore Vagnoli:**”Cioè ci sono dei rischi eventualmente se passasse in Giunta in una fase successiva mi sembra un discorso un po' contorto, nel senso che se ci sono dei rischi in una fase successiva non verrà passato in giunta, mi sembra questo il ragionamento.”

**Consigliere Righini ( Centro Sinistra):**” Ma in Giunta penso che andrà a breve.”

**Assessore Vagnoli:**”A breve? Andrà nel momento in cui, c'è scritto nero su bianco, nel momento in cui avremmo quelle risposte, quei chiarimenti, i nostri tecnici sono molto prudentziali.”

**Consigliere Righini (Centro Sinistra):**” Io comunque allo stato attuale non sono assolutamente tranquilla di approvare una.”

**Assessore Vagnoli:**”Tanto non credo che voi abbiate qualche dubbio nell'approvarlo o meno, però per quanto mi riguarda è stato fatto un ottimo lavoro da parte dei tecnici anche in una materia molto complessa che è cambiata di recente, che ad oggi ci permette di andare in Consiglio con tranquillità a fare questa delibera a passare questo progetto, poi nelle fasi successive chiaramente giustamente saranno valutati ulteriori aspetti di rischio se così possiamo chiamarli, e in quel caso se fossero dei rischi reali valuteremo o meno se approvarli in Giunta le fasi successive, ad oggi non esistono rischi,

poi se sei in grado di spiegarmi che cosa significa fuori bilancio e che non rispettiamo il patto se così si chiama, accetto volentieri la spiegazione.”

**Consigliere Righini ( Centro Sinistra):** ”Sai chiaramente che non sono competente ma mi sono informata, il patto di stabilità non esiste più o sbaglio?”

**Assessore Vagnoli:** ” Giusto, ma l’hai detto che non si rispetta il patto.”

**Consigliere Righini ( Centro Sinistra):**” Non il pareggio di bilancio, io ho parlato del pareggio di bilancio , l’ex patto di stabilità, non pareggio di bilancio.”

**Assessore Vagnoli:**” Quindi?”

**Consigliere Righini ( Centro Sinistra):**” Come quindi? Quindi andremo a sfiorare quegli spazi.”

**Assessore Vagnoli:**” Quali spazi?”

**Consigliere Righini ( Centro Sinistra):**” Quei 500.000€ di spazi di cui avevi parlato perché quelli sono effettivi.”

**Assessore Vagnoli:**” Ne avevo parlato o lo sai?”

**Consigliere Righini ( Centro Sinistra):**” Ci sono in bilancio.”

**Assessore Vagnoli:**” No perché dato che sono circa 7/8 consigli che vengono fatte illusioni gratuite verso l’Assessore al bilancio e le commissioni, oggi nuovamente vengono fatte ed io lo dico, lo sai, mi sai riportare la legge e il calcolo, oppure lo dici per sentita dire?”

**Consigliere Righini ( Centro Sinistra):**” Ma il calcolo di cosa?”

**Assessore Vagnoli:**” Che andiamo fuori questo presunto pareggio fatto.”

**Consigliere Righini ( Centro Sinistra):**” Allora, se l’opera, se entra il costo dell’opera in bilancio quindi 1.400.000 ed abbiamo spazi per 500.000 €.”

**Assessore Vagnoli:**” Quali spazi?”

**Consigliere Righini ( Centro Sinistra):**” Altrimenti scusami, il ragioniere che.”

**Assessore Vagnoli:**” Quali spazi?”

**Consigliere Righini ( Centro Sinistra):**” Quelli che sono scritti in bilancio, c’è una relazione di bilancio da cui risultano che ci sono questi spazi.”

**Assessore Vagnoli:**” Ce l’hai qui? Me la sai dire?”

**Consigliere Righini ( Centro Sinistra):**” Il bilancio penso che sia in comune, siamo in comune.”

**Assessore Vagnoli:**” Si viene qui a dire, si viene in commissione, anzi non si viene in commissione e poi si viene qui a sparare le cose, io dico, da oggi, se diciamo le cose diciamole puntualmente, dato che in tutte le cose in tutte le questioni comprese quelle che avete visto della fusione vengono sparate cose così, al danno dei cittadini io dico se diciamo una cosa abbiamo i documenti alla mano, perché io non dico cose che non so come ben hai visto sui regolamenti li sai molto meglio di me, come ad esempio quelli del Consiglio, mentre te ti permetti di dire queste cose quando non sai di cosa si parla, evidentemente perché te lo sto chiedendo e non me lo sai dire.”

**Consigliere Righini ( Centro Sinistra):**” Scusami, ora qui mi sembra che si stia utilizzando un sistema che non mi piace molto, il responsabile del servizio finanziario, a termine della delibera dice che non solo è opportuno ma necessario attendere gli esiti per poter mettere questo debito fuori bilancio.”

**Assessore Vagnoli:**” Ok, quello che avevo detto io.”

**Consigliere Righini ( Centro Sinistra):** ”Vuol dire che lui non ha la certezza di poterlo mettere e che qualora vada fuori bilancio c’è un rischio per il comune altrimenti dove sta il problema? Se non ci fosse un rischio lui non avrebbe richiesto il parere, non va a scomodare.”

**Assessore Vagnoli:** "Oggi approviamo questo progetto, se poi i rischi si concretizzano, a quel punto non andremo avanti, non vedo quello che c'entrano, comunque non andiamo più avanti, tanto lo sai qual è il mio pensiero e non mi opportuno oggi discutere di questa cosa perché non ha senso."

**Consigliere Righini (Centro Sinistra):** "Quindi volete ritirare la proposta? Allora chiedo che venga trasformata in mozione e la vorrei mettere in votazione il ritiro della proposta ed anche in tempi più opportuni sia con i pareri e sia con la situazione politica Casentinese."

**Presidente Frenos:** "Allora facciamo subito la votazione della mozione, come la impostiamo? Se si vuole rinviare il punto numero 2 dell'ordine del giorno "Valutazione del pubblico interesse, ai sensi dell'art. 183 comma 15 del codice dei contratti pubblici, della proposta di finanzia di progetto per la realizzazione di una nuova scuola dell'infanzia a Soci e ulteriori determinazioni "favorevoli per il rinvio, 5 (la Minoranza), contrari? II, quindi allora a questo punto passiamo al numero 2. Scusate ci sono altre interrogazioni? Volpi. Formalizziamo che quella mozione è respinta."

**Capogruppo Volpi (Centro Sinistra):** "Visto i lavori che procedono molto velocemente già a Bibbiena stazione per l'apertura di un nuovo supermercato A&O e questa è una cosa che ho già fatto e già detto tante volte in questo Consiglio, però mi sembra opportuno ribadirla proprio alla luce del nuovo fabbricato che è venuto fuori, il problema della viabilità di Bibbiena stazione, il problema della viabilità perché chiaramente con l'ingresso e l'uscita delle vetture dal parcheggio del tetto che ci sarà lì al supermercato nella strada regionale nella statale 71 chiaramente diventerà un problema di traffico veramente caotico, perché non ci sarà la possibilità di mettere l'obbligo della svolta a destra quando uno esce dal parcheggio, ci sarà il transito dei mezzi pesanti che vanno avanti ed indietro senza aver avuto la possibilità di studiare un divieto o una limitazione a questi mezzi per cui credo che questo problema qui fra poco si presenterà in maniera ancora più grave e credo che farebbe bene il Consiglio comunale o la Giunta a prendere i Vigili Urbani, quelli che sono competenti a valutare questo problema, perché si dovrà ovviamente trovare una soluzione migliore a quella che si prospetta almeno teoricamente fin da ora, questo è un problema che purtroppo ho sollevato diverse volte e mi è stato risposto anche in tante maniere, però credo che guardando anche l'esempi di tante città ci sono anche gli strumenti per poter arrivare a delle delimitazioni per poter consentire un traffico più omogeneo e scorrevole, e più sicuro soprattutto. L'altra cosa che volevo chiedere, volevo fare una piccola premessa, sono il capogruppo della minoranza, però come capogruppo sapete che non sono iscritto a nessun partito ma sono capo di una coalizione di partiti PD PSI SEL e quelli erano nella nostra lista, chiaramente, per poter contrastare una lista civica che era quella che attualmente governa il comune, ho letto e ho sentito fra l'altro di persone che fanno parte della Giunta che hanno chiesto l'iscrizione al Partito Democratico, per cui io chiedo al Sindaco se questa cosa corrisponde al vero, se ne è a conoscenza e come stanno le cose."

**Sindaco:** "Nel Partito Democratico mi risulta che ci sei te e quindi lo saprai te."

**Capogruppo Volpi (Centro Sinistra):** "L'ho detto prima che io non sono iscritto a nessun partito, ho fatto proprio una premessa."

**Sindaco:** "L'ho scritto anche nella stampa proprio più di una volta la nostra è una lista civica, penso che ci possa essere chiunque se qualcuno ha la tessera del PD o di un altro partito non è in contrasto con la partecipazione di una lista civica, in quanto non ho mai messo preclusioni di questo tipo e mai a nessuno che è venuto nella mia lista ho chiesto se avesse tessere di partito perché non è discriminante questo fatto."

**Capogruppo Volpi (Centro Sinistra):**” Era soltanto per sapere, io presento sempre un Centro Sinistra o se ci sono elementi che sono parte del Partito del Centro-Sinistra che fanno parte della Giunta di questo Consiglio.”

**Sindaco:** ”Per questi ci potrebbero essere anche tutti, non è problema, non mi crea nessun tipo di imbarazzo. Per quanto riguarda Piazza Palagi 15 giorni fa abbiamo fatto un Consiglio in cui ti avevo detto avremmo con i vigili studiato la possibilità di limitare il transito dei mezzi pesanti, e questo lo faremo ma non vedo il problema della nuova apertura perché comunque il supermercato già c’è in quella zona si trasferisce e quindi presumo.”

**Capogruppo Volpi( Centro Sinistra):** ”Si si può dire tutto quello che si vuole, però che non è ubicato come è ubicato questo, chiaramente mi sembra evidente.”

**Sindaco:** ”Mi sembra molto peggio dov’è ubicato ora, perché mi sembra che crei molti più problemi di traffico , quindi , accetto il discorso della limitazione del traffico pesante di studiarlo ma non in funzione di questo.”

**Presidente Frenos:** ”Ci sono altre domande? Sennò andiamo avanti. Allora Pennisi lascia i lavori mentre Righini si assenta per questo punto. Passiamo al punto 2”.

*Consiglieri presenti 14.*

Letto e sottoscritto.

IL PRESIDENTE  
Francesco Frenos

Sottoscritto con firma digitale ai  
sensi dell'art. 24  
del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i.

IL SEGRETARIO COMUNALE  
Dr.ssa Rossi Ornella

Sottoscritto con firma digitale ai  
sensi dell'art. 24  
del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i.