

Presidente Andreani: "Parla il Sindaco."

Sindaco: "Grazie scusate il ritardo ma c'era un incontro con l'Assessore regionale della sanità all'Unione dei Comuni è stato abbastanza lungo. Allora si discutono insieme corretto? Riguardano tutte il bilancio e la programmazione triennale della quale il programma triennale delle opere pubbliche e parte sostanziale integrante e propedeutica anche all'approvazione del Dup e del bilancio ovviamente. Allora nel documento unico di programmazione avete avuto modo abbiamo avuto modo, tutti, di vederlo perché lo avevamo di fatto già presentato e redatto dallo scorso Consiglio comunale, quindi direi che se su questo in particolare che il documento che ricordo che riunisce tutte quelle che sono le azioni strategiche dell'Amministrazione e del Comune, quindi sia i servizi di base front office e tutti i servizi strategici sono tutti riuniti all'interno di questo documento che poi per area strategica gli viene assegnato ad ogni singolo ufficio le varie risorse economiche che poi andiamo poi chiaramente a stabilire con il bilancio quello successivo, su questo, ovviamente, sulla prima parte del Dup sono proprio le nostre linee programmatiche che avevamo già visto nella scorsa sede, invece andando ai punti che riguardano le aliquote per l'anno 2020 ci sono novità importanti, che abbiamo visto anche in commissione, perché? Perché queste novità sono dettate da un lato dalla legge di bilancio dello Stato che cambia di fatto quelle che sono le aliquote dal 2020, perché lo stato nella legge di bilancio chiaramente ancora non è attuata e quindi non possiamo ad oggi richiamarla ma di fatto sappiamo abbiamo già visto il disegno nella discussione che c'è stata in Parlamento e quindi possiamo prendere spunto da quello, ovvero per l'Imu sarà prevista l'innalzamento dell'aliquota base dal 7.6 all'8.6 e riunificando la Tasi, quindi la Tasi andrà a sparire, per fortuna, finalmente perché era una norma la tassa sui servizi indivisibili che era stata inserita con la legge stabilità 2014 e di fatto andava, era un appesantimento burocratico che non serviva a niente a nessuno perché la Tasi, ricordo, aveva, parliamo al passato ormai, la stessa modalità di calcolo e base imponibile dell'Imu quindi era una copia dell'Imu che era stata inserita per andare a pagare, dicevano, quelli che erano i servizi indivisibili la luce la manutenzioni, queste cose qua, che erano già coperte dall'Imu però avevano trovato questo escamotage normativo; oggi noi cos'è che andiamo a fare con la nostra delibera in proposta semplicemente ad azzerare le aliquote della Tasi appunto perché non possiamo ancora oggi 23 dicembre prevedere l'estinzione della Tasi perché la legge di bilancio non è ancora passata dello Stato, quindi non c'è consentito farlo, ma proponiamo di portarla a fuori come aliquote lasciando solamente lo 01% per i fabbricati rurali così come è stato fino ad oggi, mentre riunificando quindi tutto nell'Imu c'è una modifica delle aliquote che trovate nel testo nella fase di proposta, che prevede sostanzialmente tutta una serie di aliquote invariate nonostante la riunificazione nonostante l'aumento della base imponibile da parte dello Stato, ricordo le aree edificabili che rimane lo 0.76 di aliquota così come i negozi e le botteghe e gli alberghi, rimangono tutte allo 0.76, inoltre rimane allo 0.90 i fabbricati di categoria C3 che sarebbero gli artigianali allo 06 le abitazioni principali cosiddette abitazioni di lusso a 1.8 e a 9 con relative pertinenze, mentre dallo 05 passo allo 055 i fabbricati di

categoria A non prima casa, scusate non prima casa date in locazione ai figli in comodato ai parenti in linea retta in comodato e passo allo 099 tutti gli altri di fatto le seconde case e i capannoni e i fabbricati industriali, sui fabbricati industriali c'è da sottolineare il fatto che non è di fatto un aumento di per se in valore assoluti perché dal prossimo anno c'è la possibilità per l'aziende private di portare a costo quindi a deduzione l'Imu che pagano ai Comuni, non al 100% ma dal 2020 al 60% quindi di fatto questo aumento è più che compensato da questo diminuzione di base imponibile del reddito e dove vengono calcolate le tasse perché appunto lo portano a scomputo dagli anni successivi dovrebbe andare al 100% ricordo inoltre il 7.6 di Imu categoria D va interamente allo stato, questo rimane specificato nella legge di bilancio , quindi è sostanzialmente una manovra che permette di andare al Comune di andare negli anni futuri ad avere una situazione di bilancio corrente più adeguata a quelli che sono i rispetti degli equilibri perché di fatto noi oggi andiamo noi ormai da anni, e tutti i Comuni lo fanno a chiudere il bilancio in equilibrio grazie agli oneri di urbanizzazione, grazie a questa manovra che permetterà al Comune un ingresso maggiore chiaramente , stimato in circa 250.000€ si riuscirà a chiudere il bilancio quanto meno con l'utilizzo di oneri molto minimo rispetto a quello che è stato fino ad oggi; ecco questo è un po' per tutti una garanzia per i sevizi che eroghiamo anche perché gli oneri purtroppo sappiamo tutti i limiti che hanno in questi anni dovuto al calo dell'edilizia. Andando continuando sulle aliquote sulle imposte comunali due novità importanti riguardano la Cosap quindi occupazione suolo pubblico l'Imu per l'appunto, perché nella Cosap andiamo ad inserire semplicemente nell'articolo 32, mi pare, articolo 3 comma 3 che è sostanzialmente quei casi in cui non è richiesta la concessione del suolo pubblico, quindi non è necessario che il cittadino o l'impresa richiedano l'occupazione c'è tutta una lista aggiungiamo la fattispecie per cui siamo a noi che affidiamo i lavori a una ditta quindi fa un lavoro di manutenzione strade di marciapiedi di un lavoro pubblico in quel caso la ditta non occorre che chieda l'occupazione del suolo pubblico, mi sembra, mi viene da sorridere perché mi sembra assolutamente una cosa logica, fa un lavoro per noi e non gli chiediamo di chiedere il suolo pubblico che siamo noi che diciamo di fare il lavoro, quindi andiamo ad inserire questa fattispecie di esenzione nella richiesta del nostro regolamento. Mentre cosa molto più importante che francamente sono contento di portare in proposta è all'interno del regolamento Imu l'esenzione per, quindi dal pagamento dell'Imu, per gli immobili conferiti in trast, quindi adibiti a dopo di noi, nel nostro Comune lo sapete che è stato realizzato e inaugurato proprio quest'anno un centro di questo tipo, quindi un cittadino ha messo ha disposizione la propria abitazione privata ed ha realizzato un tras con la operativa e la regione affinché questa casa diventi dopo di noi quindi accolga cittadini, ragazzi, persone che purtroppo hanno disabilità importanti e che rimarrebbero sole nel caso di morte ovviamente dei genitori e con questa modifica al regolamento abbiamo ad introdurre questa esenzione, quindi chi adibisce la propria casa ovviamente formalizzando in trast di questo tipo non paga l'Imu, mi sembra veramente una cosa importante, quindi anche questo che riguarda l'ordine del giorno al punto 8 l'abbiamo spiegato. Infine l'ordine del giorno numero 9 il bilancio di previsione, chiaramente essendo un bilancio di previsione approvato prima della fine dell'anno è un bilancio più che provvisorio nel senso che poi nel corso dell'anno saranno apportate modifiche per raddrizzare il tiro, inoltre, proprio notizia di tre quattro giorni fa che

lo stata d la possibilità di approvare il bilancio entro il 30 marzo in realtà noi andiamo oggi in proposta di approvazione perché comunque approvandolo entro la fine dell'anno prima cosa non andiamo in esercizio provvisorio che prevede tutta una serie di vincoli e seconda cosa ci sono altri vincoli proposti al fatto che si approvi il bilancio oltre il 31.12 quindi meglio approvarlo in questa sede, all'interno trovate ovviamente tutte le proposte ordinarie il nostro bilancio è un bilancio abbastanza rigido, quindi non è che ci saranno all'interno del corrente manovre molto modificate, molto diverse da quella che abbiamo avuto quest'anno ma ci saranno sicuramente un paio di voci da sottolineare di cui la più importante trovate una voce contributi agevolazione ad attività micro economiche quindi micro imprese per 36.000€ di stanziamento cosa sono? Sono i famosi bandi per le micro imprese sulla falsariga di quello che già avevamo fatto nel passato mandato del 2018 dare piccoli contributi per appunto attività commerciali artigianali micro per l'avviamento quindi nuove attività che iniziano la loro impresa nel nostro territorio, magari, senza magari sicuramente nei centri storici e per coloro, stiamo pensando, che invece faranno dei piccoli investimenti in beni strumentali e quindi attività già avviate, chiaramente i disciplinare sono ancora in studio, anzi potremmo fare anzi faremo sicuramente una commissione attività produttive per discutere anche di questi disciplinari; la partita importante del bilancio ovviamente riguarda investimenti, che sostanzialmente li avete già affrontati con il programma triennale tutti gli investimenti avete visto quelli per il 2020 quali sono previsti, avete visto ci sono gli interventi davvero importanti, chiaramente se ci sono delle modifiche delle richieste di emendamento possiamo guardarle, però ecco sono chiaramente dettate anche di fatto di quello che è le linee strategiche del Dup quindi provenienti, come ho detto in anticipazione dal nostro programma di mandato e quindi ovvio che le priorità che abbiamo dato seguino queste linee”.

Consigliere Nebbiai (Bene Comune): "Bisogna mettersi comodi perché il Sindaco ha raggruppato 6 punti, quindi, diciamo che in questi sei punti la posizione di Bene Comune sarà diversificata, nei voti, che sono comunque punti diversi anche se collegati. Quindi ci saranno punti in cui noi approveremo, saremo favorevoli, punti in cui ci asterremo e punti in cui saremo contrari. Voglio dire qualcosa su alcuni punti per l'appunto, per quanto riguarda il Dup che è il documento unico di programmazione, quindi è il documento più importante alla fine programmatico, quindi sezione strategica sezione operativa, io ho avuto la fortuna della mia amica Sandra Panoni che viene sempre qua e m ha dato sempre una mano, e ce lo siamo letto tutto, quindi insomma l'abbiamo anche un pò approfondito e onestamente ci sono tanti punti in cui, e questo è anche abbastanza logico non siamo, siamo divergenti perché i nostri programma di Bene Comune era molto diverso dal vostro, quindi i cittadini hanno votato voi, ma noi siamo sempre convinti della bontà del nostro programma. Sarebbe lunghissimo e poi io sono anche noioso quando inizio a parlare non finirebbe più sarebbe noioso parlare punto per punto del Dup, però diciamo per farvi capire un po' quello che pensiamo a livello politico perché questa è un'arena dove si affrontano anche le buche da tappare si fa anche politica, ce lo siamo detti più volte questo Sindaco, siamo d'accordo su questo, che nel Consiglio comunale si fa politica, bene, mi sono andato a cercare all'interno del documento quel trova, ho fatto una specie di gioco, le parole cambiare e cambiamento sono presenti 4 volte dentro il Dup, 10 volte invece è presente sviluppare o sviluppo, 15 volte , vado a salire, creare o creazione , 18

volte proseguire o proseguimento, 22 investire investimento ben 48 vote mantenere o mantenimento quindi capisco che in una fase come questa mantenere un servizio sia importantissimo fondamentale, però faccio una constatazione questo è un programma conservativo e non conservatore, e secondo privo di quel coraggio necessario per dare per fare uno slancio a questo Comune come trainante di tutta la vallata, quindi questa è la critica politica che ci porta a dire che voteremo contrario al Dup, questa è la prima cosa. La seconda cosa bilancio anche qui ci sono tante cose, sarebbe difficile parlare di tutto punto per punto, però c'è un problema, secondo me che bisognerebbe affrontare che non è trascurabile, e che nel passato ci ha dato degli esiti, secondo il nostro di vista, anche abnormi, che è il problema dell'inesigibilità dei crediti, qui vorrei capire meglio quali sono le azioni messe in campo affinché non succeda come i passata e cioè che i crediti di dubbia esigibilità si trasformano e diventano redditi indubbiamente inesigibili, questo è importante secondo me perché su questo io mi riservo anche, noi come Bene Comune ci riserviamo un'analisi più approfondita per capire a quanto ammontano queste somme, chi sono i debitori nei confronti del Comune, perché è importante anche questo, chi sono non nomi o cognomi ma chi sono nel senso generico, le azioni intraprese dagli uffici proposti quindi dalla nostra Amministrazione per far sì che questa situazione non si ripresenti e che torni assolutamente nella normalità".

Capogruppo Rossi (Bene Comune): "Continuo un po' su quello che ha detto Giacomo, chiaramente sul documento di programmazione che abbiamo letto abbiamo trovata una certa continuità sia sulla passata Amministrazione e su quello che è stato portato in programma elettorale, anzi questa è una battuta in alcuni casi sembra che non sia stato neanche corretto perché parla del 19 come cosa da fare, consiglio di rieleggerlo e fare quelle correzioni sul 19 perché sono refusi dell'anno precedente. Quindi noi ci siamo presentati con un'altra tipologia di programma e per questo voteremo contro a questo documento di programmazione perché riteniamo cose noi riteniamo fondamentali sono trattate in maniera diversa da quello che è la nostra visione, però da questo punto vorrei fare un appello, siamo a fine anno, è anche il momento di dire in 6 mesi di questa amministrazione, sei mesi abbondante nello stare insieme eravamo proporsi fino dall'inizio sia noi ma anche voi di trovare un modo di mettere in campo una collaborazione attiva, fattiva, reale e non nella carta e questo nonostante i buoni intenti non è avvenuto quasi in nessuna attività, penso che ci sia sempre tempo per migliorare ed uno degli elementi che io vi chiedo e chiedo anche all'altro gruppo di Minoranza e di cercare di rendere più propositive le commissioni, noi ci siamo trovati cioè questo Consiglio comunale a degli organi, organi che devono servire a cercare di realizzare la miglior proposta possibile, chiaramente sentendo le opinioni delle varie parti, poi ogni commissione, comunque, ha la maggioranza la maggioranza è la vostra e quindi non ci sono problemi, però fare in modo che la commissione invece di essere un organismo dove veniamo convocati per essere informati di quello che andiamo discutere in Consiglio comunale, dovrebbe essere un organo che invece si discute alcuni argomenti che poi porteremo in Consiglio comunale, noi diamo la nostra disponibilità per fare in modo che questo anche se è un lavoro che costa fatica pensiamo che sia importante portare la nostra proposta non limitarci a dire va bene non va bene oppure fare un intervento in questa sede, ma si sa tutti il valore dell'intervento in questa sede lascia il tempo che trova, diamo voce ai nostri elettori, al nostro pensiero ma poi finisce

lì, quindi questo è appello che faccio alla Maggioranza di fare in modo che le commissioni abbiamo una vita più importante. Per quanto riguarda il bilancio, il ragioniere ci ha mandato questo documento dettaglio capitolo di spesa 2020 dove ci sono praticamente a confronto 19 20 21 e 22, è abbastanza semplice anche consultarlo perché si vede le differenze in maniera chiara da un anno all'altro, quello che si nota perfettamente è che è un bilancio che sta in continuità pura con l'anno precedente, ci sono pochissime voci di discostamento normalmente sono minori perché chiaramente durante l'anno certe voci crescono per, quindi di voci da segnalare che io vorrei chiedere il motivo che ne sono due, che ho evidenziato in giallo, ora non vedo perché è lunghissimo, allora che poi si rifà a quello che detto Giacomo fondi crediti difficile esenzione quest'anno abbiamo avuto 420.000€ e per il prossimo anno sono previsti 777.000€ sono 250.000€ in più mi immagino che ci sia dei motivi importanti per questa voce qui e poi l'altra sicuramente è una voce positiva, perché da quel che c'è scritto ci dovrebbe essere un'assunzione nell'area viabilità si passa a 62.000€ a 90.000€ quindi immagino che ci sia un'assunzione di una persona. Riabilita stipendi, non c'è il numero."

Consigliere Nebbiai (Bene Comune): "Volevo aggiungere una cosa, prima delle commissione che ha detto Roberto, noi, e questo è un caso positivo, l'unica cosa che siamo stati convocati la quarta, mi pare, quella dove è Presidente la Concetta Fusco, è stato anche interessante perché noi abbiamo potuto portare le nostre idee, in parte sono state anche accolte anche in commissione quando parlavamo del regolamento con la Martina l'assessore, sulle pari opportunità piuttosto che quello delle fototrappole, piuttosto quelli dei volontari, quindi noi abbiamo portato le nostre idee, nella fattispecie qualcuno è stata accettata altre no, altre le abbiamo riportate in Consiglio e sono state accettate come emendamenti, quindi abbiamo anche un esempio di collaborazione fattiva e propositiva, non è che ci sottraiamo al confronto, ovviamente nel rispetto della Maggioranza e della Minoranza, noi siamo la Minoranza portiamo le nostre opinioni, se c'è una bene sennò altrimenti come tutti gli organi collegiali, le commissioni decidono a maggioranza dei suoi componenti."

Capogruppo Galastri (Cittadini in Comune): "L'ultima cosa che ha detto Roberto, è un po' quello che avevo detto nell'ultimo Consiglio comunale quando si era fatto un po' il sunto di quelli che erano i 6 mesi passati, anche noi ci eravamo espressi nello stesso modo, avevamo dato la disponibilità ad una commissione nel discorso iniziale in cui si è aperto i lavori del Consiglio, ed io ritengo opportuno che ci siano almeno due argomenti in cui anche la Minoranza debba essere sentita che sono lo ripeto la sanità e i centri storici, però l'ultima volta c'è stato un spero che sia un ripensamento però credo che le decisioni è giusto che le prendano tutti chi ha vinto le elezioni, però credo che anche gli organi di Minoranza debbano dare una loro idea su queste due cose che interessano poi tutta la collettività".

Consigliere Vannucci (Cittadini in Comune): "Non ho studiato a sufficienza per potermi esprimere in maniera corretta sull'argomento, e non sono abituato a parlare di cose che hoho già fatto prima la figura del bischero sui borghi quindi evito di poter, e andate avanti. Hanno studiato i colleghi di Bene Comune e devo dire che mi associo a quello che hanno detto soprattutto sulla possibilità di poter programmare un po' di più rispetto alla conservazione, però su questo poi mi taccio".

Presidente Andreani: "Altro? Allora si procede alla votazione."

Sindaco: “No! Rispondo! Sul Dup, interessante tra l’altro al ricerca delle parole, devo dire ovviamente non sapevo, mi sembra facendo prima un cappelli generale sul Dup, su quello che è stato detto che è chiaramente un documento strategico e politico quindi penso comprensibile che votate contro perché è il nostro programma politico quindi se di fatto fossimo tutti d’accordo non servirebbe fare le elezioni, quindi assolutamente comprensibile, sul fatto che dalle parole che vengono fuori è conservativo la logica a mio avviso è abbastanza evidente, noi siamo al terzo mandato di fatto, il nostro gruppo politico, quindi mi sembra abbastanza chiaro che ci sia una continuità abbastanza spinta con il passato, perché ci siamo presentati con lo stesso simbolo cambiando semplicemente il nome del candidato rispetto ai mandati precedenti e abbiamo vinto, quindi penso che sia logico che ci sia una continuità importante con il passato. Fcde mi sono segnato un po’ di cose, vado un po’ così, cerco di collegare il discorso, la collaborazione delle commissioni ad esempio il Dup, le commissioni in credo che abbiano proprio questo ruolo di dibattito fra Maggioranza e Minoranza fra i vari ordini del giorno, è chiaro che, nel senso che dovrebbe essere proprio quella la sede, quindi se c’è un problema d’arrivo della documentazione che arriva troppo a ridosso della commissione ditecelo perché cerchiamo di farle arrivare prima, perché il senso della commissione dovrebbe essere proprio quello di discutere delle varie tematiche, è chiaro che se io convoco la convocazione, ad esempio, del bilancio in quella sede se vogliamo discuterne credo che debba venire da voi l’oggetto della discussione, perché io sono il proponente, cioè io propongo già quello che noi abbiamo discusso, ed in quella sede se ci sono richiesta di emendamento da discutere su alcuni oggetti è quella la sede per farlo quindi da questo punto di vista come è già successo, da quello che ho capito, già in una commissione noi siamo assolutamente aperti alla discussione è chiaro che deve, noi mandiamo la convocazione e la documentazione se ci sono delle proposte qualsiasi dubbio in quella sede siamo aperti a discuterne, ovviamente molto più facile che arrivi da voi la proposta che da noi, noi già vi mandiamo la documentazione discussa in maggioranza quindi è in quella sede, assolutamente possiamo discuterne. Il bilancio è assolutamente rigido in quelle schede, in quei file Excel che il ragioniere vi ha mandato, che ricordo, lo ricordo sempre perché anche questo a mio avviso è collaborazione quel bilancio file Excel che vi ha mandato il ragioniere non è che la legge dice che va mandato, è una gentile concessione del ragioniere d’accordo con noi, perché noi siamo 10 anni che l’abbiamo sempre fatto sempre mandato, quindi assolutamente è un prospetto semplificato per far capire a tutti con trasparenza dove vanno i soldi, quindi credo che anche questo sia collaborazione da questo punto di vista, è assolutamente rigido, come ho detto anche in precedenza, la spese corrente è rigida perché ci sono dei costi su dei servizi, chiaramente aldilà delle due voci più grosse che sono le spese del personale e i rifiuti che insieme fanno 5.000.0000€ più di metà del bilancio poi anche tutto il resto, ci sono una serie di servizi, mensa scolastica, centro per disabili, asilo nido che chiaramente rendono , l’illuminazione pubblica, rendono il bilancio rigido e non libero da manovre importanti nella parte corrente, per questo che io mi soffermo molto sulla parte investimenti, il capitolo secondo , perché è quello di fatto di maggior manovra da parte dell’Amministrazione in generale. Fcde sulle voci da chiarire, fondo crediti dubbia esigibilità è un capitolo immenso, nel senso che è una partita che anche in Anci stiamo cercando di giocare con il Governo e con il Parlamento per cercare di

far modificare questa modalità di calcolo perché l'fcde lo sapete bene si chiamava in passato fondo svalutazione crediti, ora gli hanno dato questo nome più difficile e fantasioso, di fatto, crea dei tesoretti all'interno dei Comuni per appunto cercare di tamponare quelli che sono i crediti di dubbia esigibilità, quindi tasse non pagate che si presume vengano poi incassate, nel momento in cui vengono incassate ovviamente ti libera il tesoretto, non proprio un doppio tesoretto ma ti libera l'incasso totale più una parte di quella accantonata, perché quello che si accantona chiaramente non sono tutte risorse disponibili, questo credo che sia chiaro perché noi in entrata ce li mettiamo, ma in uscita non ce le possiamo mettere, perché se non li incassi non li possiamo spendere, chiaramente in uscita mettiamo un fcde che però è più alto rispetto la mancato incasso è questo il problema, quindi stiamo vedendo anche con Anci di rivedere questa modalità di calcolo per svincolare, per cambiare questo metodo e svincolare cambiare questo metodo e svincolare una parte di tesoretti, pensate il prospetto allegato al bilancio c'è del calcolo del fcde, ora non ricordo nel dettaglio le voci, ma si parla di diversi milioni di euro che ripeto non sono tutte risorse che noi abbiamo, solamente una parte di quella abbiamo effettivamente in cassa quelle risorse, però ecco se cambiasse modalità di calcolo sicuramente ce ne svincolerebbe una parte sul corrente ogni anno, e aumenta perché dal prossimo anno è previsto in legge di bilancio il 95%, quindi da quell'allegato nel bilancio c'è un calcolo da fare che tira fuori una somma di quanto dovrebbe essere il nostro fcde, lo stato via via ha derogato a questa modalità di ricalcolo dicendo dal 2015, butto l'anno non me lo ricordo, potete stanziare rispetto al calcolo il 60% poi il 70, l'80, il 90 per arrivare al 100%, quindi è sempre peggiorativa per noi, dal prossimo anno è previsto il 95% forse in legge di bilancio, mi pare, che è inserita la possibilità di diminuirlo al 90 per chi approva il bilancio entro il 320 dicembre, quindi noi saremo in quel caso, dall'80 al 95, mi sentirei di dire, e lo ringrazio per questo, che il nostro ragioniere ha fatto un calcolo più che prudenziale su questo punto, poi nei prossimi Consigli comunali cercheremo anche di capire se ci sono i margini per ridurlo un po', perché se si riduce chiaramente se svincola una parte di risorse da spendere, però vi assicuro che è una partita caldissima che dobbiamo cercare di giocare a livello nazionale per far cercare di cambiare questa legge. Sulla disabilità assolutamente aumento per previsioni di assunzioni e sull'ultima cosa, sulle commissioni ho detto il fatto della collaborazione, mi scuso, dato che siamo sotto Natale sono gentile, se è sembrato che noi abbiamo dato il diniego di parlare di collaborazione sui vari temi, che sia sanità o centro storico, tutti i centri storici ma tutti i temi in generale, io dico sempre che le sedi chiaramente sono le commissioni e il Consiglio comunale, le collaborazioni è chiaro non credo che ci siano altri sedi per poter collaborare, noi, quello che ho detto prima se dalla mia risposta sembra che abbia dato il diniego mi dispiace, aperti alle collaborazioni nelle commissioni che è la sede opportuna, chiaramente vi mandiamo il materiale in proposta e poi se ci sono delle valutazioni da fare insieme si fanno nel rispetto di Maggioranza e Minoranza come avete detto voi, insomma."

Consigliere Nebbiai (Bene Comune): "Semplicemente, il Dup è in continuità, certo che è in continuità, non l'avete mai nascosto che voi siete, lo ribadite è giusto che sia così, però per conservativo non intendevo il discontinuità, ma intendevo conservativo nel senso che non il coraggio necessario che ci vorrebbe perché è finalizzato ad un mantenimento di un qualcosa, è un gioco quello che ho fatto che ovviamente è sintomatico, non è che sia una spiegazione al

Dup, è sintomatico di una lettura che abbiamo fatto in modo approfondito ed abbiamo; si passando a dopo i documenti arrivano a delle volte un po' troppo tardi, quello della commissione con la Concetta è stata, forse, lì sono arrivato un po' prima onestamente, forse la prima commissione che abbiamo convocato, se non sbaglio, la prima in assoluto, ma anche l'ultima, di quella commissione c'è stata solo una convocazione, c'era necessità ora poi non c'è più stata necessità, non è come quella urbanistica, si è svolta con una modalità, io faccio parte anche di altri commissioni, come quella urbanistica si è svolta in maniera diversa, questo è giusto dirlo e chiedere che quella modalità sia trasportata anche all'urbanistica che se capisco che la materia è più complessa quindi più complicato rispetto agli altri argomenti."

Capogruppo Rossi (Bene Comune): "Solo per ribadire quello che ha detto Giacomo, quando intendo di cercare di trovare più collaborazione è chiaro, dipende anche da come vengono strutturate le commissioni, dal tempo che ci mettiamo davanti e dagli argomenti come vengono portati in discussione, da farla in un modo a un altro cambia è chiaro che nelle commissioni ci sono degli argomenti che sono per forza devono essere delle comunicazioni perché sono delle cose estremamente tecniche, soprattutto se parliamo di varianti urbanistiche e viene a spiegarla l'architetto ascoltiamo quello che ci dice, ma io dico magari su alcuni temi di ampio respiro, che coinvolgono anche nel tempo la nostra comunità ci possiamo prendere anche delle riunioni fare delle commissioni per cercare di parlarne di più insieme, poi è chiaro che voi dovete lavorare sui documenti finali, però su alcune voci che sono un po' di respiro non solo come interesse ma anche nel tempo possiamo cercare di parlarne fin dall'inizio e non solo emendando o portando delle proposte su proposte vostre, ecco, prendersi qualche tempo"

Sindaco: "Scusa, se ne parliamo fin dall'inizio siete Maggioranza anche voi".

Capogruppo Rossi (Bene Comune): "Questo è un modo di vedere le cose che è molto personale, scusa Filippo, su alcune cose si può essere, pari opportunità si può avere delle visioni fare un progetto insieme non è così squalificante che due opposizioni ideologiche si confrontano e trovano una soluzione insieme, non penso che sia un problema di essere assimilata alla Maggioranza o essere tutta Minoranza, abbiamo fatto una cosa insieme e magari possiamo esserne orgogliosi."

Sindaco: "Non voglio ribadire, mi sfugge sempre, a me, mi posso sbagliare una cosa, il Comune è strutturato ha tre organi, se non erro, quello esecutivo la Giunta, quello legislativo normativo noi il Consiglio comunale e il Sindaco in concomitanza con il Segretario generale, cioè la Giunta è l'organo esecutivo che fa le cose il Consiglio nella sede opportuna discute delle cose di loro competenze i regolamenti in primis, il bilancio eccetera più le cose che sono da varare che ha fatto la Giunta, quindi cioè il rispetto dei ruoli è questo, per questo io dico, il dire discutiamone nelle commissioni lo dico perché è quello il luogo semplicemente questo."

Vicesindaco Caporali: " Semplicemente per dire che forse è giusto vedere le commissioni un pochino più in là, nel senso che non devono limitarsi al momento strettamente necessario al Consiglio comunale ma possono essere propositive, questo che dice Roberto, nel senso invitate i Presidenti delle commissioni, chiaramente noi abbiamo, come tutti voi, delle problematiche di tempo, siamo tutti molto impegnati, proviamo a lavorare a questo diamo stimolo, come noi cerchiamo di fare ai presidenti di convocare in orari consoni, che anche

questa è una cosa abbastanza complessa, perché per mettere insieme tutti non è facile per proporre qualcosa in Consiglio su tutti i temi ben venga.”

Capogruppo Galastri (Cittadini in Comune): ”Vorrei aggiungere una cosa anch’io, quando Frenos fece il discorso d’introduzione come capogruppo della Maggioranza, ricordo benissimo che dicesti che ti auspicavi che questo nuovo Consiglio portasse un clima di collaborazione, lo dicesti? Se uno poi fa una classificazione sui compiti del Consiglio allora mi domanda in cosa la volete la collaborazione, mi sembra che s’è detto e ridetto, tutte le volte che c’è un Consiglio sembra quasi che si possa collaborare perché le cose possono collaborare meglio e che comunque si potrebbe dare la nostra opinione su alcune cose, poi nessuno dice che vuole fare, rispondendo al Sindaco, che gli organi in cui si deve parlare delle cose nessun vuol farlo al di fuori di questi organi che sono commissioni e Consiglio, nessun vuol fare una cosa aumm aumm come si dice, perciò ci deve essere data anche al possibilità di fare, ma non mi risulta, ad esempio su certi temi c’è stata la possibilità di dire la nostra, mi riferisco sempre a quei due che ho detto, però ci sarebbero anche altri.”

Capogruppo Frenos (Avanti Insieme): ”Rispondo volentieri, secondo me la collaborazione di cui parlavi all’epoca, sei mesi fa circa, è dovuta semplicemente è normale conseguenza degli argomenti, io la vedo molto legata agli argomenti, almeno per come la vedo io poi può darsi che si sbagli, dove si parla di urbanistica è molto più complicata. Sono perfettamente d’accordo, prima quando Giacomo parlava.”

Capogruppo Galastri (Cittadini in Comune):” aspetta aspetta poi a un certo punto fai l’opposizione, allora qualcuno dice ma voi fate i cose politici, ma allora noi cosa si deve fare.”

Capogruppo Frenos (Avanti Insieme): ”Ognuno ha il suo ruolo, questo è normale.”

Capogruppo Galastri (Cittadini in Comune): ”Allora si deve fare questo, uno due tre quattro, poi alla fine si dirà quello che si deve dire.”

Capogruppo Frenos (Avanti Insieme):” Per me è corretto che tu lo dica.”

Capogruppo Galastri (Cittadini in Comune):” Allora ti rimangi quello che hai detto.”

Capogruppo Frenos (Avanti Insieme):” Assolutamente no..”

Capogruppo Galastri (Cittadini in Comune) :”Noi si sta cercando un clima di collaborazione, non si è trovato una sponda su questo.”

Capogruppo Frenos (Avanti Insieme):” Non credo su questo.”

Presidente Andreani: ”Possiamo andare avanti? Allora si mette in votazione l’ordine del giorno numero 4 documento unico di programmazione 2020/2022 approvazione , favorevoli? 11 Contrari? 4 per l’immediata eseguibilità favorevoli? Stesso esito.”