

## **DISCUSSIONE C C PUNTO 3) ODG CC 24.05.17 PROGRAMMA TRIENNALE DELLE OPERE PUBBLICHE 2017/2019 ED ELENCO ANNUALE 2017 : MODIFICHE**

**Presidente Frenos:**” Caporali.”

**Assessore Caporali:**” Si ne abbiamo già parlato in commissione quindi brevemente è una delibera che va a modificare il programma triennale delle opere approvato a marzo per volontà politica dell’Amministrazione della Maggioranza che va a modificare l’elenco annuale relativo al 2017 con lo spostamento dei lavori di riqualificazione di Piazza Tarlati al 2018 per 150.000€ e l’inserimento per il 2017 del primo stralcio, lo possiamo definire così, della riqualificazione dell’ex convento di San Lorenzo, ci sembra anche come riportato in delibera un intervento, a questo, punto abbastanza necessari come sollevato appunto anche dai Consiglieri di Minoranza abbiamo modificato nella parte descrittiva non nel merito la delibera aggiungendo che ci sono le infiltrazioni diffuse derivanti dallo stato di fatiscenza di alcune parti del manto di copertura così come in passato più volte sollevato dal Sindaco e così come da me sollevato in commissione. Se ci sono domande.

**Consigliere Ferrini (Centro Sinistra):**” Noi siamo ben contenti di questa modifica perché ci sembra un intervento necessario, già da tempo l’abbiamo ribadito di dover intervenire sul convento di San Lorenzo quindi per noi siamo consapevoli e d’accordo su questo, l’unica cosa che volevo puntualizzare è che l’urgenza mi sembrava un po’ troppo una parola forte perché l’abbiamo sempre detto noi e c’è sempre stato risposto che il tetto che il tetto era abbastanza solido e che comunque non era un intervento da fare in maniera così immediata e quindi non era da fare in maniera immediata e quindi l’urgenza è un po’ un paradosso quindi volevamo un po’ capire meglio pur ribadendo che è un intervento da fare e ne siamo ben consapevoli.”

**Assessore Caporali:**” Abbiamo come confermato prima l’esigenza di intervenire per evitare il danneggiamento di altre parti tutt’ora in condizioni buone, questo per evitare un peggioramento della situazione, si è reso necessario l’intervento ..... di alcune parti proprio per puntualizzare che in alcune parti verrà rimesso a nuovo il tetto , cosa che in altre parti no.”

**Consigliere Ferrini (Centro Sinistra):**”Puntualizzo che anch’io non è cosa degli ultimi giorni, delle ultime settimane ma è una cosa da , l’ultimo crollo è stato ad ottobre, quindi secondo noi era già da tempo il concetto di dover intervenire sul convento.”

**Sindaco:**” Allora, il crollo lì non era il crollo del tetto quello il crollo di un controsoffitto a cui ti riferisci, la stragrande percentuale della superficie del tetto non ha problemi strutturali perché è un tetto probabilmente, dico probabilmente, rifatto negli anni 70 perché è ha struttura fatta con travi e cemento armato precompresso quindi è chiaro che è stato rifatto, e come struttura è buona, è il manto di copertura che probabilmente è deteriorato e lascia passare acqua facendo passare acqua infradicia il controsoffitto che sono tavolato in legno che pesa e cade, quindi nell’ultimo inverno probabilmente questa situazione del manto è peggiorata, spesso le tegole succede così, tutto in un colpo cedono, e in più c’è una parte che è una porzione limitata del tetto che ha una che non è stato rifatto probabilmente a suo tempo infatti ancora ci sono le travi in legno che è per rendersi conto sulle scale praticamente il tetto nella parte delle scale che salgano al piano prima che invece ha avuto un crollo, di cui non si è avvertito perché non si è sentito tutto all’interno e quello è da rifare, ma una piccola porzione di tetto che è completamente da rifare del resto del tetto deve essere rifatto il manto, il manto vuol dire le tegole quindi è l’impermeabilizzazione, quindi l’intervento ristrutturazione del chiostro nel suo complesso è una ricostruzione di questa porzione di tetto con i travi rotti e il rifacimento del manto di copertura delle tegole.”

**Consigliere Righini (Centro Sinistra):**” Io prendo atto della correzione ma non è che avevo richiesto la correzione della parte descrittiva della delibera, però mi sembra che la correzione sia peggio di prima perché da come risulta qui si legge – A seguito di un’attenta valutazione operata con i tecnici comunali in ordine alle condizioni di stabilità e allo stato di conversazione del convento di San Lorenzo si è manifestata l’urgenza di intervenire sullo stesso poiché le diffuse infiltrazioni derivanti dallo stato di faticenza di alcune parti del manto di copertura rischiano di arrecare ingenti danni all’intera struttura – io l’avete scritto voi lo stato di faticenza di alcune parti del manto di copertura rischiano di recare ingenti danni all’intera struttura mi sembra un po’ eccessiva, cioè tutta? La cadere tutta quella parte sopra alle scale e comunque è quello che si è sempre sostenuto che i danni al tetto rischiavano di far crollare tutto di far marciare tutta l’intera struttura veramente.”

**Presidente Frenos:**” Io volevo puntualizzare una cosa, proprio perché è un po’ di tempo che lo volevo dire a tutto il Consiglio, mi dispiace che ne mancano 2, ma durante le commissioni non si deve ascoltare, se durante le commissioni si dice di fare delle correzioni si concorda la correzione da fare, ora ho sentito una frase - l’avete fatta voi – queste cose si fanno in commissione, Righini, per me è così, credo che sia corretto anche perché arriviamo in Consiglio e non c’è un errore, se così si può dire errore, quindi vi invito alle commissioni a partecipare in maniera più fattiva e non solo ad ascoltare.”

**Consigliere Righini (Centro Sinistra):**” La correzione, diciamo così, la frase che non tornava tanto è stato presente l’ho fatta presente io, non posso entrare nel merito di com’è la situazione a San Lorenzo perché non lo so non sono un tecnico, non so se è una parte del manto o è tutto il manto.”

**Presidente Frenos:**” Se ha chiesto la correzione vuol dire che.”

**Consigliere Righini (Centro Sinistra):**” Non ho chiesto la correzione, ho detto questo è quello che si è sempre sostenuto noi com’era prima della correzione e ci avete detto che non era così, non era tutto il manto che era marciò era solo una parte allora è stato aggiunto una parte, io non posso fare o dire cose che non so, queste sono dichiarazioni che fate voi.”

**Presidente Frenos:**” Ne approfondiremo anche in separata sede, non è un problema.”

**Consigliere Righini (Centro Sinistra):**” Anche le commissioni non vengono fatte così tanto per, sono propositive ma poi se a un certo punto mi dite no è soltanto una parte del manto di copertura a quel punto allora è soltanto quella piccola parte che fa cadere tutto il tetto non mi torna, forse andava fatta per bene tutta la dizione ma io non sono un tecnico e poi non ho cognizione di quella che è la situazione reale.”

**Presidente Frenos:**” Però se non sei tecnico poi dopo quando la rileggi mi dici così non va bene, vuol dire che la sai leggere.”

**Consigliere Righini (Centro Sinistra):**” La correzione è venuta dopo la commissione, ho solo detto questo è quello che abbiamo sempre detto noi l’hanno mandata corretta e forse stava meglio come era prima.”

**Presidente Frenos:**” Volete intervenire ancora? Altrimenti votiamo. Passiamo alla votazione favorevoli? Contrari? Per l’immediata eseguibilità favorevoli? Contrari? Passiamo al punto 4.”