

DISCUSSIONE C.C. PUNTO 8) ODG C.C. 27/12/2018 Variante al Regolamento Urbanistico per contestuale variante al piano strutturale per l'inserimento del nuovo tracciato della SR 71 in loc. Corsalone. Adozione ai sensi dell'art.19 della Legge Regionale 10 novembre 2014, nr.65

Sindaco:” Si, si tratta di adottare una variante al regolamento urbanistico e contestualmente al piano strutturale per inserire il tracciato per la nuova variante del Corsalone che interessa il Comune di Bibbiena per quanto riguarda la rotatoria che verrà realizzata sulla Vessa e il conseguente raccordo con la strada di Pollino, secondo la Regione Toscana non era necessario adottare una variante in quanto una norma, magari il Segretario potrà dire i numeri che io non me li ricordo, adottata dalla Regione alla Conferenza dei Servizi che è indetta dalla Regione costituisce anche variante urbanistica, questa cosa non ci convince in quanto è il Consiglio comunale comunque che ha il potere di definire il territorio la programmazione a la destinazione del territorio , quindi abbiamo deciso dunque di adottare questa variante, perché poi non insorgano problemi di carattere burocratico-amministrativo che poi ci prendiamo la colpa perché è ferma la variante per causa di questo, io rimango dell'idea benché non sia una giurista rimango dell'idea che il Consiglio comunale ha il potere di definire la destinazione del territorio e quindi mi pare strano che una norma regionale può modificare questo”

Consigliere Ferrini (Centro Sinistra):” Volevo capire questo, quindi è una sorta di atto aggiuntivo perché era rimasta al fatto che fosse la Regione con la nuova legge regionale ad approvare la variante. E' un atto aggiuntivo?”

Sindaco:” Secondo noi non è aggiuntivo è necessario”

Consigliere Ferrini (Centro Sinistra):” E' una domanda che volevo fare, per quale motivo veniva poi adottata dal Comune la variante”

Consigliere Righini (Centro Sinistra):” E per gli espropri? Perché sembra che sia partito il procedimento da parte del Comune, ma quello sembra che sia di competenza della Regione, perché qui la normativa parla anche di quello”

Sindaco:” Allora, il Comune che deve comunque”

Consigliere Righini (Centro Sinistra):” In sede di Conferenza dei Servizi indetta dalla Regione ai sensi della legge costituisce variante agli stessi e apposizione del vincolo all'esproprio”

Sindaco:” Noi, l'apposizione del vincolo l'abbiamo già fatto”

Consigliere Righini (Centro Sinistra):” Si a maggio, è per capire perché non è così chiara”

Sindaco:” Rimaniamo dell'idea che mi pare strano”

Consigliere Righini (Centro Sinistra):” Arrivare in fondo fare un lavoro enorme e poi.”

Sindaco:” Si va bene, lavoro enorme comunque su tratta di questo atto”

Consigliere Righini (Centro Sinistra):” Insomma gli espropri e non eseguirli c'è la sua differenza, la notifica tutti i provvedimenti. “

Sindaco:” Per quello che so io il Comune appone il vincolo e poi la Regione che esegue tutto l'iter per quanto riguarda l'esproprio con i proprietari”.

Consigliere Righini (Centro Sinistra):” L'avvio del procedimento lo fa il Comune non solo appone il vincolo, ma fa anche l'avvio del procedimento.”

Sindaco:” Esatto”

Segretario Comunale:” La Regione può delegare il Comune ad eseguire tutti gli espropri fino alla parte conclusiva.”

Consigliere Righini (Centro Sinistra):” Noi siamo stati delegati?”

Segretario Comunale:”Non ancora”

Consigliere Righini (Centro Sinistra):” Quindi può essere che faccia da sé la Regione?”

Segretario Comunale:” Certo”

Consigliere Righini (Centro Sinistra):”I vincoli sono molto larghi, cioè l'arale che è stata presentata per opporre vincoli, non c'è stata ora, verrà convocata ma ancora non c'è stata la convocazione”

Presidente Frenos:” Allora, se non ci altri interventi passiamo alla votazione, favorevoli? Contrari? Astenuti? Per l'immediata eseguibilità favorevoli? Astenuti? Passiamo al punto 9.”