

Assessore Vagnoli:” Si, andiamo a proporre l’ultima variazione dell’anno quella dell’assestamento prima della fine dell’anno e poi la previsione del bilancio preventivo del 2018, con questa variazione devo dire che anche per quest’anno sono e penso siamo tutti molto soddisfatti del lavoro fatto, ringrazio ancora una volta l’ufficio, perché anche grazie alla loro competenza ed attenzione riusciamo poi a trovare la quadra sui numeri ed anche sugli spazi finanziari , perché anche quest’ anno in sede di quest’assestamento diamo riusciti a trovare delle risorse aggiuntive rispetto a quelle del bilancio preventivo, che ci consentono, che consentono al Comune quindi vanno a beneficio di tutta la popolazione di fare ulteriori opere rispetto a quelle previste, e perché è stato possibile come vedete dal prospetto delle variazioni delle entrate perché ci sono stati delle entrate in più maggiorate rispetto a quelle preventivate sugli oneri di urbanizzazione, quindi penso sia un numero anche positivo per quello che è anche la nostra micro economia locale del nostro Comune, perché effettivamente siamo in una situazione abbastanza difficile a livello finanziario di enti locali, però e non siamo sicuramente a dieci anni fa, quando di oneri di urbanizzazione incassavamo un milione e mezzo, però insomma c’è un piccolo accenno di ripresa anche da un punto di vista urbanistico e questo penso che per Bibbiena sia molto positivo dato che vedendo i numeri degli altri numeri purtroppo non hanno questo accenno di ripresa, quindi cos’è che siamo andati a fare? Avete qua tutto il prospetto, poi se avete delle domande le vediamo, però vi devo dare un paio di informazioni che sono a pag 3, dato che Righini l’aveva sottolineato un po’ di tempo fa, trovate tutta la tabella sull’unità organizzativa 2 quella sul sociale, scuola, cultura e turismo, dove sono stati rifinanziati tutti i contributi alle associazioni culturali sportive e sociali; a pagina 4 abbiamo una piccola modifica richiesta dall’ufficio che è quella dell’acquedotto avete tutte le spese dell’unità organizzativa 3 servizio finanziario tributi , tutta una serie di voci sull’acquedotto servizi vari scuole materne, ecc.ecc. , semplicemente sono arrivate le bollette e quindi sono state, chiaramente, rispetto ai stanziamenti fatti una settimana fa ci sono delle piccole modifiche da fare che poi vi lascio anche adesso, se volete, comunque giusto per farvi un esempio consumi idrici servizi vari il 18332 ha stanziato 13.014€ l’ufficio chiede di mettere 12.723 quindi 290 € in meno, sono tutte cose così, addirittura una di 76 centesimi, comunque poi ve li lascio e li potete vedere, infine per quanto riguarda l’unità organizzativa 7 servizi manutenzione patrimonio sottolineo che dal punto di vista delle entrate correnti quindi spese correnti abbiamo stanziato ulteriori 50.000€ per la manutenzione del patrimonio, per quanto riguarda invece in conto capitale ulteriori 140, quindi facendo una semplice sommatoria di queste variazioni andiamo a stanziare circa 200.000€ per lavori di manutenzione quindi viabilità, marciapiedi, sicurezza stradale e quant’altro; ultima cosa il capitolo 201700 sulle progettazioni vedete che abbiamo stanziato 43.000€ ci tengo a sottolinearlo perché si è aperto a livello regionale un bando molto importante che è quello dell’efficientamento energetico che chiude il 31 marzo e prevede la formazione di una graduatoria che sarà aperta dal 2018 fino al 2022 per finanziare fino all’80% a fondo perduto le spese per efficientare gli immobili pubblici quindi scuole, palestre e quant’altro, quindi penso che sia molto importante con questa manovra di bilancio andare a stanziare queste somme, per fare queste progettazioni per partecipare a questo bando che poi forse alla prossima amministrazione probabilmente permetterà al nostro Comune, magari di vincere queste risorse quindi efficientare questi immobili pubblici, perché una parte di questi 43.000 una piccola parte di qualche migliaia di Euro andiamo a fare anche la progettazione, lo studio di fattibilità, chiamiamolo così, sui marciapiedi , la possibile realizzazione dei marciapiedi in via Dante, dato che è un problema storico ed è molto richiesto dalla popolazione che ci vive la creazione di questo marciapiede, però è tutt’altro che facile la realizzazione di questo marciapiede , facciamo fare lo studio di fattibilità per capire l’effettiva realizzazione dell’opera .”

Consigliere Righini (Centro Sinistra):” Volevo capire questa maggiore entrata nel servizio urbanistica, a fronte di una previsione e monetizzazione aree pari a zero, siamo arrivati a 97.000€ ed anche quella sotto sanzioni urbanistiche da previsioni di 10.000€ siamo arrivati a 70.000€ cos’è una carenza di organizzazione un colpo di fortuna, non lo so, soprattutto sanzioni urbanistica mi sembra veramente rilevante.”

Assessore Vagnoli:” Effettivamente l’ufficio urbanistica non è che siamo molto organizzato, no è una battuta dato che stasera è presente, Binozzi lo sapeva che è uscito. Dicevo il discorso sanzioni semplicemente tutti gli anni stanziamo, prevediamo 10.000€ da queste sanzioni quest’anno c’è stato un incasso maggiore perché ci sono state molte sanatorie richieste, vengono da privati, sono richieste di sanatorie. L’altra il discorso di monetizzazioni semplicemente è una questione contabile, e urbanistica che brevemente mi ha spiegato l’architetto Ristori proprio in questi giorni, la differenza di oneri tra oneri di urbanizzazione primari e monetizzazione, perché io nella mia ignoranza avrei pensato che fossero la stessa cosa, di stessa natura, che una viene dalle opere primarie e le altre dagli standard quindi vengono contabilizzate così perché è la giusta contabilizzazione da dargli perché gli oneri di urbanizzazione primaria possono

essere utilizzati anche per le spese correnti mentre monetizzazione no, solo per le spese in conto capitale, quindi è la nuova contabilizzazione che viene fatta proprio così niente.”

Consigliere Righini (Centro Sinistra):” Come poteva non essere previsto niente, era un altro capitolo .”

Assessore Vagnoli:” Si, era negli oneri di urbanizzazione primaria.”

Consigliere Righini (Centro Sinistra):” Sono aumentati anche quelli , mi sembra strano.”

Assessore Vagnoli:” La previsione di entrate cioè se aumentano è bene non è male.”

Consigliere Righini (Centro Sinistra):”Un'altra precisazione a pagina 3, sul ripristino dei contributi alle associazioni, non è stato ripristinato è stato parzialmente ripristinato.”

Assessore Vagnoli:” E' stato totalmente ripristinato.”

Consigliere Righini (Centro Sinistra):”No io avevo a 40 il contributo ad associazioni culturali siamo a 32, e 52512 era a 40 originariamente, sport contributi vari è stato ripristinato del tutto, turismo contributi quello no, erano previsti 14.000€ originariamente siano a 12.400 ora, mi sembrano un po' pochini anche in assoluto per il turismo però se è quello che si può avere se di più non si può.”

Assessore Vagnoli:” Perché una parte li trovi in fondo all'ultima pagina, perché sono stati finanziati con entrate in conto capitale, quindi nell'ultima pagina trovi degli altri capitoli rivolti ai contributi se fai le somme ti tornano quelle iniziali.”

Consigliere Righini (Centro Sinistra):” Un'altra domanda, sempre sul bilancio, nel testo della delibera si dice che è stata utilizzata la quota di avanzo disponibile per 96.000€ al fine di finanziare spese di investimento per 33.000€ e spese a carattere non ripetitivo per 66.000€ , di cui la tabellina a termine di questo schema che si vedeva prima, però io i 33.000€ li vedo per contributi straordinari ad associazioni sportive è una spesa di investimento?”

Assessore Vagnoli:” Mi puoi rileggere quello che hai appena letto? Le spese di avanzo amministrazione possono essere utilizzate per investimenti oppure.”

Consigliere Righini (Centro Sinistra):” Al fine di finanziare spese di investimento per 33.000€ ed io trovo queste.”

Assessore Vagnoli:” E l'altra parte?”

Consigliere Righini (Centro Sinistra):” Per spese correnti a carattere non ripetitivo. Ma io dopo la distinta la trovo, i 33.000€ di investimento li trovo contributi straordinari associazioni sportive, quali impianti e per cosa si può sapere?”

Assessore Vagnoli:” Gli investimenti sono impianti elettrici i lavori dei cimiteri ed ecc., mentre gli altri, se lui ha scritto così, gli altri sono contributi straordinari a carattere non ripetitivo.”

Consigliere Righini (Centro Sinistra):” Il dettagli dell'applicazione dell'avanzo di amministrazione libero è stato riportato nell'ultima parte dell'allegato A , applicazione di avanzo di amministrazione libero io vedo accordo di rimborso per l'unione dei comuni di spese assistente sociale anno 2016, che non penso che sia per investimenti, contributi straordinari associazioni sportive 33.000€ presumo che siano queste per investimenti., gli altri sono contributi straordinari associazioni ricreative.”

Assessore Vagnoli:” Queste sono una tantum.”

Consigliere Righini (Centro Sinistra):” impianti elettrici. E lavori cimiteriali, ma non fa 33.”

Assessore Vagnoli:” E' investimento. Infatti dico se c'è scritto 33 è un refuso della delibera fatto dall'ufficio.”

Consigliere Righini (Centro Sinistra):” Se c'è qualcosa è sempre colpa.”

Assessore Vagnoli:” Non bisogna trovare un colpevole, bisogna fare le cose in modo giusto.”

Consigliere Righini (Centro Sinistra):” Ho visto poi 10.000€ destinazione quota oneri di urbanizzazione secondaria per contributo Parrocchia Soci costruzione oratorio, era un contributo dovuto, sono contributi che girano fra le varie parrocchie.”

Sindaco:” Come fu fatto anno scorso per la Chiesa di San Ippolito che fu dato 20.000€ anno scorso poi fu dato alla parrocchia di Partina per dei lavori sull'oratorio di Partina, non ricordo al cifra, quest'anno è stata data alla parrocchia di Soci per l' oratorio.”

Consigliere Righini (Centro Sinistra):” Rimanendo un attimo al bilancio dati alla mano, visto che il bilancio l'abbiamo avuti tutti, nell'allegato 3D , avrei piacere che l'Assessore ci spiegasse cosa sono gli spazi finanziari acquisiti, visto che sono stata accusata l'altra volta di non conoscere, di non avere i documenti alla mano e di non saperli spiega rese per favore ci può e capire perché sono diminuiti da 500 a 466.”

Assessore Vagnoli:” Semplicemente perché ci sono delle spese, allora, con calma altrimenti si rischia come l'altra volta di entrare in conflitto. Prima domanda.”

Consigliere Righini (Centro Sinistra):” Sono stata accusata anche in maniera abbastanza arrogante dal mio punto di vista, quindi confermo.”

Assessore Vagnoli:” Non entro in merito di questo, sono stato accusato io, poi ho fatto lo specchio. Prima domanda cosa sono gli spazi finanziari, allora gli spazi finanziari sono il vecchio patto di stabilità ora chiamato pareggio di bilancio, te l’ho spiegato 40 volte in commissione, comunque te lo rispiego, allora sono degli spazi che derivano, non sono spazi veri noi non abbiamo 500.000€ lo dico perché all’ex Assessore Lorenzoni l’ho spiegato tre annidi fila che non sono soldi che abbiamo, sono semplicemente degli spazi perché l’indebitamento, ci sono alcune voci di spesa che le trovi nella spesa al fine di questa saldo, li trovi nella spesa ma non le trovi nell’entrata la legge dice questo, quindi cosa succede? Che te le trovi nella spesa ma non in entrata andresti in negativo, ce l’hai nella spesa ma non in entrata, allora cosa ho fatto lo stato? Ti permette di avere degli spazi che sono derivati dal rimborso quota capitale dei mutui, e il fondo credito dubbia esigibilità che fanno 500.000€ , che non sono soldi ma sono spazi, quindi che cosa succede invece che 500 è diminuito perché noi abbiamo applicato l’avanzo infatti la differenza dovrebbe venire fuori l’avanzo perché l’avanzo di amministrazione solito discorso ce l’hai in spesa ma non ce l’hai in entrata , alla fine del calcolo di questo saldo, poi è chiaro è come se mi spieghi una cosa a livello giuridico e me mi ci vuole una settimana per capirla perché non è il mio campo, questo è il mio campo e mi sembra una cosa facile , capisco che non è una cosa facile.”

Consigliere Righini (Centro Sinistra):” A proposito di acquisizione di nuovi mutui cosa succede con questi spazi finanziari acquisiti , sono l’indicatore di qualcosa?.”

Assessore Vagnoli:” Sì, in caso di acquisizione di nuovi mutui rileva nella spesa ma non in entrata il mutuo quindi devi avere gli spazi, puoi accendere il mutuo solamente per gli spazi che hai non di più.”

Consigliere Righini (Centro Sinistra):” In caso di Project?”

Assessore Vagnoli:”Stessa cosa, tra l’altro, anche questo l’ho detto l’altra volta, stiamo aspettando la risposta da parte del ministero che si occupa del project in merito anche a questa questione qui.”

Consigliere Righini (Centro Sinistra):” Quindi è vero che se anche il debito mi va fuori bilancio vado ad intaccare questi spazi? Se mi andasse fuori bilancio il project mi fa fuori bilancio per l’importo complessivo, non per la quota di rimborso.”

Assessore Vagnoli:” Sì ma non esiste problema, l’ho già detto l’altra volta.”

Consigliere Righini (Centro Sinistra):” Che non esiste problema possiamo essere d’accordo era metalogicamente.”

Assessore Vagnoli:” Te sottolinei il fuori bilancio come se fosse una cosa losca, dato che siamo nell’era della digitalizzazione non è che il fuori bilancio è una cosa losca , è fuori bilancio nel senso che va ad intaccare questi spazi, quindi devi essere bravo dal punto di vista amministrativo finanziario delle gestione delle spese di farlo ricadere su degli anni, perché se lo fai ricadere l’opera su degli anni invece che 500.000 sono 1.000.000 di spazi, poi se un anno non le utilizzi li puoi cedere cosa che noi abbiamo fatto e te li rendono gli anni successivi, quindi da 500 possono diventare 1.000.000 o 1.500.000.”

Consigliere Righini (Centro Sinistra):” Non utilizzo fuori bilancio come se fosse una cosa losca, è che se noi si va fuori se si intaccano questi spazi non si rispetto più il vincolo di pareggio.”

Assessore Vagnoli:” Ci rinuncio. Il pareggio di bilancio deve essere zero, te parti da +500, quindi vai piano e arrivi a zero. Questo.”

Consigliere Righini (Centro Sinistra):” Nel Project vado fuori, se per assurdo non è un ipotesi plausibile, su quello siamo d’accordo, come principio.”

Assessore Vagnoli:”Anche se assumo domani un mutuo di 3.000.000 siamo fuori , anche se cade un meteorite oggi si muore tutti.”

Consigliere Righini (Centro Sinistra):” Quello che non hai spiegato l’altra volta contestando che non riuscissi a capirlo.”

Assessore Vagnoli:” Sono 10 minuti che ci provo.”

Consigliere Righini (Centro Sinistra):” Ci stai girando intorno senza dirlo preciso, se si andasse fuori bilancio si va, se il debito fosse tutto fuori bilancio si intacca questi spazi non abbiamo più il pareggio di bilancio.”

Assessore Vagnoli:” Ci sa.”

Consigliere Righini (Centro Sinistra):” Qual’è l’importo del costo dell’opera? Più di 500.000€.”

Assessore Vagnoli:” L’ho detto pochi minuti fa, devi essere bravo da un punto di vista contabile amministrativo a gestire la spesa dell’opera perché se la fai ricadere su due anni, ti ricade la spesa un po’ su un anno e un po’ sull’altro, c’è il fondo pluriennale vincolato che ti permette di spostarla all’anno dopo, sono tecnicismi, è impossibile farlo a me l’ha insegnato l’ufficio non è che sono la scienza infusa, non è che l’ufficio ci fa fare un atto che non si può fare , è chiaro che ci fa fare un atto che si può fare, ripeto vincolato al parere del ministero che è determinante per potere andare avanti su quell’opera che hai tirato in ballo.”

Consigliere Righini (Centro Sinistra):” Mi sembrava chiaro il parere dell’ufficio, quando dice – tuttavia vista la particolare complicità della procedura soprattutto visto l’assoluta necessità di addossare il rischio di costruzione e disponibilità in capo al promotore al fine di poter contabilizzare l’operazione fuori bilancio e conseguentemente poter rispettare i vincoli di finanzia pubblica - quindi se l’opera va fuori bilancio non si rispettano i vincoli di finanza pubblica, mi sembrava chiaro, l’altra volta si fece confusione questa cosa secondo me non fu capita.”

Presidente Frenos:” Passiamo alla votazione, favorevoli? Contrari? 1 Astenuti? 2 , per l’immediata eseguibilità favorevoli? Contrari astenuti? Stesso esito.”