

DISCUSSIONE CC PUNTO 13) ODG CC 28/02/2018 APPLICAZIONE DELLE DISPOSIZIONI TRANSITORIE DI CUI AL TITOLO IX DELLA LEGGE REGIONALE TOSCANA 12 NOVEMBRE 2014, N.65, AL REGOLAMENTO URBANISTICO COMUNALE

**Sindaco:**” Allora si tratta, definiamo in quale situazione delle norme transitorie ci troviamo rispetto alla legge regionale 65, di urbanistica, questo l’abbiamo fatto dopo aver fatto una ricognizione con l’ufficio urbanistica in Regione insieme anche a tutti i Sindaci i tecnici Casentinesi per, appunto, verificare la situazione di ognuno, di ogni Comune, noi abbiamo verificato che siamo nella situazione dell’articolo 22 in quanto delle norme transitorie, in quanto alla data in vigore della legge 65 mi sembra il 27 novembre 2014 noi avevamo il nostro strumento urbanistico vigente in quanto avevamo fatto una variante generale nel 2013, quindi per effetto di questo la scadenza del nostro piano è settembre/ ottobre del 2018, quindi in questo periodo siamo regolarmente attivi con il nostro regolamento urbanistico.”

**Presidente Frenos:**” Ci sono interventi?”

**Consigliere Ferrini (Centro Sinistra):**” Sì, noi volevamo sinceramente chiedere il ritiro di questo punto perché comunque non ci risulta essere una variante generale ma nel 2013 è stata inserita nella casistica di variante minore e non capiamo innanzitutto come possa il Consiglio comunale avere la facoltà di questa variazione che dovrebbe aspettare nel momento in cui viene effettuata la variante la dichiarazione comunque sia, come si può dire, da parte del responsabile del procedimento dall’architetto competente dall’autorità competente stessa, e quindi come fa il Consiglio comunale a cambiare o a disinscrivere.”

**Sindaco:**” ....Non cambia assolutamente niente in quanto la Regione Toscana ci ha detto che quella del 2013 è una variante generale alla strumentalizzazione urbanistica, lo dice in un’osservazione che fece a suo tempo alla nostra variante, e in quell’osservazione sottolineava proprio la Regione che si configurava come una variante generale, tant’è che noi in quel Consiglio comunale portammo di nuovo in approvazione tutti gli atti tutte le tavole del regolamento urbanistico, tant’è che facemmo anche la pratica del processo di verifica di assoggettabilità Vas, la Regione Toscana poi ci portò e convocò la conferenza paritetica e a quel punto e quindi dopo tutto l’iter a cui fu sottoposto tutto il piano, tutte le tavole del nostro regolamento urbanistico fu approvato e quindi di fatto la Regione stessa ci disse già in quel tempo che era una variante generale, e noi oggi semplicemente ribadiamo, non facciamo nessuna variazione.”

**Consigliere Righini (Centro Sinistra):**” Posso capire l’osservazione della Regione Toscana la consideravo una variante generale nel 2012.”

**Sindaco:**” Approvato nel 2013.”

**Consigliere Righini (Centro Sinistra):**” In corso di approvazione nel Consiglio comunale, dopo di che fu preso atto delle modifiche che chiedeva la regione, i Vas non furono stati fatti fu deciso di non farli alla fine, dopo di che da quel momento lì non fu dichiarato che era una variante generale è sempre stata considerata dal 2013 in poi fino all’altro ieri è stata considerata come una variante minore tanto che si è sempre applicato non il 222 in tutte le varianti che si è fatto fino a quelle ultime di dicembre di qualche mese fa abbiamo applicato un altro articolo non il 222; ora mi sembra strano che ora la competenza sia una competenza del Consiglio comunale di accertare che quella variante che è stata dichiarata per 4 o 5 anni minore adesso diventa un regolamento urbanistico vero e proprio, secondo me il Consiglio comunale non ha neanche questa competenza, e la delibera eventualmente a mio avviso è viziata o è nulla.”

**Sindaco:** “ Questa è la tua opinione, nel senso che non corrisponde alla mia, anche perché appunto, ripeto, la Regione stessa e i tecnici della Regione, potete chiedere agli altri Comuni che sono qualcuno è già andato in consiglio comunale con lo stesso atto, altri lo faranno ma non soltanto chiaramente in Casentino ma in tutta la Regione, questo atto lo faranno o l’hanno già fatto in qualche caso in quasi tutti i Comuni della Regione.”

**Consigliere Ferrini (Centro Sinistra):**” Però una precisazione, dal 2014 ad oggi tutte le varianti hanno seguito l’iter dell’articolo 228, non l’articolo 222, quindi per quelle varianti lì? È proprio un’altra cosa, cioè se è cambiata la tipologia del regolamento.”

**Sindaco:**” E’ stato verificato questa cosa ed oggi ci siamo in questa situazione, quelle in passato.”

**Consigliere Ferrini (Centro Sinistra):**” Noi tutta via chiediamo il ritiro pubblicamente, se si può mettere agli atti la richiesta, non lo so, altrimenti comunque votiamo contro, insomma , questo è il discorso voteremo contro.”

**Sindaco:**” Non si può ritirare. Presidente?”

**Presidente Frenos:**” Chiaramente non viene , la maggioranza dice di non ritirarla, quindi comunque la richiesta registrata e sarà verbalizzata. Passiamo alla votazione favorevoli? 10 Contrari? 3, per l’immediata eseguibilità favorevoli? Contrari?”