

DISCUSSIONE C.C.PUNTO 12) ODG C.C 28/12/2020 APPROVAZIONE DELLA CONVENZIONE PER LA GESTIONE IN FORMA ASSOCIATA DELLE FUNZIONI DI POLIZIA LOCALI FRA I COMUNI DI BIBBIENA E PRATOVECCHIO STIA

Sindaco:” Solo una piccola introduzione sul perché la convenzione con Pratovecchio Stia, poi lascio la parola a Frenos, nel dettaglio della convenzione di oggi, ma solo per informare tutto il Consiglio che con il Comune di Pratovecchio Stia stiamo parlando da un po' di mesi della possibilità di iniziare a fare delle convenzioni, una delle quali è quella della Polizia Municipale, ma anche su edilizia e urbanistica che potrebbe essere interessante, è chiaro che il nostro è un inizio di ragionamento che ha come obiettivo quello di coinvolgere anche altri Comuni, infatti abbiamo iniziato a parlare anche con altri Sindaci, però da una parte dobbiamo pur farci, quindi oggi portiamo in proposta questa convenzione della quale appunto spiega i dettagli l'Assessore Frenos”.

Assessore Frenos:”Si! Buonasera a tutti. Riprendo un attimo dalla parte che ha spiegato il Sindaco, dicendo che nella convenzione dove proprio un punto dove viene lasciata la porta aperta a possibili ingressi di altri Comuni, in questa convenzione. Vi dico velocemente qualche punto, i punti principali di questa convenzione innanzitutto la convenzione è stata stipulata in maniera sperimentale, quindi ci siamo presi un anno di tempo ed è stipulata per un anno in modo che avremo il giusto modo di valutarla di vedere se tutto funziona in modo corretto se le cose girano per il verso giusto, infatti in tal proposito si lasciano su tutti i mezzi i loghi e le scritte dei due Comuni, ben distinti, il personale sarà sempre dell'uniforme del Comune, quindi rimarrà per il momento come se fossero due entità anche se in realtà si parla proprio di un corpo unico, L'ente capofila è il Comune di Bibbiena mentre in questa convenzione cosa andiamo a gestire insieme? Assieme viene gestito il personale, tutto il personale viene comandato al Comune di Bibbiena che è il Comune capofila, quindi avremo 7 agenti di Polizia Municipale di Bibbiena, 3 di Pratovecchio Stia e 1 comandante, la comandante sarà la nostra Comandante Enrica Michelini, a questo proposito ogni Comune avrà le proprie spese, nel senso che il personale di Pratovecchio Stia anche se comandata da Bibbiena sarà pagata da Pratovecchio Stia, il personale di Bibbiena sarà pagato dal Comune di Bibbiena, la Comandante sarà pagata in proporzione fra i due Comuni, non solo le spese dell'attrezzature, quindi auto e arma appunto, perché diventeranno tutti, dico diventeranno perché Pratovecchio Stia non aveva agenti di Polizia Municipale non erano armati, invece diventeranno anche loro armati, quindi ogni Comune avrà le sue spese, avrà i propri introiti quindi tutto ciò che sanzionato nel Comune di Bibbiena rimarrà nel Comune di Bibbiena tutto ciò che viene sanzionato nel Comune di Pratovecchio Stia rimane nel Comune di Pratovecchio Stia. Grandi altre cose non ci sono, c'è solo il controllo che verrà fatto da una conferenza, la conferenza è composta da in questo caso da me che sono l'Assessore competente per quanto riguarda Bibbiena e credo Pratovecchio Stia sia il Sindaco che è il responsabile delle Polizia Municipale, in qual caso sarà la conferenza quella che darà gli obiettivi e controllerà gli obiettivi e lo svolgimento quindi fra un anno ci troveremo con una relazione della conferenza per quanto riguarda questa convenzione. Grosso modo vi ho detto più o meno tutte le informazioni, poi se ci sono domande senza problemi.”

Presidente Andreani: “Domande? Galastri prego.”

Capogruppo Galastri (Cittadini in Comune):” Sostanzialmente vedo una cosa positiva perché non altro gli organici sono più complementari fra loro e c'è una duttilità di uso di persone che si possono spostare a secondo di grossi eventi che ci sono nei vari paesi, poi per le assenze è sempre una cosa positiva. Poi credo che ci sia il risparmio di una, non credo che poi sia tutto lì l'innovazione di una parte credo dei compensi del Comandante che saranno distribuiti fra i due Comuni, mi sbaglio?”

Assessore Frenos: “ Esatto!esatto!”

Capogruppo Galastri (Cittadini in Comune):”Ecco, noi alla fine siamo favorevoli, se n’è riparlato anche fra di noi, l’unica cosa che volevo sottolineare perché in queste razionalizzazioni alla fine, io ne ho vissute tantissime anche a livello della sanità, però alla fine si perde persone, si cerca sempre di risparmiare e non si pone il problema che noi si amministra le persone e le persone si perdono posti di lavori, faccio un esempio, se ci fosse stato un giovane laureato a Stia che ambiva a fare il Comandante dei vigili poteva trovare un lavoro, questo ecco, sulle razionalizzazioni teniamo presente anche questo che si perdono anche tanti posti di lavoro, vedo qui il Segretario Comunale, una volta ce n’erano tanti forse troppi, però averne uno è un po’ poco. Basta questo volevo dire.”

Consigliere Tafi (Cittadini In Comune):” Una domanda breve che ti volevo fare Frenos, può darsi che mi sbagli, a me sembrava che il 208 del codice della strada dicesse che i proventi, le entrate generate da un verbale spettano al comune a cui appartiene l’agente accertatore, che sarebbe in contrasto con quello che tu hai detto, vado così ad occhio.”

Assessore Frenos:” Mi sono spiegato male, è il territorio che determina, è chiaro che l’agente noi lo pensiamo attualmente, al 90% che opera nel proprio territorio, poi è chiaro non ci sarà una pattuglia di Bibbiena che andrà a fare un posto di blocco a Pratovecchio, ci sarà Pratovecchio che farà il posto di blocco, probabilmente coadiuvato con un agente di Bibbiena, però sarà il distaccamento di Pratovecchio che farà il posto di blocco.”

Consigliere Tafi (Cittadini In Comune):” Quindi te dici che non dovrebbe succedere un incrocio di questo tipo in realtà poi.”

Assessore Frenos:” Assolutamente no.”

Capogruppo Rossi (Bene Comune):” Una domanda e un paio di considerazioni. Va bene sicuramente andare a cercare la possibilità di iniziare continuare a fare portare avanti delle gestioni associate dei servizi, è chiaramente una logica che dobbiamo incrementare nel tempo, chiaramente c’è una grande discussione che quest’anno penso dovrà essere portata in campo a livello casentino visto che è l’anno che poi ci porta a ridefinire a discutere quello che poi sarà la fine o il compito dell’Unione dei Comuni nel prossimo futuro, quindi è chiaro che la stagione ci vorrà uno sforzo collettivo per cercare di trovare una soluzione più idoneo per tutto il territorio casentino, la cosa la domanda è che è chiaro che siamo su una forma di sperimentazione quindi la sperimentazione si fa con i passi si va a vedere dove si va a cascare, però quello che si percepisce visto così è che le utilità poi alla fine non sono così tante, nel senso che il personale rimane dipendente ognuno nel proprio comune, il 90% e passa del proprio tempo fa quello che ha sempre fatto, l’utilità diciamo reale nel servizio è il supporto ad eventi straordinari quindi avere la possibilità in momenti che c’è un’esigenza maggiore avere un aiuto reciproco, quindi diciamo questo è l’elemento e dal punto di vista economico l’elemento è solamente la suddivisione del costo del Comandante quindi ripartito in base all’utilizzo reale che ne farà ciascuna Amministrazione ma forse a noi, questo lo sapete voi che gestite quest’area qui, ci comporterà anche in qualche modo che alcune funzioni che oggi vengono fatte dall’Enrica, vengono passate ad un altro componente del nucleo della Polizia Municipale, se oggi è impiegata al 100% dovendo magari andare al 70% quello che faceva nel 30% presumo che qualcun’altro lo debba fare, quindi mi va bene l’idea del provare quindi iniziare comunque a sperimentare ma così com’è strutturata non ne vedo una grande utilità, insomma, un grande miglioramento.”

Assessore Frenos:” Ho capito! Allora per quanto riguarda le funzioni della Comandante per la parte economica son sincero non credo che si risparmi tutti questi soldi, perché comunque va ad aumentare il lavoro, quindi sono step, prenderà qualcosa più, sicuramente non ci saranno tutti questi

risparmi da parte per quanto riguarda Bibbiena, mentre per quanto riguarda il personale credo che invece avere due corpi di Polizia che parlano la stessa lingua che hanno gli stessi obiettivi perché ad inizio anno vengono dati degli obiettivi ai Comandanti quindi avrà comunque un'unica visione, anche solo il controllo del territorio verrà fatto in maniera un pochino più uniforme, chiaro fra questi due Comuni, è vero si potrà migliorare questa cosa, infatti abbiamo voluto fare questa convenzione proprio in maniera sperimentale dalla durata di un anno proprio per questo motivo, la potremmo sicuramente migliorare senza ombra di dubbio, per quanto riguarda il personale già questo come diceva prima Galastri, se n'era parlato anche in commissione, mi sembra importante invece avere anche più personale che può fare tante più cose, io vedo che ci sono ad esempio noi abbiamo una dipendente che è di Pratovecchio Stia che non vuole andare a lavorare a Pratovecchio Stia però se ci fosse una necessità è molto più veloce rimanere lì che venire a Bibbiena e viceversa, c'è una ragazza che abita ad Arezzo passa da Bibbiena per andare a Stia, si può fermare prima a Bibbiena, ci s'ha delle , probabilmente verranno fuori delle migliorie, sicuramente. Questo senza ombra di dubbio, partiamo per fare qualcosa di buono . Questo sì.”

Capogruppo Galastri (Cittadini in Comune):”Posso dire una cosa? Come ho detto noi siamo favorevoli, io sono favorevole, non tanto perché bisogna star anche un po' sopra a quello che è “il guadagno” è l'ideale che secondo me è interessante, è un simbolo di un passo avanti verso un'unione di cose di interessi di persone di movimenti, di quello che volete ma un'unione, noi siamo convinti assolutamente solo così il Casentino può andare avanti, quindi se è così ben venga.”

Consigliere Vannucci (Cittadini in Comune):” Allacciandomi a quello che diceva Galastri credo che questa vicenda non rilevi tanto il risparmio, che mi pare di capire sarà poco o niente, forse ci sarà un'ottimizzazione dei servizi che ci consentirà di meglio poter operare e tra l'altro ci consentirà di poter avere a Pratovecchio Stia un Comandante cosa che non ha, quindi non a caso lo faceva il Sindaco; credo che si possa dare una lettura politica della vicenda e cioè questo potrebbe essere un primo step per poter in qualche modo dimostrare che la buona volontà e un'organizzazione di un certo tipo possono anche superare l'esperienza dell'Unione dei Comuni che non mi pare che abbia avuto questo grandissimo successo ed essere un primo passo per favorire il superamento dell'Unione dei Comuni in favore di un'unione non tanto finalizzata a creare un carrozzone che forse non serve a nulla ma a dar vita ad una seria ed efficiente Unione dei Servizi partendo ad esempio , quello che secondo me è imprescindibile sennò siamo una barzelletta, che è quello dei servizi dell'urbanistica, che un territorio comunque omogeneo come il Casentino non può avere 27 regolamenti urbanistici differenti, quindi credo che il mio voto positivo è legato a questa speranza che il Comune di Bibbiena anche in questo caso visto che il Comune più importante del Casentino possa dare un segnale per favorire il superamento dell'esperienze dell'Unione dei Comuni dando vita ad una vera e propria Unione dei Servizi che forse sarebbe miglior rispetto a quello che sta succedendo.”

Assessore Frenos:” Vi ringrazio di aver colto quello che è veramente questa convenzione. Grazie.”

Presidente Andreani: “Si mette a votazione. Favorevoli? 15, Contrari? Astenuti? 2 Righini e Rossi. Immediata eseguibilità stesso esito.”