

DISCUSSIONE C C PUNTO 6) ODG CC 30.09.15 PROPOSTA DI LEGGE SULLA  
“ISTITUZIONE DEL COMUNE DEL CASENTINO LA VERNA PER FUSIONE DEI COMUNI  
DI BIBBIENA, CHIUSI DELLA VERNA, ORTIGNANO E RAGGIOLO” ESPRESSIONE DI  
PARERE IN MERITO AI SENSI DELL’ART. 59, COMMA1/BIS DELLA L.R. 62/2007

**Sindaco:**” Ecco, qui la prima Commissione regionale ci chiede di esprimere un parere a riguardo alla proposta di legge di fusione a tre, i Comuni di Ortignano, Bibbiena e Chiusi della Verna ,sono stato convocato come gli altri Sindaci dei tre Comuni, ho espresso il mio parere personale, e qui viene richiesto anche il parere del Consiglio comunale, e quindi penso che si a opportuno spiegare cosa è successo; come vi ricorderete , non mi ricordo la data, a giugno, siano andati in Consiglio comunale approvando una delibera in cui si proponeva la fusione fra Bibbiena e Ortignano-Raggiolo, in questa delibera dicemmo anche di lasciare aperta la possibilità di aggregare alla fusione stessa anche altri Comuni che fossero interessati che fossero d’accordo alla fusione stessa, nel frattempo cos’è successo? Oltretutto c’era stata anche una commissione a livello zonale che proponeva delle fusioni creando appunto 3 /4 comuni del Casentino noi come gruppo civico la nostra Amministrazione ha sempre ribadito la posizione di credere nel Comune unico del Casentino rimane per noi la nostra idea e quindi facemmo questa delibera con cui si apriva anche la possibilità di allargare questa fusione anche con altri Comuni, nel frattempo si è costituito nel Comune di Chiusi della Verna un comitato di cittadini che ha proposto appunto di aggregare a questa fusione anche il Comune di Chiusi della Verna, questo comitato ha deciso di fare una raccolta firme , la raccolta firme è stata fatta come petizione perché a quei tempi il Consiglio regionale era in chiusura, diciamo, quindi non c’erano i tempi per fare una proposta di legge popolare visto che i moduli per la presentazione delle firme dovevano essere vidimati e approvati dalla Presidenza del Consiglio regionale, la presidenza del Consiglio regionale era in scadenza quindi avrebbero dovuto aspettare il nuovo Consiglio regionale la nuova commissione quindi i tempi sarebbero diventati tali per cui non sarebbe stato più possibile avere i tempi per fare la fusione in questo anno, quindi la decisione di fare la petizione, la petizione ha avuto un esito eccezionale per quello che abbiamo visto perché a fronte di necessità per una proposta di legge popolare in base all’ultima legge regionale al Comune di Chiusi sarebbero bastate 170 firme per proporre questa legge, il comitato cosa ha fatto ne ha raccolte quasi mille , quindi un’espressione di volontà popolare altissima si parla di oltre il 60% gli aventi diritto al voto, quindi credo che non si possa non ascoltare queste mille persone, e di qui là proposta da parte del comitato, il comitato ha proposto al Consiglio comunale di Chiusi della Verna questa fusione, il Consiglio comunale la maggioranza ha manifestato il suo disaccordo ma da quanto mi risulta il comitato ha presentato le firme a vari esponenti politici regionali per far sì che si proponesse questa fusione, ci sono i tempi perché oltretutto sia il Comune di Bibbiena sia il Comune di Ortignano avevano espresso all’aggregazione di altri Comuni e quindi sembrava con una raccolte firme di queste dimensioni che tutti i consiglieri regionali di qualsiasi schieramento politico non potessero non accogliere questa petizione di queste dimensioni e quindi è stata proposta a tutte le forze politiche , se non che il PD che è poi l’espressione della maggioranza dei Consiglieri regionali ha detto che non era disponibile a rappresentarla questa proposta di legge questa nonostante a tutti i livelli, nazionale regionale, provinciale locale sempre è stato detto che il PD è a favore delle fusioni il Presidente del Consiglio regionali ha detto anche i numeri quanti Comuni dovranno diventare da qui ai prossimi anni passeremo da 300 dovremmo ridurre in modo drastico questo numero dei Comuni, quindi mi pare assurdo che oggi mi pare che non venga accettata

questa, ad oggi ancora deve finire l'iter quindi il nostro parere è una parte di questo iter mi auguro che il Consiglio regionale approvi questa proposta di fusione a 3 perché sarebbe oltretutto vorrebbe dire fare la fusione creare un nuovo Comune vorrebbe dire dare l'opportunità ai cittadini di esprimersi con referendum per decidere se sono o meno favorevoli alla fusione quindi mi pare veramente assurdo che non si dia la possibilità di esprimersi, quindi ancora voglio pensare che i giochi non siano fatti, che ci sia un ripensamento da parte di quello che era la forza politica maggioritaria in Regione per andare in questa fusione, nel frattempo non si può andare avanti con una fusione a due per prima di avere la fusione a tre quella che è stata proposta perché noi abbiamo sempre detto che siamo per la fusione per il comune unico siamo per la maggior aggregazione di Comuni possibile e quindi ci sembra assurdo ad oggi fermarsi ad una microfusione a due quando c'è la possibilità di fare un Comune più ampio, un Comune che diventerebbe che supererebbe i 15.000 abitanti con tutti i benefici che ne conseguono, oltretutto vorrei anche invitare ad una fusione, cosa potrebbe succedere, perché intanto qualcuno dice fate la fusione a due e poi andrà avanti un comitato a Chiusi della Verna e poi farà di nuovo una proposta di legge popolare e poi successivamente sarà fatta la fusione a tre, io vorrei porre l'attenzione supponiamo che va avanti la fusione fra Bibbiena ed Ortignano, e quindi già quest'anno al 31 dicembre verranno commissariati i due Comuni periodi di commissariamento a primavera a maggio, non so quando sarà, elezioni per il nuovo Comune si costituirà il nuovo Consiglio comunale e nel frattempo a Chiusi è già partito il comitato che ha raccolto le sue 170 firme e ha fatto la proposta di fusione, a quel punto lo stesso giorno probabilmente in cui c'è l'elezione per il nuovo Comune tra Bibbiena ed Ortignano ci sarebbe anche il referendum per la fusione a tre, esito favorevole di questo referendum arriviamo al 31.12.16 con un nuovo commissariamento sarebbe nuovamente commissariato questo Comune e dopo il periodo di commissariamento di nuovo le elezioni, cioè penso che non si possa ammettere che un Comune come Bibbiena possa essere commissariato due volte in due anni mi sembra veramente assurdo, quindi credo che la fusione possa andare avanti, sia logico, andrà avanti con la fusione a tre visto che c'è un numero di cittadini così importante a Chiusi della Verna che ha deciso che vuole questo, quindi per questo, per tutte queste motivazioni noi proponiamo un voto favorevole a questa proposta di legge a fusione a tre."

**Presidente Frenos:** "Ci sono interventi? Volpi."

**Capogruppo Volpi (Centro Sinistra):** "Ribadisco il nostro voto favorevole alle fusioni come siamo sempre stati e come lo siamo tutt'ora, purtroppo dobbiamo rilevare che gli allegati e la proposta di legge noi fino ad ieri altro non l'abbiamo avuto, quindi vogliamo avere il tempo per poterla valutare e studiare chiediamo che venga ritirato questo articolo questo punto 6 e venga proposta successivamente per poter avere più elementi in mano per poterli discutere con tutti."

**Sindaco:** "Penso che questo non sia possibile, Volpi, perché oltretutto ci sono delle scadenze, la commissione ci ha chiesto un mese di tempo per esprimere il parere, ce l'ha chiesto il 3 settembre e quindi entro il 3 ottobre, dobbiamo esprimere un parere, mi pare francamente assurda questa cosa che tu chieda una revisione, è molto semplice la cosa da analizzare, avete sempre detto che siete per la fusione, vi ricordo che anche in un'assemblea che abbiamo fatto qua pubblica dove vi abbiamo partecipato sia io che il Sindaco di Ortignano è arrivata addirittura una sollecitazione da parte del vostro gruppo per promuovere per ampliare questa fusione e portarla addirittura ad ampliare ad altro Comuni oltre che Chiusi della Verna, addirittura si parlò anche di Castel Focognano, Ortignano

quindi ecco ora purtroppo il rinvio non è pensabile, mi dispiace che magari non rischi di avere un parere univoco in questo senso.”

**Capogruppo Pennisi (Consigliere Indipendente):**” Volevo fare un domanda a Lei, signor Sindaco, è vero che Lei ha chiesto una sospensione della fusione fra Bibbiena ed Ortignano .”

**Sindaco:**” Si l’ho spiegato, l’ho detto, ho chiesto la sospensione perché visto che c’è stata questa nuova proposta mi sembra logico andare per i motivi che ho già detto.”

**Capogruppo Pennisi (Consigliere Indipendente):**”Però mi sembra anche logico che Lei debba chiedere il parere della sospensione anche al Consiglio comunale , perché Lei è sì il Sindaco ma non rappresenta tutto il Comune di Bibbiena che lo rappresentiamo anche noi di minoranza, come ha portato in Consiglio comunale l’avvio di una proposta per la fusione io mi sarei aspettato che avresti portato in Consiglio comunale anche una proposta di sospensione in attesa di quello che sarebbe successo. Questo secondo me è un comportamento irrispettoso delle opposizioni, i tempi non ci sono si faceva un Consiglio comunale d’urgenza su quello lì e si sarebbe risolta la questione.”

**Sindaco:**” Non era richiesto questo era semplicemente chiesto di fare un ulteriore Consiglio più che la sospensione non ho indetto un ulteriore Consiglio per portare avanti quella fusione a due in attesa di questa delibera.”

**Capogruppo Pennisi (Consigliere Indipendente):**” Il discorso è che avendo partecipato anche al Consiglio comunale aperto di Ortignano se ho ben capito anche le istituzioni i cittadini di Ortignano sono abbastanza delusi perché anche loro sono in 1000 ed anche loro vorrebbero andare verso la fusione.”

**Sindaco:**” E chi l’ha detto che non la vuol fare.”

**Capogruppo Pennisi (Consigliere Indipendente):**” Il discorso è che loro sanno che a dicembre il loro Comune essendo sotto 3000 abitanti .....quindi dovrà associare i servizi, tutti, dopodiché andrà a votazioni dovrà essere commissariato il discorso vale anche per Ortignano e comunque noi si era preso l’impegno per la fusione fra Bibbiena ed Ortignano i due Comuni i due Comuni ci sono, mi dispiace per i cittadini.”

**Sindaco:**” Con l’apertura ad altri.”

**Capogruppo Pennisi (Consigliere Indipendente):**” Con l’apertura ad altri era una clausola , se poi c’era o non c’era.”

**Sindaco:**” Ma poi c’è stata.”

**Capogruppo Pennisi (Consigliere Indipendente):**”Quindi Lei tiene poi in considerazione più i mille cittadini della Verna che i mille cittadini di Ortignano con cui c’è stata.”

**Sindaco:**”No! Io tengo in considerazione i 13.000 di Bibbiena che non voglio che siano commissariati due volte con tutte le problematiche che ci possono essere.”

**Capogruppo Pennisi (Consigliere Indipendente):**” Però Lei un giorno presenta la fusione con Bibbiena ed Ortignano , poi con Bibbiena Ortignano e Chiusi e poi il Comune unico .”

**Sindaco:**” Io rimango per il Comune unico.”

**Capogruppo Pennisi (Consigliere Indipendente):**” Si ma poi i cittadino si ricordi che l’hanno bocciata due anni fa, anch’io sono a favore del Comune unico.”

**Sindaco:**” L’hanno bocciato in alcuni Comuni, ma è stato approvato dal 70% a Bibbiena.”

**Capogruppo Pennisi (Consigliere Indipendente):**” Però i cittadini di Bibbiena non sono il comune unico.”

**Sindaco:** "Io in questo senso chiedo solo che si possano esprimere, nessuno vuol imporre di fare il Comune unico, ci mancherebbe, nessuno vuol imporre niente, quello che si propone soltanto di chiedere ai cittadini di esprimersi, questo mi sembra il paradosso mi sembra strano ora Pennisi che te sei sempre a favore dei referendum non approvi questo discorso, cioè condanni il fatto che noi non andiamo avanti con la fusione a due piuttosto che condannare una forza politica che ascolta una quantità di cittadini di quelle proporzioni per dare la possibilità di esprimersi, questo mi sembra veramente un paradosso."

**Capogruppo Pennisi (Consigliere Indipendente):** "No, no io non condanno nessuno il discorso che noi si è votato per una fusione con il Comune di Ortignano, lasciano la finestra aperta agli altri comuni, però si era fatto un patto con il Comune di Ortignano."

**Sindaco:** "Chiamiamolo patto, si può chiamare così, si aveva fatta una delibera per la fusione fra due Comuni, eventualmente aperta ad altri, il Comune di Ortignano lo faceva e l'hanno ripetuto al Consiglio comunale, lo faceva per avere quei soldi, perché il Sindaco di Ortignano pensando ai suoi cittadini pensava ad avere risorse, ovviamente se passa il tempo e non ci saranno più perché le risorse cisono fino al 31 Dicembre di quest'anno."

**Sindaco:** "Allora te in Consiglio comunale hai detto che noi vogliamo fare, a suo tempo, le fusioni soltanto perché miriamo a quei soldi ora mi dici la cosa opposta, sì te hai detto in Consiglio comunale che noi vogliamo fare per due motivi le fusioni, perché vogliamo i soldi e quindi non c'è un disegno politico, oppure la seconda perché io voglio continuare a fare il Sindaco, allora."

**Capogruppo Pennisi (Consigliere Indipendente):** "No, questo qui è la mistificazione della realtà."

**Sindaco:** "No, è quello che hai detto."

**Capogruppo Pennisi (Consigliere Indipendente):** "No perché hai detto ci sono Sindaci che non vanno alle fusioni per tenersi la poltrona, io ho detto che qualcuno potrebbe fare il ragionamento con Lei perché Lei va alla fusione per avere altri 10 anni."

**Sindaco:** "Ok, allora la cosa quella più probabilmente più facile, quella con cui avrei più probabilità di fare il Sindaco è quella di fare una semplice fusione con il Comune di Bibbiena e quello di Ortignano che essendo più piccolo probabilmente io se mi candidassi molte più probabilità che ad allargarlo quindi cioè questo da una parte mi si accisa che voglio fare la fusione per assicurarmi la possibilità di fare il Sindaco poi quando dico allarghiamo questo discorso si sposta l'obiettivo. Non accetto."

**Capogruppo Pennisi (Consigliere Indipendente):** "Le fusioni quando si gioco con l'assetto istituzionale dei prossimi 50 anni vanni spiegate ai cittadini cosa succede o meno, quindi spiega ai cittadini che è bene andare alla fusione così prendiamo 1.000.0000 di euro per 5 anni."

**Sindaco:** "Questo può essere uno dei motivi, un incentivo ricordo non è l'obiettivo, è un incentivo."

**Capogruppo Pennisi (Consigliere Indipendente):** "Le fusioni dovrebbero essere fatte invece secondo me con un altro piano."

**Sindaco:** "Esatto."

**Capogruppo Pennisi (Consigliere Indipendente):** "Dovrebbero essere fatte con un solo punto programmatico sul turismo, una sola zona industriale per la vendita delle merci. Per quello si va incontro alle fusioni."

**Sindaco:** "Sono d'accordissimo."

**Capogruppo Pennisi (Consigliere Indipendente):**” Non c’è nessun criterio in questo qui io l’altra volta ho votato a favore, ho detto mi esprimo a favore però vorrei che ci fosse comunicato ai cittadini che ci fosse un’informazione giusta, che si facesse un tavolo istituzionale con tutti i Sindaci, per discutere di questo, ma questo qui non è avvenuto non è avvenuto perché c’è stato un po’ di caos dentro l’Unione dei Comuni .”

**Sindaco:**” Ma nell’Unione dei Comuni non ci siamo, quindi.”

**Capogruppo Pennisi (Consigliere Indipendente):**” Ma che Lei ha contribuito, con i suoi costi, con il suo posso chiamarlo “compagno di partito” l’Agostini? È la tessera numero 2 lei e la 1, lei non ha smentito ma avete sventolato la bandiera tutti insieme il partito della Scozia quindi penso che ci sia , si è creato questo caos nelle istituzioni , ancora non si è riuscito a fare questo tavolo, e credo che le fusioni fatte in questa maniera qui a me non rappresentano più, non credo più a questo progetto di fusione perché non è un progetto, secondo me è cercare di tenere il potere. Non è nient’altro.”

**Sindaco:**” Ma ti ho spiegato prima che te mi consigli proprio la cosa più semplice per me fare probabilmente se parli in questi termini di fare la fusione con Ortignano , io siccome vedo voglio vedere un po’ oltre e voglio avere un progetto diverso non si può non considerare questo discorso.”

**Capogruppo Pennisi (Consigliere Indipendente):**” Il discorso della fusione con Ortignano Lei la può fare anche fra tre anni , tanto ha un mandato fino al 2019 quindi non è un problema, la sto mettendo in questi termini, il discorso che si parla prima a due o a tre.”

**Sindaco:**” Ma ci vuole anche chi è d’accordo a farla, cioè non è la mia volontà ci vuole che ci siano i cittadini.”

**Capogruppo Pennisi (Consigliere Indipendente):**” Si cerca di collaborare con tutti gli altri Sindaci, magari fatta in questo modo secondo me la collaborazione viene a mancare sicuramente .”

**Capogruppo Volpi (Centro Sinistra):**” Volevo soltanto chiarire, siccome si doveva discutere che si doveva anche conoscere la proposta di legge, quindi se la proposta è una cosa abbastanza importante su cui poi si baserà l’andamento delle future fusioni, ecco perché chiedevo il tempo per poterla studiare per poterla leggere in maniera attenta, ecco perché si è vista soltanto ieri l’altro .”

**Sindaco:**” La proposta di legge, Volpi, è stata presentata.”

**Capogruppo Volpi (Centro Sinistra):**” Anche gli allegati? “

**Presidente Frenos:**” Va bene, andiamo avanti, c’è la votazione , favorevoli? Contrari? Astenuti? Per l’Immediata eseguibilità? Favorevoli? Contrari? Astenuti? Stesso esito. Passiamo la punto 7.”