

**CITTA' DI BIBBIENA****(Provincia di Arezzo)****DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE****N. 46****DEL 31-07-2019****OGGETTO:****Comunicazioni, interrogazioni, raccomandazioni, interpellanze, ordini del giorno, ecc**

Oggi 31-07-2019 alle ore 19:00 , nella sala conferenze della Biblioteca comunale di Via Enrico Toti n .27/29 , Bibbiena , si è riunito il Consiglio Comunale in seduta Pubblica di Prima convocazione.

Presiede la seduta la Sig.ra Andreani Nuria nella sua qualità di Presidente  
Fatto l'appello nominale risultano presenti ed assenti:

Dei Signori Consiglieri assegnati a questo Comune e in carica:

<b>VAGNOLI FILIPPO</b>	<b>P</b>	<b>MORELLI ARIANNA</b>	<b>P</b>
<b>NASSINI FRANCESCA</b>	<b>P</b>	<b>FRENOS FRANCESCO</b>	<b>P</b>
<b>CAPORALI MATTEO</b>	<b>P</b>	<b>FABBRI FABRIZIO</b>	<b>P</b>
<b>BRONCHI DANIELE</b>	<b>P</b>	<b>GALASTRI GIANNI</b>	<b>P</b>
<b>PAOLI MIRKO</b>	<b>P</b>	<b>VANNUCCI MICHELE</b>	<b>P</b>
<b>CIPRIANI MARTINA</b>	<b>P</b>	<b>TAFI ANNA LISA</b>	<b>P</b>
<b>DONATI GIANLUCA</b>	<b>P</b>	<b>ROSSI ROBERTO</b>	<b>P</b>
<b>ANDREANI NURIA</b>	<b>P</b>	<b>NEBBIAI GIACOMO</b>	<b>P</b>
<b>FUSCO CONCETTA</b>	<b>P</b>		

risultano presenti n. 17 e assenti n. 0.

Segretario comunale incaricato della redazione del verbale il Dott. Liberto Giuseppe assistito dalla dr.ssa Nebbiai Giovanna.

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

**ESECUZIONE IMMEDIATA**

IL CONSIGLIO COMUNALE

DISCUSSIONE C.C. PUNTO 02) ODG C.C. 31/07/2019 COMUNICAZIONI, INTERROGAZIONI, INTERPELLANZE, ORDINI DEL GIORNO

**Presidente Andreani:** “Qualcuno vuole la parola?”

**Sindaco:**” Su un interrogazione dello scorso Consiglio comunale rispondo oggi, riguardante al delibera di Giunta 94 del 6 giugno 2019, sostanzialmente sulle indennità, ci sono diversi punti sui quali vengono fatte delle osservazioni quasi tutte di natura politica, solo una di natura tecnica, quindi vado su quelle politiche. Viene detto a più riprese che c'è un grosso aumento di indennità e di costi del comuni, questo qui è un aspetto prettamente politico, e quindi vado a ricordare la delibera di Giunta comunale 108 del 24 maggio 2005 , potete andare a vederla, a quelle erano le indennità di carica che c'erano prima dell'inizio dell'amministrazione Bernardini, facendo un breve e veloce calcolo, anche semplici, si andrà a risparmiare tra il 2009 e il 2024 circa 550.000 rispetto alle indennità che venivano prese precedentemente, quindi dal punto di vista politico rispondo così che ci sarà un risparmio di 550.000€ in 15 anni quindi non vedo veramente la polemica politica per quanto riguarda i costi in aggiunta rispetto ai 10 anni precedenti quando c'eravamo sempre noi, per quanto riguarda gli aspetti tecnici invece, c'è un punto in fondo all'interrogazione dove si chiede perché p stato deciso di fare una delibera di Giunta piuttosto che di Consiglio , tralascio gli aspetti procedurali, per cui sapete perfettamente che non è che gli amministratori decidono l'atto più opportuno da fare ovviamente c'è la struttura tecnica che decide qual è l'atto più opportuno io mi limite a dire che è un atto che riguarda, voi avete richiamato l'articolo del Tuel che riguarda appunto gli emendamenti e le variazioni di bilancio, non è solo questa la materia per cui vengono fatte delibere di Giunta poi ratificate in Consiglio comunale, infatti oggi nel punto dell'assestamento di bilancio passiamo anche quelle variazione, così come viene fatto per i progetti, per qualsiasi altra cosa vengono passate in Giunta e poi dopo ratificate in consiglio, nel consiglio successivo con una variazione quindi anche su questi punto mi sento di dire che non ci sono difformità o irregolarità rispetto al Tuel”.

**Presidente Andreani:** “La parola a Vannucci”

**Consigliere Vannucci (Cittadini in Comune):**” Allora, relativamente alla questione, ribadisco quello che ho preventivamente detto anche nell'interrogazione, che abbiamo detto, non facciamo questione degli importi che sono oggetto degli aumenti, a livello personale dico che quello che la retribuzione che prende il Sindaco del Comune di Bibbiena, oltre ad essere in linea con le leggi è anche in linea con le responsabilità importanti a 360° che il Sindaco si assume, così come la Giunta, quindi l'interrogazione aveva una ragione essenzialmente politica , e mi fa piacere che sia stata colta, cioè si è parlato di questioni di carattere politico, avevamo una valenze politica e anche tecnica, rispondo all'ultima questione che il Sindaco ha posto cioè il fatto degli strumenti che vengono utilizzati, è vero che un ruolo tecnico che dirige come fare ad utilizzare gli strumenti ma è altrettanto vero che questa è solo una legge il Tuel parla espressamente che in questo caso si debba utilizzare delle delibere di consiglio, è vero che si può utilizzare le delibere di Giunta ma solo in casi si necessità e di urgenza, le delibere di Giunta in questo caso vanno a supplire quello che in parlamento fanno i decreti legge che poi devono essere riconvertiti, non è così diciamo rigorosa la situazione la normativa amministrativa è pochino più leggera da questo punto di vista ma è evidente; quello che ci ha meravigliato è stato non ravvisare un 'esigenza di urgenza nella scelta ma il fatto che ci siamo trovato su Nuovo Casentino o Casentino 2000, scusate non riesco mai a focalizzare la cosa, che ci dice di questo aumento quando qualche giorno la delibera eravamo in Consiglio comunale e chiedevamo collaborazione e tutto, quindi ci è parso dal punto di

vista del ruolo svolto dal consiglio forse sarebbe stato opportuno ribadendo che il Comune di Bibbiena e i suoi amministratori hanno svolto un'attività legittima nell'ambito di quelli che sono i parametri delle legge, perché siete nei parametri ed è indubbio. Sul discorso del risparmio può darsi che questo conteggio che ha fatto il Sindaco, possa tornare, non scendo in merito alla questione in maniera dettagliata, mi preme rilevare che la delibera parla di adeguamenti, di aumenti delle indennità e questi si tratta di aumenti rispetto a quello che è l'amministrazione precedente, quindi far riferimento a quello che era la gestione anti 2005 secondo me è un po' strumentale, nel senso che comunque rispetto a quello che è l'attuale situazione è indubbio che il ci siano degli aumenti e secondo me sarebbe stato opportuno dal parte del Comune dire che sono degli aumenti che erano ritenuti opportuni per tutta una serie di ragioni, che erano motivate queste ragione, perché la Corte dei Conti riferisce espressamente che gli aumenti devono essere comunque in qualche modo motivati, e avere anche la possibilità di ricorrere che il comune di Bibbiena è stato giudicato un comune virtuoso da questo punto di vista, erano uno dei due parametri richiesti dalla Corte dei Conti per fare questo tipo di valutazioni, sta di fatto ripeto che di aumenti si tratta e vediamo le valutazioni di bilancio, quindi poi dopo se si vuol cercare di mascherarli in un altro modo perché ognuno fa il suo ruolo noi del

l'opposizione voi della maggioranza, chiaramente ognuno tira l'acqua al suo mulino, bene ne prendiamo atto è politica anche questa, però di aumenti rispetto alla precedente amministrazione di cui voi siete la continuazione di aumenti si parla, quindi ci sono questo è innegabile, ripeto se nell'ambito complessivo da qui al 2025 ci sarà questo risparmi, potrei rispondere che ci potrebbe essere un risparmio maggiore, fermo restando ripeto fino alla noia che non sto qui a contestare l'entità degli aumenti e l'opportunità perché ripeto le responsabilità solo tali e tante e il tempo da dedicare, e come disse l'Assessore Bronchi non vedo più moglie e figlioli da quando ho preso questa cosa, quindi capisco perfettamente che il tempo da dedicarci è tanto per questo mi taccio”.

**Presidente Andreani:** “Altri? Galastrì”

**Capogruppo Galastrì (Cittadini in Comune):**” Io volevo dire anche questo apparte che mi sembra assurdo parlare di un amministrazione di più di 10 anni fa, e fare una comparazione con questa, noi abbiamo comparato le retribuzione con l'amministrazione precedente, non di quella di 10 anni fa, e questo è un dato di fatto, nella precedente amministrazione il Sindaco percepiva 2.379€ e adesso 2.788€ , non è che si può andare a vedere quello che è successo 15 anni fa, i risparmi che si fanno se un prende un lasso di tempo di 50 anni o di 100 anni , noi si parla dell'amministrazione precedente, il primo provvedimento di questa amministrazione nuova, perché di questo si tratta, si sono aumentati gli stipendi . questo come ha detto bene Michele non è nulla di male, secondo me è giusto che uno prenda lo stipendio adeguato con le responsabilità, quello che ha dato noia è che l'opposizione non lo posso dire, cioè mi spiego voi lo potete fare per legge ok, però noi abbiamo tutto il diritto di dirlo e l'abbiamo fatto, non è che ci si può meravigliare se noi l'abbiamo detto, non è niente di male voi l'avete fatto perché lo potevate fare noi l'abbiamo detto perché era giusto dirlo, è una cosa politicamente rilevante che la prima cosa che fa prima di fare un consiglio, la gente lo deve sapere, mi sembra una cosa molto rilevante, poi il fatto di re che non è vero parecchi ci sono cascati in questa trappola che dicono non è vero, non è vero, e secondo me è una cosa politicamente scorretta, uno da un atto e se ne deve assumere le responsabilità, magari se fosse stato gestito in un altro modo come noi avevamo detto pronti alla collaborazione eccetera, se ne poteva parlare e forse tutto questo scangeo non succedeva forse eravamo noi i primi a dire è giusto che fate questo atto, però ci è sembrato brutto questo modo di fare, se volete la collaborazione, ribadisco, che siamo molti contenti di farlo, ma se la collaborazione è questa

di metterci davanti ai fatti compiuti forse non è tanto normale; finisco con un'altra cosa , nella stampa ho letto che l'amministrazione comunale dichiarava, che spontaneamente, sempre parlando di questi stipendi, sarà tolto il 10% questo è su Casentino Più, lo potete leggere quando lo volete, mentre c'è una legge nella delibera che avete, la delibera l'avete scritta voi, che c'è una legge la 266 del 2005 che ve lo impone di togliere il 10% non è che sia una cosa volontaria, avete fatto passare questa decurtazione dello stipendio come una cosa volontaria vostra mentre è la legge che ve lo impone. Grazie.”

**Presidente Andreani:**” Qualcun altro? Sindaco”

**Sindaco:**” Allora. Parto del presunto atto in cui, atto pubblico o vocale, in cui noi diciamo in noi vi diciamo di stare zitti di non dire niente su questo non mi risulta anzi fatene quanti vi pare, tant'è che nessuno scangeo. Poi sul fatto che non è vero , non è vero, in quanto io non mi sembra di essere uscito da Sindaco in quanto io non ho subito nessun aumento perché sono arrivato eletto Sindaco il 26 maggio alle ore 19.00 con il 45% e quindi da quel giorno mi è stato chiesto quale sono le indennità ed io sulla tabella ministeriale ho deciso, abbiamo deciso quali sono le indennità , quindi io non essendo Sindaco il 25 maggio non ho subito nessun aumento ho semplicemente deciso sulla base della tabella quali dovevano essere le indennità, poi poteva essere più, poteva essere meno, io ho deciso questo, quindi è vero che mi sono aumentato lo stipendio non è vero, andiamo avanti su

u  
n

'altra cosa perché anche quello che dice Michele Vannucci, dice che è legittimo quello che abbiamo fatto e sono secondo te consoni questi stipendi, però sull'interrogazioni scritte e protocollate hai scritto altre cose, ovvero che totalmente immotivato e che le cifre sono alte rispetto agli impegni e che si mette in dubbio la legittimità in fondo all'interrogazione, per dire che si dicono delle cose che protocollata ci sono altre, ma solo per ribattere poi le posizioni giustamente democraticamente ognuno ha la propria ; sul fatto che sia strumentale le nostre posizioni, giustamente concordo con Vannucci che le nostre siano strumentali a voi e le vostre a voi, e su questo siamo d'accordo, e poi l'ultima cosa che mi pare ancor più incredibile è il fatto che mi venga detto che io non devo andare a prendere 15 anni fa, no, io vado a prendere proprio 15 anni fa perché dei due la legge dello stato per qualsiasi tipo di stipendio prevede che ..... degli adeguamenti all'Istat e che gli stipendi vanno ad aumentare, questo me lo insegnerà Lei dottor Galastri che sicuramente il suo stipendio negli ultimi 15 anni avrà fatto qualche scatto in avanti e non indietro, io vado sì a prendere indietro le delibere anche di 20 o 30 anni, perché se io rispetto a 20 anni fa si prende meno in qualità di Sindaco mi sembra una cosa da mettere in risalto perché dei due rispetto a 20 anni dovevo prendere di più, non mi sembra di avere interrotto nessuno mi sono segnato, penso che sai scrivere anche te ti scrivi le cose e mi rispondi , quindi io continuo a ripetere ho dato le mie risposte anche stasera ovviamente come da regolamento alla vostra interrogazione, pubblicamente

l

'ho date, quindi dico io non dico assolutamente a nessuno di tacere anzi, giustissimo che voi facciate le vostre azioni, io faccio le mie e fine, è bene contestare il tema e non contestare quello che ognuno dice e il modo in cui lo dice perché ognuno di noi è libero di dire quello che è più opportuno sul tema , noi avremo al nostra posizione, voi la vostra, mi sembra che l'abbiamo già detto anche a livello pubblico, quindi se si vuol andare avanti così per altri 5 anni su questo tema ci andiamo, però penso per quanto mi riguarda è chiuso .”

**Presidente Andreani:**” Altri? Andiamo avanti? Interrogazioni Nebbiai.

**Consigliere Nebbiai (Bene comune):**”Noi abbiamo alcune interrogazioni, la prima è quella sul trasporto scolastico che avevamo inviato al Sindaco , volevamo sapere se c'erano ulteriori sviluppi rispetto alla risposta che avete mandato il 20 giugno e se siamo andati come

amministrazione incontro all'esigenze di questi genitori che chiedevano insomma una possibilità di portare tramite trasporto scolastico i propri figli. Grazie"

**Assessore Nassini:**" Allora, ti rispondo in anticipo, una risposta che verrà protocollata domattina e inviata nuovamente ai genitori che hanno avuto comunque la stessa risposta che abbiamo inviato anche a voi all'interrogazione precedente. Abbiamo fatto un passaggio con gli uffici di competenza e valutato i percorsi per capire se la proposta dei genitori di fare una fermata alla Esso era possibile, abbiamo aspettato questa data perché sono finite l'iscrizioni del servizio dei bambini, e abbiamo visto che nel passaggio di via Nazionale un pulmino è pieno perché viene giù da Terrossola, quindi non è possibile far prendere i ragazzi, nel frattempo abbiamo già iniziato ad avere rapporti con ATM per capire se c'era la possibilità perché era emersa Filippo mi disse durante il colloquio con questi genitori la richiesta di capire se potevano venire in contro quanto meno il bus di linea ad una riduzione del prezzo, la richiesta è stata fatta ho avuto dei contatti telefonici con Arezzo e mi devono far risapere."

**Consigliere Nebbiai (Bene comune):**" No, perché io mi sono letto un po' questo regolamento, ora non lo so, penso che in commissione bisogna provare a rivedere qualcosa anche perché insomma vedere queste cartine con questi compassi è un pochino limitativo, non lo dico, lo dico con senso costruttivo, secondo me, io mi immedesimo, io e mia moglie lavoriamo ad Arezzo, se non avessi la mamma la figliola non so come fare oppure sto vicino alla scuola elementare e quindi sono forse da considerare dei criteri che vanno al di là di quello che è il chilometro raggio fra l'atro a Soci che è in piana forse può avere un senso, Bibbiena che invece non è in piana forse ha meno senso, quindi non lo so io mi posso prendere l'impegno se va bene anche a voi di rivedere un attimino queste cose per considerare almeno le specificità, i genitori i lavoratori fuori sede potrebbe essere un criterio da considerare nella valutazione di queste cose".

**Assessore Nassini:**" Ti ringrazio, intanto per l'impegno e massima disponibilità per indire anche una commissione dove valutare poi le considerazioni che hai fatto, ti posso dire che l'anno in cui, non ricordo se era il 2015, in cui si è fatto il nuovo regolamento, tante le considerazioni fatte, prima di tirare quella famosa linea di compasso del raggio d'azione, però ti posso dire che la spesa dell'autobus è veramente rilevante all'interno del nostro bilancio, ricordandoci anche che è un servizio non obbligatorio per il nostro comune ma a cui noi teniamo particolarmente, io ti posso dire che mi sono fatta fare un po' un resoconto dal nostro ufficio competente e mi è stato detto che lo scuolabus è nato per servire Terrossola, Banzena, Marciano, Serravalle, Campi e poi si è avvicinato nel centro urbano, questa è una cosa che lo so che è difficile da capire per i genitori, però ha un costo veramente rilevante ed anche, vedrai si possono valutare le varie situazioni che dici, però riuscire a spostare anche il percorso non è facile però è valutabile tutto, quello che era stato proposto dai genitori assolutamente valutabile perché venivano dalla Nazionale venivano da Terrossola ma il pulmino è pieno e questa cosa cosa comporterebbe? Una nuova linea? Chilometri in più e maggiori spese".

**Consigliere Nebbiai (Bene comune)** Capisco che non è un obbligo".

**Assessore Nassini:**" Fondamentale per noi tenere il servizio, ci mancherebbe."

**Consigliere Nebbiai (Bene comune):**" Però è anche vero che anche l'articolo 1 del regolamento parla chiaro che dice concorre diciamo il trasporto scolastico ha diritto alla studio, quindi gli date cioè il regolamento gli dà un'importanza assoluta rispetto a questo".

**Sindaco:**" Su questi un'altra cosa interessante, tra l'altro è un tema molto dibattuto quello dello scuolabus del servizio scolastico anche nelle Nazionali perché non essendo un servizio essenziale, non è obbligatorio per i comuni è uscita, c'è stata una sentenza non mi ricordo di quale Tar, forse di Milano comunque della Lombardia, dice che il costo, l'intero costo dello scuolabus deve essere ribaltato sulle tariffe, cioè non può rappresentare un costo puro per il Comune, quindi sta diventando un tema proprio molto dibattuto proprio perché chiaramente è

uno di quei servizi, appunto, accessori se così vogliamo chiamare che non tutti i comuni hanno che non hanno un servizio, che poi aggiungo un mio piccolo parere personale, che pii va in linea con quello ce dicevi te Giacomo, all'epoca ero in Giunta e mi ricordo la fatica di poter limare quelle circonferenze da Bibbiena proprio perché appunto eravamo perfettamente consapevoli soprattutto io che avevo finito le scuole medie da 10 anni all'epoca, mi ricordava com'era, chiaramente a Bibbiena non è così semplice mettere sulla carta quelle circonferenze perché le scuole sono in salita”:

**Consigliere Nebbiai (Bene comune):** Non dimentichiamoci una cosa poi, ben venga la convenzione con l'Atm, però la promiscuità che c'è in un trasporto pubblico puro non è la stessa cosa di un trasporto scolastico, trasporto scolastico è una cosa, trasporto pubblico è un'altra, sono due cose distinte quindi non dimentichiamoci, non possono essere l'uno sostitutivo dell'altro, capisco che con queste problematiche meglio che niente anche il trasporto scolastico però c'è una promiscuità fra un bambino ancora di prima media, tanto per essere chiari, con altra utenza insomma”.

**Sindaco:**” Diciamo che quelli di terza media c'è meno differenza perché l'anno dopo, qualche mese dopo prendono l'Atm per andare a Poppi”.

**Consigliere Nebbiai (Bene comune):**” Non a caso questa problematica è nata dai genitori dei ragazzi di prima media”.

**Presidente Andreani:**” Frenos”.

**Capogruppo Frenos:**” (Avanti Insieme):” Scusate, volevo intervenire su questa problematica, perché nel 2015, così siamo anche per il futuro anche per l'eventuale commissione, nel 2015 nel momento in cui fu deciso di fare queste limitazioni, in realtà fu seguita anche l'indicazione da parte dell'Unicef, e fu istituito il piedi bus, lo dico perché non avevo la figlia che andava a scuola però la mattina prima di andare a lavorare due volte a settimana andavo alla fermata del piedibus prendevo i bambini dell'elementari e li accompagnavo alle elementari, così come altri persone, questo ha funzionato a Soci a Bibbiena non ha decollato non so per quale motivo, ma non credo che sia per la salita ma per la voglia delle persone, poi come tutte le cose se non vengono alimentate si affievoliscono e finiscono, però nel 2015 fu preso anche questo per educare i ragazzi a camminare e a fare, addirittura c'erano genitori che facevano il giro prendevano tutti gli zaini perché erano pesanti e li portavano a scuola, e poi i ragazzi si portavano su senza zaini, c'era una serie d'azioni fatte anche dall'amministrazione poi è chiaro che tutto tutto non si copre, però per averla come idea per rilanciarla.”

**Consigliere Nebbiai (Bene comune):**” Sono disposto in commissione a lavorare anche su queste cose a lavorare per questo. Un'interrogazione che abbiamo presentato per scritto il 18 luglio sul bando regionale di sostegno di interventi in ambito di impiantistica sportiva, e qui mi preme sapere i motivi per i quali l'amministrazione non si è mossa in questa scadenza perché queste sono opportunità importanti e quindi insomma anche per il futuro dispostissimi a collaborare perché questo non significa misconoscere l'impegno che l'amministrazione ha verso l'impiantistica sportiva però sicuramente potrebbe liberare risorse comunali, ecco mi piacerebbe sapere perché c'è stata inerzia, dimenticanza, o non si sapeva”.

**Presidente Andreani:**” Caporali”:

**Vicesindaco Caporali:**” Aspettavo di ricevere il microfono anche per integrare il discorso di prima, come diceva Frenos ed il Sindaco, è una questione anche di avvicinare i ragazzi a camminare ad arrivare alle scuole che sono tutte servite da marciapiedi quindi è una questione che andava in quella direzione e questo si evince dal fatto che abbiamo allargato i raggi però non abbiamo modificato le tariffe che non è una questione economica, tra l'altro noi recuperiamo dell'intero servizio il 7% rispetto a quella che la sentenza ultima ha detto di recuperare ribaltare completamente il costo, quindi solo il 7% viene recuperato dalle tariffe annuali di utilizzo al trasporto pubblico. Venendo all'interrogazione ho preparato la risposta

insieme agli altri Assessori, se volete ve la leggo, in risposta alla vostra interrogazione mi preme assicurare che da parte dell'amministrazione comunale non c'è stata nessuna svista sulle scadenze relative al bando in oggetto trattandosi la nostra una scelta politica dettata da una programmazione progettuale ed economica attente e mirata sugli interventi che questa amministrazione ritiene prioritari rispetto ad altri come le strutture scolastiche e le sue palestre, le strutture comunali necessarie per i servizi ai cittadini ed efficientamenti energetici degli stessi con conseguenti risparmi nella spesa corrente futura per il nostro comune, ultimi impegni sull'efficientamento che ci hanno per adesso garantito 2 milioni di euro di finanziamento con un investimento ad oggi di 200 mila euro in progettazioni anticipati da bilancio comunale. Come ben sapranno i consiglieri del gruppo di minoranza Bene Comune, il sostegno della regione avviene mediante co-finanziamento fino ad importo massimo del 502% dell'investimento il che necessita, come detto in precedenza non solo di una programmazione progettuale ma soprattutto di una programmazione finanziaria. Mi preme ricordare che nel corso di questi ultimi 102 anni, stante l'immobilismo delle precedenti amministrazioni, che sono state investite diverse centinaia di migliaia di euro sugli impianti sportivi comunali realizzati con accesso a finanziamenti regionali sempre relativi alla legge 72/2000 e piani triennali dello sport precedenti in particolare, riqualificazione spogliatoi piscina comunale e realizzazione nuovo campo allenamento per squadre giovanili dello stadio Elvi Zoccola. Quindi in questi 10 anni abbiamo avuto accesso a questo di finanzia,ento sulla programmazione. Altri investimenti sono stati realizzati in collaborazione con le associazioni che hanno in gestione impianti comunali direttamente con risorse di bilancio in un clima di collaborazione , e qui un altro punto dell'interrogazione che io tra l'altro non ben chiaro tra l'altro di sfruttare le associazioni, noi collaboriamo con le associazioni , generiamo investimenti con le associazioni, e questo ha molte valenze la più importante che l'associazione ha cura di una struttura e che investe in una struttura e quindi anche nel patrimonio comunale da lì il nostro supporto sia tecnico ma soprattutto economico. Una cosa che mi hanno fatto notare in settimana che è venuta fuori da un'errata interpretazione del nostro comunicata credo che riporta le tre scadenze è chiaro che le tre scadenze del bando in questione del piano triennale sono riferite alle manifestazioni, questo è un errore nostro per quanto riguarda la comunicazione errore mio nei confronti dell'addetta stampa, non è l'addetta stampa, è un errore mio ho ricontrollato telefonicamente quello che ci eravamo detti. Di questo mi assumo la responsabilità per il resto ripeto e concludo non c'è assolutamente una svista o di non conoscenza ma di una scelta programmatica ben definita sia progettuale che economica. In ultimo ribadiamo sempre la volontà della collaborazione, ecco se questa interrogazione arrivava il 16 giugno forse quello era il vero tentativo di collaborazione piuttosto che il 18 luglio”.

**Consigliere Nebbiai (Bene comune):**” Se fosse arrivata alla data che dicevi te Matteo, probabilmente se non c'era una programmazione finanziarie non se ne faceva niente, quindi diciamo che prendiamo la parte positiva della tua risposta perché mi piace fare questo , augurandovi per il prossimo anno, tutti gli anni c'è una scadenza, ci adoperiamo tutti per provare a presentare qualcosa non solo in questo ma anche in altri strumenti, io la collaborazione ce la metto però poi diciamo che mi ricordo il ruolo che ho quello di controllo, quindi non è che vorrei essere propositivo e sostituirmi all'Assessore allo sport e ai lavori pubblici, insomma nel proporre progettualità io posso partecipare ma con il ruolo che mi compete che mi hanno dato gli elettori, comunque è una risposta che parzialmente a me non soddisfa”.

**Presidente Andreani :**” Altri? Nebbiai”.

**Consigliere Nebbiai (Bene comune):**” Scusate, ce ne ho un'altra che ormai che sono qui, una cosa al volo che vorrei dire al Sindaco e all'Assessore Nassini che sono di Bibbiena stazione come me, la questione centro sociale io penso che la conoscerete, è una struttura che

assolve un'importantissima funzione sociale, parliamo chiaro, anche di inclusione sociale, perché in quel quartiere che è il più popoloso del nostro comune c'è solo quello come punto di riferimento anche di persone che vengono in un certo senso considerate in questo luogo che altrimenti potrebbero andare sull'emarginazione sociale, allora il centro sociale sta vivendo una situazione critica da diverso tempo, da critica si sta trasformando in drammatica questo lo so perché lo frequento quotidianamente volevo capire, cioè qui si parla di riduzione degli orari di apertura si sta parlando di fornitori che non forniscono più la merce e i soci che vanno e comprano la roba al supermercato è sfornito, quindi penso che si debba dare un occhio di riguardo al centro sociale per quanto possibile, ho visto tanto dopo ne parleremo sull'assestamento che ci sono anche contributi straordinari, per l'impiantistica sportiva. Per l'amor di Dio sono il primo, però ecco quando si vuol fare qualcosa si può fare, la situazione è abbastanza drammatica, il Presidente mi ha detto, è un mio amico lo vedo tutti i giorni, io alla fine prendo e gli porto le chiavi, ecco si sta parlando di questo, volevo qui portarvi questo messaggio questo forte messaggio se fosse possibile intervenire celermente, fare qualcosa dare una mano, non so in che modo, vediamo in quale modo per salvare questa struttura, perché insomma la situazione mi stanno dicendo sta andando veramente un po' a rotoli".

**Sindaco:** "E' un tema che sta particolarmente a cuore anche a me, insomma sono della stazione nato e cresciuto, è un problema abbastanza complicato anche dal punto di vista tecnico, perché ovviamente è una struttura in cui c'è un contratto fra le parti, ovviamente quella convenzione prevede delle cose e dei comportamenti da tenere da entrambi le parti, anche da un punto di vista di manutenzione e quant'altro che non è questo il tema perché qui si sta parlando di gestione ordinaria della struttura, abbiamo fatto diversi incontri con loro con i gestori attuali della struttura ed io stasera ridico quello che ho detto anche a loro ovvero che da parte dell'amministrazione c'è ovviamente un impegno a cercare di trovare una soluzione tampone, ed anche dal punto di vista economico prevedere un contributo per lo svolgimento di un'attività, chiaramente si sta parlando di questo, bisogna capire a livello tecnico in che modo, perché voi sapete benissimo soprattutto te Giacomo che si rischia di andare nell'ambito delle prestazioni e servizi e non lo può essere, quindi dal punto di vista tamponamento c'è la nostra volontà ma deve essere fatto un ragionamento più ampio da parte del gestore, io questo è quello che ho detto sul tavolo quel giorno ovvero quella struttura è una struttura che in Casentino non c'è, cioè c'è solo a Bibbiena una struttura con un potenziale del genere, quindi chiaramente deve esser fatto un ragionamento profondo anche da parte del gestore ovvero cosa possiamo fare in più rispetto a quello che abbiamo fatto fino ad oggi per garantire delle entrate che permettono di far stare in piedi la struttura, inventare qualcosa in quella sala? Non lo so penserei di sì, però è una proposta che ho fatto io, perché proprio sul tavolo quel giorno lo propose Bronchi, ovviamente provare in questo momento a tagliare delle spese, e so che anche questo lo stanno provando a fare dal punto di vista del personale, dall'altro lato ripeto da parte nostra c'è la volontà entro l'anno questo già detto anche a loro di cercare di trovare una soluzione tampone con delle risorse economiche a fronte di qualcosa che loro svolgono al centro sociale, quindi su questo il nostro impegno ci sarà ora ovviamente in questo assestamento non c'era nulla di pronto per poter fare qualcosa del genere cosa che invece c'è per altri impegni; quindi riparlamone anche tutti insieme per cercare di trovare una soluzione fermo restando che il Presidente quello che hai riportato te adesso che mi ha detto a più riprese ora riporto le chiavi, ovviamente è una frase un po' fine a se stessa nel senso che di fatto quella è una struttura in concessione e se riporta le chiavi si rifarà il bando, cioè quello che voglio dire io così per la piscina per il cifa per il tennis per le strutture sportive, cioè questa è una struttura a tutti gli effetti ci sono dei gestori chiaramente noi disponibilissimi a trovare una soluzione insieme che poi la soluzione non può sintetizzarsi nel vi si riporta le chiavi se non ci date i soldi, che non è questo, cerchiamo di parlarne un po' tutti insieme."

**Consigliere Nebbiai (Bene comune):**” Su questo sono perfettamente d’accordo la soluzione tampone è perché qui si sta parlando cioè .....ci soldi per andare a prendere la roba ai supermercati, quindi i fornitori non gli danno più, siamo arrivati veramente alla canna del gas per quello che questa è sicuramente una soluzione tampone per poi studiare qualcosa, quell’idea ho visto che ora stanno facendo i lavori per fare la sala per vedere Sky e quindi non si potrebbe ma uno dice ad offerta per vedere se almeno si ripaga quello, perché poi consideriamo che quella è una struttura di tanti anni fa quando c’era l’ipercoop ad Arezzo, ora hanno ridotto, è una struttura quella che per mantenerla non è come il circolo di terrossola, tanto per capirsi, ci sono i biliardi c’è una sala grande per scaldarlo sicuramente se venisse fatto oggi verrebbe fatto la metà di quello che è ora, ma uno se lo trova in eredità. Mi sono sentito in dovere di dirlo ora perché la situazione è veramente sul filo del rasoio, si sta parlando di una situazione ormai quasi imbarazzante.”

**Capogruppo Galastri (Cittadini in Comune):**” Su questo volevo dire una cosa anch’io, non si capisce perché ad altre strutture tipo tennis, bocciolina e quant’altro i finanziamenti sono stati previsti, mentre per il centro sociale non lo sono stati, prendo atti che saranno presi però perché mi domando fino ad ora tutte quell’altre gestioni hanno avuto un finanziamento e il centro sociale non l’ha avuto”

**Sindaco:**” Lo spiego il motivo semplicemente perché questi si tratta di contributi straordinari a fronte di progetti da compiere investimenti quindi manutenzione straordinaria e quant’altro su impianti comunali quindi l’associazione può sostituirsi al pubblico laddove appunto è presente un progetto e il pubblico partecipa perché appunto fa opere che rimangono poi di uso pubblico nel patrimonio comunale quindi noi si possono prevedere a fronte di progetti che sono state presentate da queste associazioni chiamate in causa quindi nello specifico Ac Bibbiena, Tennis e bocciolina, che tra l’altro prevedono allunga, enti di convenzioni e quant’altro quindi è proprio per questo che non si può prevedere tra questi contributi straordinari finanziati con l’avanzo di contributi ordinari che dicevamo prima quindi è tutta un’altra tipologia di impegno, di risorse da trovare, se ripeto insieme a loro riusciamo a trovare la quadra tecnica quindi insieme al nostro responsabile Michela Cungi proprio adesso con Frenos Assessore dicevamo di rifare il punto anche su questo anche perché uno dei vincoli da convenzione è quello dell’utenze ovvero utenze in quella convenzione dall’altronde c’è scritto che sono a carico del gestore e dall’altronde quella convenzione dura 99 anni, altrimenti non si fanno convenzioni, bisogna capire se si può scappare dai 99 anni, purtroppo è la convenzione, cioè purtroppo è giusto così perché se non erro non era nato era tra l’altro realizzato da privato realizzata e donata.”

**Presidente Andreani:**” Rossi”

**Capogruppo Rossi (Bene comune):**” Una anch’io. Vorrei avere alcune risposte su un problema che ci sta molto a cuore non solo a me ma a tutti i cittadini di Bibbiena il problema che riguarda il palazzo comunale ed il fermo dei lavori del palazzo comunale che ormai è più di sei mesi che i lavori sono fermi, chiaramente vorremo capire ed avere una serie di risposte anche per poter dare risposte a chi ci chiede come stanno le cose, a che punto siamo con queste varianti, se le varianti sono state ottenute se i lavori sono in procinto di partire e quando si prevede che finiscano questi lavori ed anche come questi lavori influiscono su altre progettualità che sono in ballo in questo momento, parlo della ristrutturazione della scuola elementare delle demolizioni e della ristrutturazione della palestra e anche sapere se anche alcune voci che girano sono reali che si pensa ad un ulteriore trasloco degli uffici comunali in un’altra sede proprio per permettere di realizzare questi lavori che dovrebbero partire a settembre.”

**Vicesindaco Caporali:**” Allora ti rispondo subito all’ultima domanda, da parte dell’amministrazione comunale non c’è mai stata assolutamente la paura di rischiare anche, il minimo rischio, di dover trovare un’altra sistemazione per il palazzo comunale, questa avvalorata anche dal fatto che è stato sono stati slittati i termini per quanto riguarda l’edilizia scolastica a l 31 marzo, se non mi sbaglio, per l’aggiudicazione provvisoria dell’appalto, quindi sui tempi ci siamo, entrando in merito del palazzo comunale siamo in dirittura d’arrivo, però è un mese che lo dico questo, quindi mi riservo di dirlo anche la prossima volta, questo perché sono più di 6 mesi, come un parto sono 9 mesi che siamo fermi con questa variante che ha preso un po’ di varianti eseguite all’interno sono state create, realizzate molte chiusure di cammini ritrovati durante le lavorazioni che non erano preventivati, perché noi abbiamo fatto dei saggi anche spendendo diversi soldi per valutare la situazione prima di intervenire appunto sul progetto e ovviamente tutto non era possibile da individuare, quando vai ad intervenire su una struttura del genere l’imprevisti li trovi, in questa variante che racchiudeva tutti questi imprevisti trovati ha trovato nella sovrintendenza prima e nel genio civile poi degli ostacoli dal punto di vista progettuale, quindi di legge loro ogni richiesta di variante per valutarla prendono due mesi ogni ente, entro due mesi quindi devono rilasciare, però preventivamente i nostri tecnici che comunque ripeto sono uno studio affermato a livello nazionale con studio in Veneto ed ha lavorato molto anche all’Aquila, quindi l’appalto che avevamo dato in progettazione è un appalto che ci da molta sicurezza, ha concertato quella variante stessa con il genio civile e poi è dovuta ritornare la sovrintendenza poi ovviamente è dovuta tornare al genio civile per la conclusione fatto sta che chi ha istruito la pratica è rientrato ieri l’altro dalle ferie dopo un mese, noi non abbiamo avuto l possibilità di chiedere la surroga di un tecnico è rientrata e quello che ad oggi emerge che quello che era stato concertato con i tecnici un piccola parte, piccolissima, non va bene, quindi i tecnici dovranno riguardare minimamente le richieste quindi il progetto dopo di che, ci auguriamo che venga lasciato l’ok da parte del genio civile e noi siamo in grado di ripartire subito con il lavori, lavori che dureranno i lavori del tetto 3 mesi dopo di che partiamo subito con gli impianti quindi l’impianto termico idraulico , e ci auguriamo che nei primi mesi del 2020 siano conclusi in modo tale da fare il trasloco e rientrare nel palazzo comunale, i tempi ci sono ma sono stretti, questo purtroppo dovuto ad enti che sono subordinati a noi .”

**Capogruppo Rossi (Bene comune):**” Quindi scusa sono stati prorogati i termini per gli altri progetti? Al 31 marzo 2020”.

**Assessore Caporali:**” Si, era invece la scadenza il 30 agosto”.

**Capogruppo Rossi (Bene comune):**”Infatti io sapevo che doveva iniziare la demolizione il 1° settembre”.

**Assessore Caporali:**” Si, perché c’era stato un ricorso dalla regione Veneto che ha fatto slittare un po’ tutti, quindi i tempi ci sono, ci auguriamo che quanto prima il genio civile ci dia l’ok”.

**Capogruppo Rossi (Bene comune):**” penso che sia un’pera che bisogna fare in modo che si concluda il prima possibile, perché purtroppo il centro storico di Bibbiena vive una situazione abbastanza difficile e perdere l’operatività che genera il comune non dei dipendenti ma di tutte le persone che vengono per fare quello che occorre, sono chiaramente un patrimonio una risorsa economica importante in un periodo di crisi, in un centro storico veramente in crisi chiaramente è una delle cose fondamentali e se velocemente per quanto riguarda San Lorenzo”.

**Assessore Caporali:**” .....il palazzo comunale proprio oggi siamo confrontati con il Sindaco, abbiamo chiesto d’urgenza un incontro appunto con il genio civile anche come parte politica appunto per capire a questo punto con i tecnici e con il tecnico del genio civile per capire realmente la situazione e fare leva anche su queste cose che hai detto te sull’importanza della riapertura del palazzo comunale non solo per i finanziamenti abbiamo parlato anche

della palestra ma proprio per la socialità del centro storico dell'importanza di vere gli uffici nel centro storico. Per quanto riguarda San Lorenzo noi abbiamo aggiudicato in via definitiva l'appalto di 450.000€ per i tetti credo che subito dopo il 15 agosto parta quel cantiere un'azienda di Montalto del viterbese, sono già venuti , ha preso a conoscenza di tutta la situazione e son mi sbaglio dovrebbe partire dopo il 15 agosto, dunque magari sarò più preciso anche quando loro ci daranno delle date, anche perché loro avevano delle ferie da fare, hanno delle tempistiche da rispettare; stiamo approvando invece il progetto esecutivo per quanto riguarda il chiostro di San Lorenzo, il chiostro proprio per la riqualificazione, riapertura e resa pubblica del chiostro che è un investimento di circa 90.000€ e quindi questi saranno i primi due stralci che andremo a fare prima concluderemo i tutti e poi lavoreremo sul chiostro”.

**Presidente Andreani:**” Altro? Galastri.”

**Capogruppo Galastri (Cittadini in Comune):**”C’è stato un ripensamento sull'utilizzo di San Lorenzo oppure il progetto è quello che avete proposto in campagna elettorale?”

Assessore caporali:” Non c’è stato nessun ripensamento, il progetto rimane questo perché ha molte valenze su cui noi puntiamo e confermiamo la nostra volontà , tra l’altro anche Arezzo Casa ci aveva chiesto l’impegno anche in passato , insomma l’abbiamo anche approvato in Consiglio comunale nel precedente consiglio, amministrazione, e stanno provvedendo alla realizzazione del progetto esecutivo per i lavori”.

**Presidente Andreani:**” Altro? Allora possiamo andare avanti.”

*Si dà atto che degli interventi di cui si fa menzione nel presente verbale, è stata effettuata fonoriproduzione su supporto digitale in formato mp3 custodita agli atti dell'ufficio di segreteria comunale in apposito cd e su cartella dedicata del server comunale, così come sono stati registrati tutti gli interventi dell'intera seduta consiliare. La trascrizione integrale della fonoriproduzione costituisce il separato verbale di seduta che sottoscritto dal Presidente del Consiglio Comunale e dal Segretario Generale verrà pubblicato all'Albo Pretorio e conservato agli atti a documentazione della seduta e a disposizione dei consiglieri e degli aventi titolo.*

Letto e sottoscritto.

IL PRESIDENTE  
Andreani Nuria

Sottoscritto con firma digitale ai  
sensi dell'art. 24  
del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i.

IL SEGRETARIO COMUNALE  
Dott. Giuseppe Liberto

Sottoscritto con firma digitale ai  
sensi dell'art. 24  
del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i.