

DISCUSSIONE C C PUNTO 6) odg cc 31/07/2019 Bilancio di previsione 2019 – salvaguardia equilibri di bilancio

Presidente Andreani: “Sindaco”.

Sindaco:” Stasera ci sono tutte le delibere che riguardano le mie deleghe quindi le presento, invertiamo semplicemente, ma solo per una questione pratica, nel senso che la salvaguardia di equilibri questa delibera che si va adesso a mettere in votazione è una delibera importante a metà anno perché la relazione fatta e redatta dal ragioniere in vostro appunto attesta e certifica che il bilancio di fatto è in equilibrio rispetto le previsioni fatte ad inizio anno con il bilancio preventivo, è importante soprattutto perché di fatto lui propone fa una proposta di utilizzo di avanzo di amministrazione dell’anno precedente e su questa proposta poi sulla delibera successiva, per questo devono essere invertiti, facciamo nostra questa proposta ed andiamo a stanziare questa proposta nei vari capitoli; di fatto lui attesta che non ci sono grosse problematiche anzi ci sono tutti i vari allegati anche la verifica d’attestazione d’esistenza di debiti fuori bilancio in d’uffici e la relazione del revisore quindi il bilancio è al momento rispetto alla previsione è perfettamente in pari e nelle conclusioni riporta di destinare una parte d’avanzo a garanzia degli equilibri per alcune voci d’entrata che devono verificate da qui a fine anno soprattutto una voce a minor gettito addizionale comunale irpef anno 2018 per 100.000€, ovvero 2 contribuenti del nostro comune hanno fatto una cosa strana, ovvero hanno compensato un credito iva con il debito che avevano nei nostri confronti, invece che a noi liquidarci l’Irpef l’addizionale Irpef non ce l’hanno pagato dicendo che hanno compensato questo credito iva, è una cosa molto strana perché due contribuenti per pagare 100.000€ di addizionale significa che hanno un imponibile irpef effettivo, non di addizionale molto elevato, quindi ovviamente si parla, ho fatto un calcolo un po’ così, però mi sembrava che si parlasse di un imponibile reddito sopra i 100.000.000 €, quindi molto probabilmente o sono due enormi aziende, oppure c’è un errore, ci siamo confrontati anche con un esperto del settore, pochi giorni fa che ci ha detto in ogni di fare alcune mosse al nostro ragioniere perché, e qui credo che i nostri avvocati presenti mi confermeranno, il fatto che loro abbiano di fatto compensato il credito iva con il nostro già di per se è un atto formale in cui attestano che hanno un debito nei nostri confronti, quindi già solo di questo di fatto dovrebbe permetterci di inserirlo in bilancio fra le entrate. L’agenzia delle entrate deve preoccuparsi di fare questo, quindi chiaramente ci sono diversi fronti, diverse realtà possono venire fuori dal fatto che questo credito iva non esisteva quindi è proprio un caso di truffa, oppure è il caso che esisteva ma l’ha compensato con più cose e quindi anche questo caso è fraudolento la cosa al fatto che effettivamente sia una compensazione fatta a regola d’arte, in quel caso l’agenzia delle entrate ci versa i 100.000€, quindi in ogni caso dovremmo essere tranquilli, però il ragioniere preferisce tener i 100.000€ dell’avanzo a garanzia di questa partita, quindi l’avanzo non verrà applicato in tutta la sua natura, ovvero oltre 400.000€ ma solo una parte”.

Presidente Andreani:” Osservazioni? Quindi sim mette in votazione favorevoli? Contrari? Astenuti? Per l’immediata eseguibilità favorevoli? Contrari? Astenuti?”

