

DISCUSSIONE C C PUNTO 7) odg cc 31/07/2019 Bilancio di previsione 2019 – assestamento generale

Presidente Andreani: “Sindaco”.

Sindaco:” Trovate l’allegato tabella Excel, con tutti le varie variazioni che vengono apportate non solo al bilancio di quest’anno ma al bilancio triennale, ovviamente, quindi anche 2020 e 2021, per ogni singola variazione trovate la colonna motivazioni, quindi c’è scritto il motivo di quella variazione in fondo agli allegati trovate anche l’applicazione dell’avanzo che si va a proporre oggi con questa delibera; porgo l’attenzione su due voci che sono incarichi professionali per avvio piano operativo e informatizzazione per un totale di 50.000€ , finalmente, mi sento di dire così arriviamo a stanziare i soldi che servono per fare il nuovo piano operativo del comune quindi il vecchio regolamento urbanistico, penso che questa sarà una stagione importante per il nostro comune, lo dico in quanto di fatto nuovo Assessore all’urbanistica perché nel nostro comune manca ormai da tanto anni, da diverse amministrazioni, ma così come manca in tanti altri comuni purtroppo d’Italia una pianificazione seria per quanto riguarda l’urbanistica, questa è appunto daremo l’incarico per fare il nuovo piano operativo quindi cambierà tutto, cambieranno tutte le schede sulla base di quella che è la nuova normativa regionale, ed è un momento di particolare importanza perché va c’è un combinato di fatto con il piano strutturale intercomunale che siamo già all’avvio del procedimento verrà adottato entro il 2020 da tutti i comuni e quindi il nuovo piano strutturale insieme al nostro nuovo piano operativo permetteranno di avere una pianificazione seria dal punto di vista urbanistico almeno per i prossimi 5 anni, se non 10 speriamo 15 del nostro comune e quindi finisce di fatto la stagione delle varianti ed inizia la stagione della pianificazione che è quello verso cui la regione vuole andare e noi in questo con questo stanziamento siamo pronti a seguire questa linea.”

Presidente Andreani:” Osservazioni? Rossi.”

Capogruppo Rossi (Bene comune):” Un paio di domande per due punti che riguardano poi la stessa cosa che è la variazione del costo della spesa elettrica, che sono aumentate considerevolmente uno quello fuori contratto con Enel sole che da 127.000 € passa a 1540.000€ per un aumento di 26.700€ in corso d’anno ma soprattutto per quella che riguarda il contratto con Enel sole che passa da , 433 a 472, 39.000 e rotte di aumento che si ripercuote nei due anni successivi che sono stati previsti qui a bilancio di 45.000 per il 2020 e 48.500 per il 2021, essendo questo qui si parla di adeguamento contrattuale, ma l’adeguamento contrattuale in teoria dovrebbe essere previsto dal contratto quindi non dovrebbe essere una variante in corso d’anno tecnicamente quanto meno”.

Sindaco:” Si va bene. Stavo leggendo sostanzialmente la motivazione, quindi il motivo c’è scritto per entrambe le voci, purtroppo è un’amara considerazione che abbiamo dovuto anzi constatazione che abbiamo dovuto fare in questo mese, sono state richieste dall’ufficio queste motivazioni sulla base appunto di questi adeguamenti contrattuali regolamenti Istat, tra l’altro personalmente prima di portarlo in Giunta per affrontarla con gli altri Assessori ho anche aspettato alcune settimane per aspettare, per verificare per dare modo di verificare l’effettiva necessità di questi stanziamenti, è stata verificata e sembra che dobbiamo aumentare queste spese per questi adeguamenti contrattuali, noi in queste tematiche tecniche

contrattuali ci rimettiamo a quello che l'ufficio non decide ma è costretto a decidere per le questioni tecniche inderogabili".

Assessore Caporali: " Ad integrazione, c'è anche un piccolo conguaglio del 2018 quindi è una cosa che sembra in effetti molto alta ma che è"

Capogruppo Rossi (Bene comune): " Soprattutto per il contratto Enel Sole che già per il prossimo anno e quello successivo c'è un aumento ancora più alto"

Assessore Caporali: " Questo è un adeguamento Istat anno dopo anno, però, quella è un'altra cosa quelli sono i 20.600 che ha fatto domanda, dei punti luce non del consumo elettrico ma quanto riguarda i punti luce i nuovi punti luce che abbiamo installato che non erano previsti nel contratto iniziale, il contratto aveva 3001 punti luce poi è chiaro che sul territorio si è reso necessario mi sembra 80 o 100 punti luce in più rispetto a quelli censiti e quindi da contratto c'è un costo a punto luce ed è venuta fuori questa cifra, però ecco sono stati tutti controllati e valutati dall'ufficio manutenzione"

Consigliere Vannucci (Cittadini in Comune): " Mi scusa preventivamente ma è scritto così piccino che anche con gli occhiali duro fatica, comunque, ad affrontare la questione. Alcune considerazioni veloci relativamente al punto 190 all'importanti entrate di Coingas, pi magari questa cosa se ritenete la formalizzerò anche come interrogazione, però sappiamo tutti cosa è successo negli ultimi periodi le situazioni spiacevoli che sono venute a crearsi e quindi se consideriamo che il comune di Bibbiena detiene il 5% del capitale di Coingas se facciamo il conto della serva rispetto a quelle che sarebbero queste consulenze fittizie date il comune di Bibbiena ci rimette 24.200€ se queste fossero la realtà dei fatti, la domanda che pongo io, ripeto se il Sindaco lo ritiene la formalizzerò come un'interrogazione , volevo sapere se il comune che posizione ha preso che posizione ha intenzione di prendere anche in relazione alla recente approvazione del bilancio, quindi ho visto una situazione un paradossale del comune di Arezzo che ha votato a favore, se non erro, insieme a quello di Castiglion Fiorentino e poi tutti gli altri comuni si sono astenuti, che posizione vuole avere il comune di Bibbiena qual'ora si addivenga ad un rinvio a giudizio da parte dei soggetti interessati , già molti comune della Provincia hanno dichiarato che si sarebbero costituiti come parte civile instaurando un procedimento penale , e poi per me la cosa più importante è proprio perché ritengo che il comune di Bibbiena debba riassumere un ruolo centrale nell'ambito del territorio del Casentino riterrei opportuno che comunque il comune di Bibbiena nell'iniziativa che dovesse prendere comunque relativamente a questa situazione si facesse promotore di un'iniziativa a livello comprensoriale, prendendo contatti con gli altri sindaci visto che le percentuali di alcuni comuni sono irrisionarie ma altri hanno qualcosa in più, mi sembra che in tutto si vada intorno a l 13,5% quindi una parte importante del capitale di Coingas, senza dover poi scendere nel merito della posizione di Coingas, perché sarebbe da discutere una settimana sul ruolo di Coingas e se non è una scatola vuota rispetto a quello che è viceversa Estra, insomma questo qui è un altro capitolo, quindi riterrei che il comune di Bibbiena, che comunque rappresenta la parte più importante di questo aspetto per il Casentino, potesse in qualche modo farsi promotore di un'iniziativa a livello comprensoriale, perché credo che sarebbe ancora maggiormente efficace nei confronti di una situazione che è veramente abbastanza problematica, credo che da avvocato parlo, avendo letto un pochino le cose non so come non potranno rinviarlo a giudizio, quindi se le risultanze istruttorie che

stanno emergendo sulla stampa, non dovrebbero emergere sulla stampa ma emergono, quindi ne prendiamo atto leggiamo tutti e vediamo che la situazione è abbastanza Poi avevo anche qualche altra domanda, si va per gradi o posso andare avanti? Chiedo da che cosa questa diminuzione del contributo al Ciaf di Soci , ma a livello informativo, capitolo 52331, poi un'altra questione relativa all'efficientamento energetico della piscina il comune prevede di fare un risparmio di circa 20.000€ la domanda è in relazione ai rapporti con la convenzione in essere che se non erro va fino al 2028, se non sbaglio questo poi mi riservo di verificarlo, c'era un contributo fisso da parte del comune, quello che riguardava annualmente quella gestione, questo cosa vuol dire che viene diminuito questo contributo fisso oppure come forse potrebbe essere meglio, visto che comunque in piscina sono sempre comunque sempre in difficoltà per quello che riguarda le gestione, potrebbe essere un contributo di riflesso ulteriore per garantire comunque una situazione molto importante come di rilievo sociale fondamentale per quello che riguarda la vallata intera e forse provare a recuperare queste somme coinvolgendo magari gli altri comuni che comunque stanno usufruendo della piscina di Bibbiena che funge da piscina comprensoriale, stamani sono andato giù per andare a casa e c'era il comune di Pratovecchio Stia con un bel pulmino nuovo di pacca che veniva a prendere i ragazzi che erano a fare i corsi a Bibbiena, quindi credo che anche il comune di Pratovecchio Stia e gli altri comuni del Casentino potrebbero in qualche modo potrebbero farsi parte visto che comunque usufruiscono di un bene pubblico ci cui comunque si fa carico esclusivamente il comune di Bibbiena; e un'ultima questione, ora io parto dal presupposto che collegandomi a quello che ha detto Matteo relativamente al palazzo Niccolini e quindi sei stato molto ottimista secondo me perché purtroppo in queste vicende anche a prescindere da quella che è la volontà del comune il diavolo è sempre pronto a metterci la coda quindi è sempre problematico, mi sembrava che mettere a bilancio il risparmio previsto nel 2021 per quello che riguarda il contributo al tennis, 9.000€ di risparmio per il contributo al tennis sia un pochino ottimistico da questo punto di vista; e l'ultimo poi mi taccio relativamente alle, capitolo è il 43510 del tennis sul discorso dell'utilizzo della palestra farebbe a meno del contributo, insomma un po' ottimistico, sono valutazioni. E per ultimo e qui mi collega ad una cosa che mi è particolarmente a cuore ritengo che il comune dovrebbe in qualche modo cercare di aumentare le risorse da mettere a disposizione nei confronti delle scuole di calcio e di altre attività sportive, l'intervento del comune in termini economici nei confronti delle scuole di scuole, e mi preciso bene quello che ho detto, parlando di finanziamenti all'Ac Bibbiena o all'USD Soci in termini di finanziamento per quello che concerne la prima squadra perché sono completamente differenti a titolo informativo vi dico che stiamo lavorando nell'ambito dell'Ac Bibbiena per dividere nettamente le due posizioni cioè una cosa è la prima squadra e una cosa il settore giovanile, io parlo della realtà che conosco ed è il settore giovanile, mio figlio ne fa parte e stiamo cercando di migliorare di molto la situazione investendoci cercando di ottimizzare la situazione anche perché abbiamo anche fare con 300 ragazzi, quindi diversi genitori di ragazzi che sono al campo e quindi un aiuto in più che può essere sia quello di in termini economici per andare avanti incontro alle spese notevoli sia quello di cercare di trovare soluzione praticabili, utilizzando sinergie con il credito sportivo per rendere , completare il centro sportivo di Bibbiena stazione sarebbe veramente

auspicabile, ed io da opposizione sono il primo a dire che sarebbe un'attività meritoria per l'amministrazione che sarei pronto a sostenere a 360°. Grazie"

Capogruppo Galastri (Cittadini In Comune):" Una domanda, qui al punto 978 sponsor area verdi per 50.000€ , noi eravamo di capire chi era lo sponsor e il motivo per cui l'assistenza veterinaria è stata interrotta."

Presidente Andreani:" Risponde il Sindaco".

Sindaco:" Allora, l'assistenza veterinaria è interrotta perché fa parte di quei servizi non essenziali anzi, si va anche oltre, ovvero la corte dei conti sta contestando ai comuni questa tipologia di spesa, proprio per questo motivo prevediamo la purtroppo l'eliminazione di questo capitolo e di questa spesa che noi avevamo tenuto fortemente se non erro nel corso dell'amministrazione del mandato precedente c'era stato contestato al contrario nel senso che ogni anno la tenevamo ci hanno contestato questa cosa però per noi era importante era un servizio una reperibilità importante anche per i nostri allevatori francamente, purtroppo la corte dei conti ha detto, non ha sentenziato, ha fatto delle osservazioni per cui anche Bibbiena ha contestato anche a noi il fatto che abbiamo previsto questa spesa per alcuni anni e quindi andiamo in accordo con il ragioniere, ovviamente, a toglierla, Sponsor aree verdi, ormai vado a ritroso, questa qua è un capitolo che riguarda tutte le aree verdi soggette a sponsorizzazione nel nostro comune, perché? Quindi tutte quelle Ceg, Borri quelle che inizieranno ora per cui aumenta lo stanziamento Italian Garden, e quant'altri perché c'è un accordo, una procedura in cui il gestore lo sponsor che si prende cura dell'area e quindi per far questo mette la propria targa sull'area in ogni caso è tenuto a fatturare il "servizio" , noi non è che c'è il corrispettivo ma dato che la pubblica amministrazione è soggetta allo split payment per l'iva , l'iva noi dobbiamo comunque a fronte della fattura versarla allo stato, quindi queste 50.000€ sono 50.000€ di iva di fatto che noi andiamo a versare,c'è l'aumento perché a Soci l'area verde la cosiddetta pista di Soci in fondo a via Matteotti l'abbiamo già chiusa anno scorso messo le recensioni, adesso verrà presa in sponsorizzazione con Italian Garden che ci realizzerà un' "esposizione" ma di fatto saranno tutti nuovi giochi , nuove pavimentazioni, nuovo campo da basket e quant'altro ad uso pubblico e quindi lo manterrà anche di contrasto potrà avere uno spazio verde anche vicino alla propria azienda da poter mostrare."

Consigliere Nebbiai (Bene comune):" Per le sponsorizzazioni, sono ignorante ma è stata fatta una gara, cioè c'è una procedura?"

Sindaco:" Si c'è una procedura di evidenza pubblica"

Consigliere Nebbiai (Bene comune):" Quindi area per area viene fatta ogni volta una procedura di evidenza pubblica "

Sindaco:" Allora, Coingas e la partecipate, allora parto dalle partecipate, se ho un po' di occhiaie è anche colpa delle partecipate , con fatica cercando di fare un punto su tutte le partecipate e su tutte le questioni provinciali e regionali per il Casentino, perché chiaramente Bibbiena deve farsi carico di essere rappresentante del Casentino, purtroppo non è semplice per due motivi, la prima ovviamente è un motivo politico perché di fatto in Casentino 8 amministrazioni su 10 sono del PD e quindi comunque il PD fa essendo un partito una concertazione di quello che deve essere fatto nelle partecipate quindi chiaramente così come lo faranno mi immagino da altre parti , le amministrazioni che sono sotto altri partiti non del PD ma Forza Italia Lega e quello che sarà, quindi di fatto sulle partecipate spesso si arriva in

assemblea che i sindaci di un colore sanno già cosa votare, diciamo che questo aspetto sta piano piano scomparendo per colpa per causa della crisi dei partiti soprattutto a livello locale dove si è allentata un po' la presa e qui entriamo in gioco noi come Bibbiena che abbiamo la possibilità di fare in un certo senso il promotore di iniziativa anche a livello provinciale, io ci sto provando ma purtroppo ci sono dei comuni in Casentino che sono totalmente latitanti, non si vedono a nessuna assemblea partecipata a nessuno contesto provinciale uno di questi è un comune abbastanza grosso e quindi per noi è difficile, però continuiamo a farlo continuo a farlo sperando che gli altri sindaci ci verranno dietro , quindi partecipate, provincia, regione , sanità infrastrutture un po' tutte su questi temi e cerchiamo di essere comunque il centro del Casentino; su Coingas in particolare anch'io ho constatato purtroppo i tristi fatti che sono venuti fuori, tra l'altro sono venuti fuori proprio il giorno precedente dell'assemblea ordinaria per l'approvazione al bilancio 2018 e devo che se per tutti i cittadini è stato un momento triste per me è stato anche un momento di arrabbiatura importante perché io essendo dentro Coingas ed avendo partecipato all'assemblee anche dello scorso anno e dell'anno precedente a grandi linee diciamo che so di cosa si sta parlando anche per quelle convenzioni che sono oggetti di analisi da parte della magistratura, quindi diciamo mi sento di dire la magistratura farà il suo compito ed anche secondo me quasi sicuramente si arriverà al rinvio al giudizio che probabilmente qualche colpevolezza sarà trovata e su questo mi dispiace perché probabilmente è quello che ha meno colpe la colpevolezza di Scortecci che è l'attuale amministratore perché all'assemblea ordinaria di un mese fa nella relazione del collegio sindacale c'era riportato che ad aprile in due date differenti era stato richiesto dal collegio sindacale della convocazione dell'assemblea straordinaria a Scortecci per avviare l'azione di responsabilità verso l'amministratore precedente e Scortecci non ha convocato l'assemblea ed è per questo che è indagato per favoreggiamento , quindi ovviamente io in quella sede di assemblea di un mese fa avendo visto quella reazione del collegio sindacale mi sono astenuto nella votazione non potevo votare quel bilancio perché il collegio sindacale sostiene che ,si, è redatto dal professionista contabile in maniera corretta ma si riserva di non esprimere pareri favorevoli nell'attesa di capire quelle 400.000 € e rotti in che cosa sono state spese, in più continua dicendo che sicuramente alcune di quelle potevano essere risparmiate perché poteva fare l'amministratore, quindi non potevo votare a favore di quel bilancio, anche in quella sede Bibbiena , io in quel caso ho proposto l'astensione anche ai comuni del Casentino e Chiusi della Verna, Castel Focognano e Capolona mi hanno ascoltato e ci siamo astenuti mentre gli altri su indicazione del partito hanno preferito uscire, era solo un esempio di dire appunto è difficile a volte perché ci sono dei consigli che vengono dall'altro; la costituzione a parte civile se è un'azione possibile perché no? Forse restando che credo laddove sarà constatata la colpa accertata la colpevolezza saranno chiaramente condannanti al risarcimento di questi soldi alla società e di conseguenza ci torneranno come dividendi quindi credo che se è possibile farlo credo che Bibbiena si accoderà agli altri per farlo”

Consigliere Vannucci (Cittadini in Comune):” Una precisazione, sul fatto che sia possibile farlo è indubbio nel senso che una pubblica amministrazione come qualsiasi altro ente riconosciuto può costituirsi come parte civile, ritengo che l'atto da parte del comune o dei comuni che si costituiranno come parte civile ha anche una valenza politica importante, a prescindere dal fatto che poi dopo verrà riconosciuto un danno erariale, quindi il fatto che

potranno essere condannati chi sarà condannato alla restituzione di queste somme, secondo me l'importanza della costituzione in parte civile proprio per dare una valenza politica, non parlo dell'amministrazione di Bibbiena ma di altre amministrazioni che vorranno fare questa scelta per sostenere quello che è una condanna netta di una situazione abbastanza imbarazzante, ripeto per quello che emerso dalla stampa, ora poi nessuno di noi può leggere gli atti processuali dovrebbero essere segregati, però da quello che emerge dalla stampa è una situazione imbarazzante veramente, di male gestione, che altro da prima repubblica, insomma, solo questo, era un intervento di carattere politico a sostegno di quello che era poi dopo la scelta della magistratura".

Sindaco: " Concludo sulle partecipate colgo l'occasione in questa sede di consiglio per rendere partecipi tutti della nostra posizione su Arezzo Casa che sarà quella di non partecipazione all'assemblea che si terrà perché non condividiamo quello che sta succedendo ad Arezzo Casa da una parte e dall'altra sta succedendo confusione, quindi abbiamo deciso di tenerci fuori da un'altra triste realtà per la provincia di Arezzo perché sta veramente succedendo confusione laddove credo non fosse necessario soprattutto in questo momento per la provincia di Arezzo, non so se avete seguito ma in sostanza è stato proposto un Presidente da una parte politica che ha la maggioranza in provincia , l'altra per statuto per poter eleggere il consiglio di amministrazione ci deve essere l'unanimità altrimenti si deve andare alla votazione segreta con produzione di schede e quant'altro, purtroppo legittimamente la minoranza che in questo caso è il centro sinistra della provincia di Arezzo ha deciso di non votare la proposta di CDA che è stata fatta che chiaramente avrebbe previsto il Presidente del centro sinistra e un altro consigliere di amministrazione , legittimamente non so se condivisibile dato che di fatto la corsa volta con le parti invertite il centro destra aveva di fatto votato all'unanimità il consiglio d'amministrazione proposto dove l'attuale presidente che dovrebbe entrare ad oggi era vicepresidente, quindi di fatto sia il centro sinistra non va bene oggi non doveva andargli bene nemmeno tre anni fa, questo lascio perdere tanto noi abbiamo deciso di non partecipare, è molto complicata, non essendo indipendenti abbiamo deciso di tirarci fuori e faranno loro, voteranno chi ritengono opportuno ed andranno avanti su questa strada"

Vicesindaco Caporali: " Non so se hai evaso tutte le domande; sull'efficientamento energetico della piscina il risparmio ovviamente sarà valutato insieme ai gestori della piscina stessa su come impiegarlo, quello che dicevi sulle tariffe ma soprattutto sulla spesa che è completamente in carico al comune di Bibbiena noi è tanti anni che proviamo a dialogare su questo tema con gli altri comuni, io nella prima legislatura ero assessore allo sport e fui inviato per due volte la richiesta di incontro nessuno si presentò al primo incontro, la seconda volta si inviò una richiesta di compartecipazione risposero solo in due, di cui uno, non farò il nome, disse che per lui la piscina la potevamo chiudere e quindi non siamo arrivati a nessuna soluzione, ad oggi credo che a settembre, ne abbiamo già in discusso anche in Giunta, faremo un altro passaggio istituzionale doveroso con le nuove amministrazioni in caso in cui non si trovi un accordo la nostra decisione è quella che da gennaio modificheremo le tariffe fra i residenti e non residenti, questa è una valutazione che abbiamo pensato di fare e faremo da gennaio se le altre amministrazioni, magari chiediamo anche a voi un passaggio politico con le altre amministrazioni del Casentino per venire incontro alle nostre richieste, soprattutto alle nostre spese che ammontano a 130.000€ annui".

Assessore Nassini:” Si, io per risposta a Michele la questione Ac Bibbiena”

Consigliere Vannucci (Cittadini in Comune):” Era in generale”

Assessore Nassini:” ti rispondo sull’Ac Bibbiena perché alla fine è il tavolo che abbiamo iniziato subito dopo l’elezioni io e Filippo ci siamo presentati giù alla dirigenza dell’Ac Bibbiena proseguendo un discorso che ormai è attivo da un anno che riguarda per quanto riguarda Bibbiena stazione il progetto che l’Ac Bibbiena ci ha proposto del rendere sintetico il campettino di allenamento, un percorso che prevedeva anche la realizzazione del campo sussidiario a cui noi abbiamo dato un contributo pari a 10.000€ Lo scorso anno per la realizzazione del campo, quindi è una parte uno step al quale abbiamo contribuito anche noi, per la parte del progetto appunto di Bibbiena stazione stiamo portando avanti con l’ufficio dei lavori pubblici la sistemazione delle particelle in modo tale da poter presentare avere un parere favorevole preventivo dal coni che è necessario poi per poter accedere al mutuo, il comune come ha fatto già per altre realtà sportive si rende disponibile a dare le garanzie necessarie per poter poi prendere poi il mutuo; il percorso che abbiamo attivato con Ac Bibbiena in particolare è quello di una collaborazione ed è questa per noi risulta difficile riuscire a capire quelle che sono le necessità di tutti gli ambienti sportivi e abbiamo voluto improntare i nostri interventi non più ad emergenza cioè fino ad ora c’era l’emergenza di un boiler, di un tubo rotto, è chiaro che quelle la vai a risolvere ovviamente non è che lasci un impianto senza acqua, però abbiamo chiesto di poter portare le necessità ambiente per ambiente, quindi per Bibbiena si parla di Bibbiena e dello stadio A.Zavagli nel complesso, quindi quali sono le necessità di tutta la struttura, sono arrivate ieri mattina, abbiamo avuto il protocollo ieri mattina la richiesta di incontro per il 2 settembre, la dirigenza e ti chiedo di verificare che venga, come ho chiesto io e avvertito tutto il consiglio perché ci farebbe piacere incominciare a prendersi ognuno le responsabilità, quindi da parte nostra per quello che è più importante ed imminente e portare avanti con la società,poi, il progetto più ampio di ristrutturazione di Bibbiena”

Consigliere Nebbiai (Bene comune):” Colgo l’occasione per raccogliere la provocazione di Matteo di prima che mi ha detto se l’avevi detto prima, allora lo dico subito esiste anche penso che lo conoscerete il bando sport e periferie, che è un bando della presidenza del consiglio dei ministri, di solito scadenza anno scorso era il 17 dicembre poi prorogato a gennaio, anche questi sono, è importante questo tipo di finanziamento perché quest’anno c’è stato una delibera del cip che ha anticipato i fondi, mi sembra allargando fino a 140.000.000€ per l’anno 2019, quindi si sta parlando, è vero che è un bando nazionale però è anche vero che in questo bando nazionale, qui secondo me è la cosa più importante, rispetto ai sostegni impiantistica sportiva del bando regionale, possono presentare i progetti anche le associazioni che gestiscono, basta che ci sia una validazione del progetto da parte ma una semplice validazione non progetti preliminari o esecutivi, basta una semplice, ama anche meno basta anche il giudizio di un tecnico, telo dico che l’abbiamo presentata per il comune di Arezzo, ne abbiamo presentati 7 anno scorso, uno ce l’hanno approvato e 250.000€ buttati via, ecco , ci sono anche dei comuni più piccoli che hanno preso dei contributi mi sembra Anghiari ma non mi vorrei sbagliare, però c’è la graduatoria e la puoi scaricare, quindi io ve lo dico prima almeno così ci si può lavorare sopra a dicembre probabilmente uscirà quindi ci sarà tutti gli anni, dovrebbe essere sempre insomma in quel periodo la scadenza quindi ve lo dico subito, segnatevelo

iniziate a far lavorare gli uffici e le associazioni soprattutto le società che gestiscono gli impianti sportivi perché queste sono delle opportunità, secondo me da non perdere”

Presidente Andreani:” S i può andare avanti? Si mette a votazione, bilancio di previsione 2019, assestamento generale, punto numero 7. Favorevoli? Contrari?per l'immediata eseguibilità favorevoli? Contrari”?