

DISCUSSIONE C C PUNTO 10) ODG CC 29.03.2017 REGOLAMENTO DELLE ENTRATE COMUNALI MODIFICA ART.24 RELATIVO ALLA RATEIZZAZIONE

Assessore Vagnoli:” Anche questo è una modifica importante per quanto riguarda il regolamento delle entrate comunali, per quanto riguarda l’articolo 24 relativo alle possibili rateizzazioni dei tributi comunali è stato introdotto una novità, tra l’altro oggi propongo una modifica anche consigliata dal Consigliere Righini che ringrazio per questo , ovvero innanzitutto introduciamo la possibilità di rateizzare per una durata massima fino a 24 mesi per somme fino a 2.000€ per somme invece superiori fino a un massimo di 36 mesi, per i debitori che si trovano in difficoltà di ordine economico e sociale, questo era il testo originale, andiamo ad introdurre oggi i debitori di somme certe che si trovano in temporanea ed obbiettiva, quindi documentabile, in difficoltà di ordine economico - sociale , questo per andare ancor più nello specifico e lasciare meno discrezione, quindi anche questa è una cosa importante sempre in vista di andare incontro al contribuente ed agevolarlo nel pagamento dei tributi comunali.”

Presidente Frenos:” Ci sono interventi? Prego Righini.”

Consigliere Righini (Centro Sinistra):” Trovo l’aggiunta cioè mi fa piacere l’aggiunta anche se non risolve molto i problemi di oggettività nel concedere o meno la rateizzazione o si mette i parametri per i quali si può ritenere che la difficoltà è temporanea ed obbiettiva o altrimenti si torna alla discrezionalità poi del funzionario di chi per lui che deve poi dire per me questa volta è una difficoltà temporanea obbiettiva e un’altra volta no , che ne so legata ad una ditta un fallimento nei primi precedenti 5 anni o comunque qualcosa di oggettivo sennò altrimenti si circoscrive male dopo si può avere una disparità di trattamento che non è piacevole e non è neanche giusto.”

Assessore Vagnoli:” Si, allora te mi insegni che andare a definire alcune fattispecie sicuramente ne escludiamo altre, quindi diventa molto difficile andare con precisione andare ad indicare quali possono essere i vari casi di fattispecie di difficoltà temporanea obbiettiva di ordine economico e sociale , di fatto nella quotidianità dell’ufficio viene visto quali possono essere queste difficoltà e quindi introducendo comunque la dicitura temporanea obbiettiva documentabile di fatto si va a restringere di molto il campo , pi c’è anche da aggiungere che ognuno di questi casi di rateizzazioni passano poi sotto il controllo dell’autorità anti corruzione e quindi è un’ulteriore fonte di garanzia per questi casi.”

Sindaco:” Si effettivamente penso che sia difficile trovare un criterio oggettivo, quindi per questo sarebbe avere un criterio oggettivo che non sia opinabile , però è anche vero che per tutti casi ad esempio di aiuti economici di vario tipo comunque rimane questo aspetto di una buona parte di discrezionalità e questo si può equiparare anche a queste situazioni secondo me in cui il servizio social interviene a fare valutazione, l’Isee e non soltanto quindi io credo che, comprendo quello che chiedi ma penso che sia effettivamente difficile inquadrare tutto con dei criteri oggettivi , questo chiaramente abbiamo considerato con gli uffici e credo che sia veramente difficile.”

Consigliere Righini (Centro Sinistra):” Lasciarla pura e semplice? Senza condizioni?”

Sindaco:” Quella si introduce un meccanismo in cui chiunque può chiedere una rateizzazione.”

Consigliere Righini (Centro Sinistra):” Ma è quello che avviene normalmente con Equitalia, Agenzia delle Entrate e tutto quanto.”

Sindaco:” Va bè, però comunque un criterio quanto meno che può essere non del tutto oggettivo penso che serva sennò altrimenti veramente si lascia aperto un aperto un campo che chiunque non

ha particolari interessi da corrispondere per mancato pagamento o quant'altro chiunque può richiederlo anche chi effettivamente non ne ha motivo, è un campo difficile penso che.”

Ragioniere Bergamaschi :” Io mi associo a quello che dice il Consigliere Avvocato Righini mi piacerebbe che il regolamento prevedesse dei casi specifici così si elimina qualsiasi ipotesi di discrezionalità a carico mio e dell'ufficio e ci risolverebbe un sacco di problemi, però sono a contatto con questi situazioni, non dico tutti i giorni, ci saranno 20/30/40 casi di rateizzazione all'anno ma non di più però in certi casi a volte ci sa a che fare con delle persone che poi dopo il contatto diretto non sempre si può ricondurre poi ad una semplice visione del regolamento vediamo la pagina cosa dice ci stai ci sei dentro? Bene , ci sei fuori? Arrivederci e grazie , è difficile anche il contatto diretto con situazioni a volte di disagio che devono essere gestite in maniera così non in senso formale ristretto ad una regola che il regolamento può prevedere , e nello stesso tempo lasciare l'articolo come prima apre il campo ad una situazione che al limite può produrre come diceva il Sindaco una richiesta di rateizzazione che, già la nettezza urbana è già divisa in tre rate, l'Imu è già divisa in due rate per cui già la legge prevede una rateizzazione sopportabile a cose normali d parte dei cittadini, poi ripeto tutti i suggerimenti per individuare delle regole più precise sono ben accetti, però abbiamo visto anche regolamenti di altri comuni ancora più grossi tutti dicono queste parole situazione temporanea ed obbiettiva e oggettiva documentabile. Ho letto Comune di Arezzo, di Livorno , poi qualcuno può avere individuato. Evitiamo la possibilità che venga a chiedere la rateizzazione chiunque perché l'articolo come era scritto precedentemente era generico e lasciava aperto il caso a chiunque potesse.”

Presidente Frenos:” Possiamo alla votazione. Approvazione favorevoli? Contrari?1 Astenuti?3, per l'immediata eseguibilità Favorevoli? Astenuti? Contrari?”