

DISCUSSIONE C C PUNTO 2) ODG CC 29.03.2017 APPROVAZIONE NOTA DI AGGIORNAMENTO AL DUP 2017/2019

PUNTO 3) TARI: APPROVAZIONE PIANO DI FINANZIARIO ANNO 2017

PUNTO 4) TARI: APPROVAZIONE TARIFFE ANNO 2017

PUNTO 5) TASI: ALIQUOTE ANNO 2017

Presidente Frenos:” Vagnoli.”

Assessore Vagnoli:” Allora il punto numero due approvazione nota di aggiornamento al dup, aggiornamento perché ovviamente l’avevamo già passato nel consiglio a Novembre come appunto la legge definisce, e quindi siamo andati ora ad aggiornarlo in realtà è un aggiornamento di fatto quasi integralmente è stato modificato perché ovviamente con il nuovo bilancio e soprattutto con la legge di stabilità nuova ci hanno comunicato i vari dati di finanzia pubblica e quindi siamo andati a modificare praticamente tutti gli impegni per i vari uffici, quindi oggi passiamo questo Dup definitivo per l’anno in corso e prospettico per i prossimi anni. Se avete domande. “

Presidente Frenos:” Prego Righini.”

Consigliere Righini (Centro Sinistra):” Probabilmente dovuto anche al fatto che è stato portato in consiglio l’anno vecchio, forse, se non è stato aggiornato, non lo so, io vedo ad esempio la dotazione organica è la stessa del 2017 , cioè quella del 2017 è la stessa del 2016 e mi risulta che ci sia qualche persona in meno , più vedo ad esempio a pagina 78 il programma di viabilità di infrastrutture statali è lo stesso dell’anno prima con delle spese che però sono totalmente diverse, ci sono dei lavori che sono già stati fatti, tipo la realizzazione di un tratto di marciapiede lungo la SP208 , per l’illuminazione pubblica si prevede con riferimento gli impianti di illuminazione pubblica questo ufficio si occupa della manutenzione ordinaria e straordinaria degli stessi mi sembra che invece debba partire il nuovo bando, poi non si capisce questa può essere una sciocchezza però insomma caccia e pesca cosa si debba pagare cosa non si deve pagare perché a fonte delle previsione di 16.000€ abbiamo dei residui di più di 23.000€ , più ci sono ho trovato degli accenni per quanto riguarda ad esempio il centro diurno per disabili qui c’è che l’attuale convenzione scade il prossimo 17 marzo, non c’è scritto cosa succede dopo il 17 marzo è già passato ed anche come costi non si capisce come poi possa essere modificato ed altro, per quanto poi riguarda poi i servizi ausiliari all’istruzione ad esempio il trasporto scolastico mi spariscono nel prospetto a pagina 62 i 3 autisti di scuolabus e gli importi tra il 2016 e il 2017 sono comunque gli stessi senza questa voce, poi per quanto anche riguarda la gestione delle entrate tributarie servizi fiscali io vedo che è stata diminuita la quota del responsabile del servizio del 10% è stato introdotto un esecutore amministrativo a tempo indeterminato al 50% però vedo che i costi complessivi dal 2016 al 2017 sembrano diminuiti, per quanto riguarda poi il problema e sono a pagina 70 per quanto riguarda il turismo vedo la descrizione del programma l’Amministrazione intende sviluppare l’accoglienza turistica puntando sui servizi di base del territorio per offrire reali opportunità di sviluppo delle strutture ricettive valorizzando lo straordinario patrimonio artistico culturale e ambientale enogastronomico ed eccetera riservando particolare attenzione alle piste ciclabili , dopo di che mi trovo scritto Buonconte da Montefeltro nella pista sull’Archiano poi scritto anche Buonconte mi sembra che questa valorizzazione del patrimonio culturale non sia così curata, penso che ormai lo sappiamo tutti che l’Archiano è solo richiamato nel canto relativo a Buonconte, tra l’altro senza la U, e non è lì il punto preciso, il punto preciso è un altro , quindi non lo so, il punto

preciso è con l'innesto con l'Arno che la pista di Buonconte , sarebbe bene a questo punto anche modificare l'intestazione della ciclopista Buonconte da Montefeltro, se proprio si vuol fare richiamo a Dante mettiamoci la pista dell'Archian rubesto ma non quella Buonconte quella dovrebbe essere quella che da Campaldino arriva all'inesco sull'Arno, perché è quello è il tragitto che secondo la costruzione di Dante ha fatto Buonconte, non è un problema di metro e secondo me non sono cose da sottovalutare, perché se si vuol dare un segnale di anche competenza anche per chi viene da fuori, forse in Casentino non molto ma per chi viene da fuori del Casentino a queste cose ci stanno attenti, anche all'esteri, quindi se si vuol essere un richiamo anche turistico io direi di farle un pochino meglio di puntare veramente proprio sul nostro patrimonio anche culturale.”

Presidente Frenos:” Rispondi subito?”

Assessore Vagnoli:” Sì! Il Dup è un documento estremamente complicato come hai visto quindi ci sta, ti ringrazio per queste integrazioni e correzioni, ovviamente credo che sia opportuno parlarne, visto il Dup si può modificare a qualsiasi seduta consigliare ne parleremo magari nella prossima commissione, io me ne sono segnate tutte , anche te credo, quindi alla prossima con ovazione della commissione che poi tra l'altro sarà il prossimo mese che abbiamo il consultivo e ne parliamo. Vado avanti.”

Ragioniere Bergamaschi:” Dicevo la parte del Dup che riguarda i dati numerici delle previsioni di bilancio, residui della situazione dell'anno 2016, 2017 2018 e 2019 sono perfette non sono suscettibili di errori, questo lo garantisco io, quella viene in automatico dal programma perché distribuisce fra i vari programmi dell'amministrazione tutte le previsioni gli stanziamenti di bilancio inseriti nel triennio , dici te dei residui che sono troppo elevati che non corrisponde è più alto l'importo del residuo che la previsione dell'anno precedente e questo può essere perché i residui non sono semplicemente l'impegni non pagati dell'anno precedente ma possono contenere dei residui che derivano dagli esercizi precedenti, quello è un aspetto tecnico che è giustificato, per quanto riguarda le descrizioni dei vari programmi ho sentito che ci sono descrizioni strane sulla viabilità quello si tratta di un, ho fatto un copia ed incolla di tutto quello che è stato effettuato elaborato dai vari servizi che può darsi che un servizio abbia un refuso un qualcosa e quello ci sta e l'Assessore Vagnoli si può sistemare nell'occasione della prossima variazione di bilancio nel prossimo Consiglio comunale, per il resto , il refuso è nella parte discorsiva la parte di previsione degli stanziamenti di spesa del bilancio quella è puntuale al centesimo, ci mancherebbe. La parte contabile e finanziaria non ci dovrebbero essere errori perché ripeto perché è anche il programma che distribuisce sui vari interventi su i vari programmi i dati finanziari, per cui non credo che siano errori, caso mai sulla parte descrittiva ci può essere questa difficoltà , dato che poi si tratta di 130 e passa pagine ci sta che ci sia qualcosa che possa essere successo questo, però a questo si rimedia in occasione del prossimo Consiglio comunale.”

Assessore Vagnoli:” Va bene. Passo alla numero 3. Tari approvazione piano finanziario 2017, come ogni anni andiamo ad approvare appunto il piano tariffario della Tari la tassa sui rifiuti, che comprende i costi diretti della società Sei Toscana e i costi diretti sostenuti dal comune, quest'anno l'ammontare è di 1.855.189€ ovvero 136.000€ inferiore all' anno scorso, e la motivazione la spiega Lorenzoni.”

Assessore Lorenzoni:” Sicuramente non posso che essere soddisfatto di questo risultato che i cittadini poi manifesteranno sicuramente quando gli arriveranno i ruoli, una riduzione importante e una riduzione importante da che cosa deriva esattamente? Il corrispettivo di ambito è un

corrispettivo provvisorio i comuni di Ambito hanno praticamente fatto, e noi ci siamo dovuti allineare alla maggioranza dell'assemblea di Ambito, hanno fissato un corrispettivo provvisorio quadriennale 2014/2018 nel quale venivano calmierati gli aumenti della tariffa del corrispettivo reale, fu stabilito quindi che ci Sarebbe stato un incremento dell'1% i primi due anni e del 2% i secondi 2 anni, per poter , diciamo, poter gravar meno sull'aumento di quello che sarebbe stato invece il corrispettivo reale del servizio che avrebbe avuto aumenti maggiori, questo evidentemente comprende tutti i servizi sia i servizi di esclusiva competenza comunale sia i servizi di raccolto e smaltimento rifiuti e quindi anche il corrispettivo di smaltimento presso gli impianti che sono quelli ovviamente autorizzati nella programmazione di Ambito , un'altra cosa che fu votata in sede di assemblea fu la parziale raggiungimento delle competenze dai costi storici, ovvero, si decise di partire da mantenere quelli che erano i costi storici all'inizio del contratto di servizio e gradualmente passare attraverso prima un 70/30 50/50 poi un 30/70 a quelli che erano i costi effettivi del servizio, quando noi prendemmo in mano la situazione dei prospetti di sintesi che il gestore l'autorità di Ambito avevano predisposto nel 2014/2015 ci ponemmo subito il problema di verificarne la veridicità evidentemente sapevamo che nella tariffa 2014 che interamente calcolata con i costi storici non ci sarebbero stati effetti, però questi effetti sarebbero stati visti a partire direttamente dal preventivo dal corrispettivo quindi di preventivo nell'anno 2017 ed è questo di quest'anno e nei consultivi 20175 e 2016 che purtroppo ancora non sono stati approvati, ci sono ritardi abbastanza significativi dovuti probabilmente anche alle vicende che hanno attraversato le autorità di Ambito, che tutti conoscete che in queste sede ovviamente non analizzo; nella verifica dei servizi nei prospetti dei servizi di esclusiva competenza comunale e questo è uno dei dati più significativi che ha portato a questa riduzione importante che fra l'altro prospetti che ho controllato personalmente a seguito di una dialettica con le autorità e con la società che gestisce il servizio abbiamo verificato una consistenza della rete spazzata nettamente superiore a quella effettiva , poi in un'altra sede posso scendere anche nel dettaglio, in termini di massima vedemmo che venivano fatturati servizi per spazzamento manuale nella strada 71 oltre l'abitato di Partina, servizi estesi nei centri abitati delle frazioni, faccio riferimento a Poggiolo, Campi quindi verificammo che c'erano notevoli differenze fra il servizio effettivamente svolto dal gestore e quello che veniva contabilizzato, solo questa, diciamo, rettifica valeva più di 70.000€, poi ci sono stati dei cambiamenti nell'effettuazione del servizio di raccolta dei rifiuti nel centro storico di Bibbiena, se vi ricordate bene fino all'anno scorso i cassonetti nel centro storico venivano spostati continuamente fra il centro storico e il parcheggio sottostante l'edificio denominato di Spartaco e questo spostamento cioè questa modalità di raccolta dinamica valeva quasi 35.000€ di costi, abbiamo ritenuto che non ci fosse assolutamente questa necessità e poi se nella riorganizzazione del servizio di nostra esclusiva competenza ci sarà anche la possibilità di organizzare delle "piazzole" dei contenitori di raccolta anche più gradevoli dal punto di vista estetico ben venga, ma intanto abbiamo deciso di eliminare questo servizio dinamico e di usare delle postazioni statiche, ci sono state poi e solo questo altre 35.000€ e sono più di 100; ci sono state poi delle riorganizzazioni minori dei servizi di spazzamento valutando quelle che sulla base ovviamente anche sulla base delle comunicazioni degli utenti e delle nostre verifiche erano le necessità delle frequenze, vi faccio un esempio, tutte le strade comunali erano spazzate con una fatturazione di 6 giorni su 7 settimanali, addirittura alcune strade anche 7 giorni su 7 che veniva poi considerato uno spazzamento doppio per il giorno del mercato, queste frequenze sulla base dell'effettiva necessità sono state leggermente

modificate, ma questo elemento, diciamo, incide meno rispetto ai primi due che da soli valgono 100.000€ ; certamente ma questo dipende anche dagli altri comuni stiamo anche lavorando per approvare il piano di riorganizzazione di Ambito Omogeneo di Raccolta , è evidente che ancora dobbiamo mettere in campo una raccolta dell'organico quindi potenziare la raccolta differenziata e verificare , l'ultima verifica che ci manca, la congruità delle postazioni cioè del numero dei contenitori e delle gite anche della raccolta urbana, le gite sarebbero le frequenze di svuotamento dei contenitori, poi c'è aperto ancora il discorso dei servizi che poi con i centri di raccolta comprensoriali di quest'anno abbiamo deciso di dividere con gli altri comuni ovvero quest'anno noi paghiamo in misura pari alla percentuale di convenzione di Casentino Servizi, tanto per essere chiari, il % di tutti i centri di raccolta dislocati in Casentino quindi compresi anche quello di Porrena, di Pratovecchio, di Lappola, di Chitignano di Chiusi della Verna, su questo aspetto c'è già un confronto aperto già ,altri comuni hanno proposto di condividere con una differenziazione questi costi e quindi su questo probabilmente ci saranno dei benefici il prossimo anno; altro elemento significativo abbiamo proceduto alla bonifica definitiva alla demolizione dell'ex inceneritore in località le Pescine e questi costi sono stati tutti condivisi da tutti i comuni del Casentino, quindi anche questo è un elemento positivo. Quindi tutti questi elementi che ora ho riassunto sinteticamente hanno portato , dal momento che i servizi di esclusiva competenza comunale vengono direttamente a beneficio del comune che li svolge, a questa riduzione che è veramente importante, sostanzialmente nei ruoli ci sarà che sarà questo risparmio di circa il 7% che sarà sostanzialmente a parità di servizio.”

Consigliere Ferrini (Centro Sinistra):” Sostanzialmente noi siamo ben liete della riduzione che è una cosa ben gradita, in merito, ovviamente è un po' una statistica, di quello che è il 2016 e gli anni precedenti, i mancati pagamenti da parte appunto degli abitanti son sempre elevati c'è una percentuale che si può rilevare ed in caso quale'è la strategia del comune nei confronti degli inadempienti.”

Assessore Vagnoli:” Sì, allora, indicativamente noi ci attestiamo su un'inadempienza dell'8-10%, questa è in po' la media degli scorsi anni, anche il 2016 siamo sulla stessa linea poi per dare il dato definitivo dobbiamo ancora aspettare, perché di fatto i primi mesi dell'anno successivo sono sempre buoni per pagare, magari solo alcune volte succede di una dimenticanza da parte del contribuente, l'Amministrazione ovviamente in questo utilizza gli strumenti che ha a sua disposizione, a livello che la legge gli permette che sono appunto innanzitutto fare un primo passaggio diciamo bonario, perché può succedere che sia una dimenticanza e non un'inadempienza dovuta alla negligenza dell'utente, poi procediamo con degli accertamenti e se non viene pagato nemmeno il tributo dopo l'accertamento dopo andiamo a ruolo con Equitalia e questo è il procedimento quello ordinario quello di legge, comunque la nostra inadempienza è per il momento ancora per fortuna controllabile perché siamo sotto alla media nazionale e regionale.”

Consigliere Ferrini (Centro Sinistra):” Fondamentalmente io capisco per riuscire a seguire i mancati pagamenti è difficile e di certo il Comune da solo non può gestire la cosa, però magari mi viene in mente magari associare la tazza della nettezza quindi la tari a un bene di prima necessità, non so se è possibile magari parlarne, credo e ripeto che debba essere fatta a livello nazionale , però non lo so associando il pagamento, ipotesi , associarlo a un bene di prima necessità , perché giustamente non pago il canone di conseguenza non pago la bolletta mi staccano la luce, in maniera molto palese e di basso livello, però dico anche la nettezza perché c'è chi una dimenticanza oggi

una domani, ma c'è anche chi veramente a mio avviso è inadempiente quindi magari riuscire a trovare una soluzione così un'idea un'ipotesi per riuscire a risolvere il problema alle basi alla radice, riuscire ad abbinarla ad associarla un qualche pagamento che appunto è un bene, ovviamente se mi staccano la luce io sono costretta a pagarla la nettezza la pago, questa è un'ipotesi non me ne intendo. Capisco che non è una gestione comunale, però non se magari tramite riunione piuttosto che associazioni, altri vostri contatti si riesca a fare ad avere delle idee.”

Sindaco:” Io penso che una cosa per ovviare un po' il Comune da questo problema potrebbe essere quello, visto che comunque facciamo essenzialmente da esattori della Tari, il gestore si faccia carico anche della riscossione, in questo caso il rischio è tutto del Comune, in questo caso ad esempio la gestione dell'acqua Nuove Acque si assume l'onere della riscossione questo dal punto di vista del Comune sarebbe opportuno, perché quel 10% alla fine non è coperto da bolletta e di fatto diventa un costo per il Comune che viene distribuito cioè viene a mancare su altri servizi, quello che dici te sarebbe una bella cosa però io non saprei francamente come risolverlo.”

Consigliere Ferrini (Centro Sinistra):” Nel pensare, da ignorante in materia.”

Assessore Vagnoli:” Ovviamente per concludere diciamo è una tassa come dice il nome stesso quindi il Comune non essendo un canone ha bassissimo margine di manovra, cioè qui bisognerebbe andare a parlare direttamente con Padoan, quindi i nostri contatti sono in pochino lievitati. Comunque su questo sulla Tari è anche previsto dei contributi economici alle famiglie con disagi socio-economici per rimborsare appunto la bolletta della nettezza urbana, poi ovvio all'interno di quel 10% c'è anche chi è irreperibile, ci sono tante casistiche, però indicativamente fra tutti i tributi è quello che viene pagato maggiormente dalla famiglia standard.”

Sindaco:” Magari se si vede il numero degli inadempienti è un elenco che può essere lungo ma a livello di importi sono pochi quelli che determinano la quantità.”

Assessore Vagnoli:” Poi, prossimo punto numero 4 approvazione tariffe della Tari anno 2017, fondamentalmente rimane invariato il metodo di calcolo rispetto all'anno scorso quindi si usa si utilizza sempre la solita metodologia una quota fissa ed una variabile, e quello che è importante maggiormente è ricordare la scadenza delle tre rate, qui c'è un refuso perché la prima rata non è il 30 maggio ma il 30 aprile, non so se il Segretario ha già provveduto a modificarle, punto 4 è 30 aprile la scadenza della prima rata e non 30 maggio, seconda rata 31 luglio e terza rata 31 ottobre; anche per quest'anno possibilità di pagamento in un'unica soluzione alla seconda rata, cosa che è stata gradita dai contribuenti l'anno scorso. Prossimo punto 5 TASI aliquote 2017, diciamo punto abbastanza veloce perché la Tasi rimane invariata rispetto agli anni precedenti, quindi un'aliquota dello 0,14 applicata sulle categorie catastali che vedete nel punto 1 della delibera quindi nella categoria C3 D1 D3 D5 D6 D7D8 fino al 10 un'aliquota dello 0.10 per i fabbricati rurali ad uso strumentale ed ovviamente aliquota zero come gli scorsi anni quindi agevolazioni per queste categorie sarebbero C2 C6 ovvero le categorie immobili ad uso commerciale ed anche gli hotel e le strutture ricettive.”

Presidente Frenos:” Ci sono domande? Interventi? Possiamo passare alla votazione? Votiamo il punto 2. Favorevoli? Contrari? 4, per l'immediata eseguibilità favorevoli? Contrari? ”