

DISCUSSIONE C.C. PUNTO 1) ODG 06.05.21 MOZIONE DEL GRUPPO CONSILIARE "CITTADINI IN COMUNE" RICHIESTA "COSTITUZIONE COME PARTE CIVILE AUTONOMA SUL CASO COINGAS" – PROTOCOLLO N.6012 DEL 13.04.21

Presidente Andreani: " È necessario che il Consiglio comunale voti la sussistenza dei motivi che hanno determinato la convocazione della seduta in sessione straordinaria urgente, tante le eventuali necessità di far luogo agli adempimenti solleciti richieste dalle due mozioni. Si mette a votazione favorevoli? Unanime".

Consigliere Paoli (Avanti Insieme):" Scusate il ritardo, ci sta anche che abbia dei problemi che sono in viaggio, se ho dei problemi gravi mi toccherà lasciare il Consiglio".

Capogruppo Galastri (Cittadini in Comune):" Dunque avevamo fatto un incontro con i capigruppo, avevamo deciso anche di stralciare qualcosa dalla nostra richiesta, poi dopo ci siamo parlati e vorremo fare una dichiarazione che è questa: dopo una dovuta riflessione confermiamo integralmente la nostra mozione, anche nella parte che ha sollecitato perplessità o critiche da parte dell'amministrazione, cito la frase in modo integrale e dice così – quanto dichiarato dal Sindaco non ha soddisfatto le nostre richieste in maniera secondo noi esaustiva e comprensibile - questa è la frase che secondo noi esprime in maniera chiara ed educata il nostro punto di vista, il resto sta in questo il senso della nostra mozione, che non sarebbe stata presentata se avessimo capito e condiviso le decisioni dell'amministrazione, si tratta di un'indagine molto complessa che coinvolge 13 imputati, ci sono 3 filoni di inchiesta i reati ipotizzati sono corruzione, speculato, favoreggiamento e ci sono 6.000 pagine di trascrizioni ed indagini, per cui a noi non interessa peculiarmente indicare una sola persona ma c'è un intreccio di fatti ed eventi che coinvolgono molti altri, quindi la nostra richiesta va in tal senso, se ben ci auspichiamo che siano tutti assolti. Per cui noi presentiamo la nostra richiesta e chiediamo a tutti di votare scienza e coscienza per il bene dei nostri cittadini , è una tutela dei diritti ed interessi dei nostri cittadini per noi costituirsi senza alcune remora, senza nessuna ulteriore specificazione che ha parte civile del processo e coinvolge 13 persone".

Consigliere Tafi (Cittadini in Comune):" Buonasera! Forse non ci capiamo, ma vorrei una spiegazione sulla mozione presentata da Frenos, scusate ma non ha molto senso quello che c'è scritto, mi sono persa la prima parte dell'intervento di Gianni e non so se verteva su questo, ma il comune di Bibbiena non ha compiuto la costituzione di parte civile in veste di socio a tutela delle quote di partecipazione, questo non è successo, dire una cosa così inesatta un po' dispiace, è un po' prendersi in giro. L'ultima udienza è stata il 4 maggio il processo rinviato al 1° giugno, è stato discusso soltanto l'incidente probatorio sollevato dal pubblico ministero sulla testimonianza di Staderini, ora a prescindere contro chi si voglia fare questo progetto o meno, ora il comune di Bibbiena mi risulta che abbia semplicemente all'interno dell'assemblea dei soci Coingas, aderito alla possibilità di fare un'azione civile al termine del processo penale, nei confronti dell'amministratore unico per un eventuale risarcimento di tipo civile, ora perché mi dice Frenos che il comune di Bibbiena che ha compiuto la costituzione parte civile, questa è una frase precisa che vuol dire una cosa precisa, vuol dire che all'interno del processo penale prima dell'udienza dibattimentale con un legale il comune di Bibbiena autonomamente a questo punto si costituisce parte civile, però questo non è avvenuto. Vorrei capire che senso ha aver scritto questo, è stato votato di iniziare un'azione

civile contro l'amministrazione della Coingas in sede civile, ma non è stata fatta nessuna costituzione di parte civile, io ero favorevole, ma in questo modo francamente è delirante, non è corretta, non so cosa si voleva dire"

Consigliere Vannucci (Cittadini in Comune):" Se posso fare un'aggiunta breve! Avrei chiesto la solita cosa quando andavamo a parlare della mozione perché qui si afferma che c'è una costituzione di parte civile, la costituzione di parte civile avviene con delle regole giuridiche ben definite, in udienza un avvocato munito di procura speciale si costituisce parte civile, quindi io ...che fosse stato fatto questo, quindi avrei chiesto spiegazioni se era vero, quindi mi pare che Annalisa abbia ragione, a questo punto ripeto se viene confermato questo credo che sarà opportuno valutare perché ripeto avevamo intenzione di comunque di votare a favore anche della mozione ,perché qualsiasi tipo di azione che fosse finalizzata a tutelare i cittadini, il comune di Bibbiena e la propria partecipazione a Coingas le quote, comunque da sposare in tutto per tutto anche se comunque individuo di fondo la scelta di direin sede civile, nei confronti di chi ha in qualche modo fatto qualchecosa, c'è un procedimento penale ci si poteva costituire, ora dire che c'è costituzione di parte civile se c'è bene il Sindaco ci dirà abbiamo incaricato l'avvocato tal de tali che ha depositato in procura di costituzione di parte civile, e verrà discussa il 1° di giugno a quell'udienza e quindi dice non ci sono problemi verremmo ammessi come Coingas, Coingas si è costituita ma, c'è una costituzione di parte civile di Coingas chiedo io?"

Consigliere Tafi (Cittadini in Comune):" Scusa se ti interrompo, c'è una costituzione di 12 +3 comuni che si costituiti autonomamente, allo stato questo è. Qui si dice che il comune si è costituito parte civile fra l'altro"

Presidente Andreani:" Allora, di questo ne parliamo al secondo punto all'ordine del giorno dove c'è anche la mozione del gruppo consiliare Avanti Insieme. Quindi adesso mettiamo a votazione il primo ordine del giorno. Interventi per il primo ordine del giorno? Rossi".

Capogruppo Rossi (Bene Comune):" Grazie e buonasera a tutti! Volevo solo ribadire, anche la nostra, il nostro voto a favore di questa mozione condividiamo e riteniamo importante che possa essere fatto dal comune di Bibbiena questa costituzione da parte civile a tutela del comune e dei nostri concittadini. Quindi anche noi voteremo a favore di questa nozione"

Presidente Andreani:" Volevo dire che è entrato anche Daniele Bronchi,. Procediamo si mette a votazione il primo ordine del giorno, favorevoli? La Minoranza 5, astenuti? Contrari?12. La mozione è respinta".