

DISCUSSIONE C.C. PUNTO 2) ODG 06.05.21 MOZIONE DEL GRUPPO CONSILIARE "AVANTI INSIEME" PROCEDIMENTO PENALE N.200/2019 R.G.N.R. -N.3407/2019 R.G. GIP DEL TRIBUNALE DI AREZZO CASO COINGAS PROTOCOLLO N.7330 DEL 05.05.2021

**Presidente Andreani:** "Frenos".

**Assessore Frenos:**" Buonasera! Innanzitutto chiedo scusa per le imprecisioni ma con tutto questo parterre di avvocati, io che normalmente compro il ferro posso aver fatto un errore, quindi di questo me ne scuso è sicuramente un refuso, la parte principale è la prima, cioè che nella votazione avvenuta in assemblea dei soci Coingas il giorno 27 l'assemblea ha votato con la partecipazione del comune di Bibbiena la costituzione parte civile nei confronti dell'amministratore unico. Questo è quello che esattamente è successo, poi la seconda frase, dopo che me l'avete spiegata è scritta male, non proprio delirante perché negli ultimi consigli si sente di tutto di più, e di questo va be lasciamo perdere è il meno. Possiamo tranquillamente toglierla, stralciarla senza nessun tipo di problema, per noi l'importante è la prima, eventualmente se vogliamo cambiarla, se vogliamo emendarla come meglio credete, io la toglierei, poi per il resto credo che sia abbastanza chiara la nostra posizione, non mi sembra di essere stato così, uso lo stesso termine, delirante".

**Consigliere Tafi ( Cittadini In Comune):**" A volte essere deliranti va anche bene! Cioè , mi dispiace, non volevo essere offensiva, ma è completamente sbagliato, al di là dell'attimo di brio, però Frenos mi dispiace ma ti devo contraddire ancora, perché credo che non sia esatta nemmeno la prima parte, perché da quello che ho capito, e di questo chiedo a voi conferma, il comune di Bibbiena ha dato un atto, ha fatto un atto di indirizzo per fare un'azione civile nei confronti dell'amministratore, allora qui nessun vuol fare lezioni di ...per l'amor di Dio, è una cosa che non piace per niente nel fare, come dire la sofisticata, ma sono due cose diverse, c'è un processo penale all'esito del quale ci sarà forse se qualcuno lo vorrà fare un processo civile, un conto è inserirsi all'interno del processo penale come Coingas autonomamente come comune di Bibbiena, chiedere lo stralcio dell'amministratore unico contro tutti, questa sono tutta una serie di problemi, ma fondamentalmente il comune di Bibbiena non vuole proprio costituirsi ne come socio di Coingas ne autonomamente, ha dato una, ha fatto un atto di indirizzo ha indicato la volontà di fare eventualmente al....del processo penale un'azione civile, è corretto questo o no? Perché a me dai colleghi risulta questo, sono due cose completamente diverse al di là del fatto che non si è costituito parte civile, stralciamo e questo l'abbiamo capito, però credo che non abbia dato nemmeno abbi dato indicazioni per la costituzione di parte civile, sennò altrimenti dovrebbe avvenire il 1° giugno, ci sono comunque dei tempi stretti, c'è un atto formale tecnico all'interno del processo penale credo che invece qui si voglia fare un'azione civile di eventuale richiesta di risarcimento danni, in sede civile, è corretto chiedo? Sì! Quindi non c'è la volontà di costituirsi parte civile all'interno del processo penale, ma la volontà eventualmente di fare un'azione civile un processo civili per danni, vorrei che si chiarisse questo per capire anche cosa una vuol fare".

**Sindaco:**" Buoansera a tutti! Allora al di là dei refusi anch'io leggo i bilanci e trovo i finanziamenti, quindi a livello legale come Frenos ognuno ha le sue competenze. Peso che ha questo punto la mozione così emendata sia abbastanza chiara, nel senso che nelle parti delle considerazioni si considera che nella votazione avvenuta in assemblea, dei soci della Coingas il

giorno 27.04.2021 l'assemblea ha votato con la partecipazione dello stesso comune di Bibbiena l'attivazione di un'azione civile nei confronti dell'amministratore dell'ex amministratore unico in carica all'epoca dei fatti contestati; il secondo punto che è sbagliato si toglie e poi tutto il resto va più che bene, penso dove si impegna il Sindaco e la Giunta ad adottare ogni atto necessario e funzionale alla 'attivazione di separate azioni civili risarcimento danni anche non patrimoniali nei confronti di quei soggetti che nel procedimento penale iscritto a eccetera eccetera risultano essere coinvolti nella cattiva gestione aziendale Coingas e nel far ciò hanno causato al comune di Bibbiena, quindi noi pensiamo che questa sia la forma più tutelante, ancor più quella della costituzione in giudizio dentro il processo penale. Mi fermo qui perché credo che non sia una materia che anche all'interno di questa materia ci potrebbero essere anche visioni contrasti tra i legali, così è di fatto. Questo è ciò che proponiamo noi".

**Consigliere Vannucci ( Cittadini In Comune):**" Scusa Filippo, volevo far presente però che nel primo punto che posso condividere che il comune non voglia costituirsi parte civile, è legittimo, non opportuno ma legittimo senza che nessuna metterà in galera nessuno perché il comune non si è costituito, però non c'è scritto di fare azione civile, c'è scritto di costituzione in parte civile, e siccome si parla di documenti che sono pubblici, di parla di attività che a noi legali sono abbastanza consuete, quindi se si parla di costituzione di parte civile, costituzione di parte civile in legalese è costituirsi parte civile in un procedimento penale, fare un'azione civile è un'altra cosa , quindi allora forse andrebbe ....questa parte"

**Sindaco:**" Ma dici nella nostra mozione?"

**Consigliere Vannucci ( Cittadini In Comune):**" Certo! Al punto 1 Filippo"

**Consigliere Tafi ( Cittadini In Comune):**" Perché Filippo come l'hai detta te è diversa da come la leggiamo noi, quello che hai detto era giusto".

**Sindaco:**" Ho letto il testo emendato che sto proponendo emendato come ha detto Frenos"

**Consigliere Vannucci ( Cittadini In Comune):**" Quindi togli al punto 1 metti al posto di costituzione in parte civile azione civile".

**Sindaco:**" Certo! Si! Si! "

**Consigliere Vannucci ( Cittadini In Comune):**" Non avevo capito questo scusate"

**Presidente Andreani:**" Quindi si mette a votazione la mozione del gruppo consiliare " Avanti Insieme" così com'è emendata come l'ha letta il Sindaco. Favorevoli? Unanime. La mozione è stata accolta".

**Consigliere Tafi ( Cittadini In Comune):**" Meglio di niente, marito vecchio diceva qualcuno".