

DISCUSSIONE C.C. PUNTO 8) ODG C.C. 29.04.15 COMPARTO PEEP LATO CASTELLARE
– DETERMINAZIONI PER L'ACQUISIZIONE DELLE OPERE DI URBANIZZAZIONE

Assessore Lorenzoni:” Si tratta di un comparto convenzionato nel 2008 relativa ad una vasta zona edificabile in località Castellare , siamo prossimi all'acquisizione delle aree già oggetto di collaudo, tra la aree per opera di urbanizzazione in particolare tra la aree destinate a verde non attrezzato erano presenti in convenzione una piccola porzione di verde assai scoscesa, priva di qualsiasi interesse pubblico l'acquisizione ove non sono presenti opere di urbanizzazione quindi né puntuali né opere a rete per le quali non vi era nessun interesse pubblico all'acquisizione, tra l'altro e aree sono in zone difficilmente accessibili, per dare una descrizione appena passato l'ospedale sulla sinistra c'è un tratto di un nuovo marciapiede che abbiamo realizzato, se non sbaglio, due anni fa con una staccionata in legno, subito sotto c'è una recinzione con una piantumazione a verde, ecco si tratta di quel dirupo appena sotto la piantumazione, per quanto riguarda quindi l'acquisizione delle aree abbiamo ovviamente, questa è una delibera unilaterale, chiaramente abbiamo acquisito il consenso del lottizzante, altrimenti non sarebbe stato possibile unilateralmente imporre questa previsione, quindi abbiamo proposto di compensare economicamente questa parte e di non acquisirla di lasciarla di proprietà del lottizzante, il lottizzante ha acconsentito, per tanto il Consiglio stasera va ad approvare una modifica alle opere da acquisire prevista nella convenzione sottoscritta nel 2008 e qui richiamata, in particolare fra la aree che non saranno acquisite richiamo le particelle per foglio 65 nr. 955 956 per un estensione di circa 1.200 mq e la compensazione che viene deliberata è di 16.936 che il lottizzante dovrà versare prima della sottoscrizione del contratti di cessione delle aree.”

Presidente Frenos:” Ci sono domande?”

Consigliere Mazzetti (Centro Sinistra):”Volevo solo capire che per me è una materia un po' ostica questa, quindi il Comune che in questo momento risulterebbe essere il proprietario in questo momento? No, ecco ho capito benissimo.”

Assessore Lorenzoni:”Allora queste aree sono di proprietà private, fanno parte di un comparto Peep non approvato negli anni passati e convenzionato per questa zona, perché poi era un comparto Peep più articolato di un'area più vasta, fanno parte di un comparto convenzionato nel 2008 , nella convenzione erano indicate poi a seguito di un progetto approvato nella Giunta Comunale le aree per opere di urbanizzazione e le opere di urbanizzazione da realizzare , per farvi comprendere via Falcone che poi noi abbiamo denominato via Giovanni Falcone, c'è una strada lì sopra al Castellare è una di queste strade che verrà acquisita al patrimonio comunale, l'area verde accanto a via Falcone con quella quercia monumentale nel giardino sopraelevato è una di queste aree, opere di urbanizzazione importanti poi fognature, reti per elettrodotto , pubblica illuminazione e fra le tante aree che erano state oggetto di questa convenzione quindi che il Comune doveva acquisire dal privato ma che il contratto di cessione ancora non c'è stato ma lo faremo subito dopo questo atto perché abbiamo richiesta praticamente questa modifica in modo che si possa dal nostro punto di vista chiaramente avere un vantaggio importante non solo monetizziamo una cifra che incassiamo prima del contratto ma non acquisiamo praticamente una scarpata verde che poi avremmo dovuto mantenere, quindi abbiamo proposto al lottizzante chiaramente nell'ottica del nostro interesse pubblico , è ovvio che il lottizzante comunque è un soggetto che opera nel mondo delle costruzioni, di solito è propenso ad avere anche un comportamento collaborativo nei confronti dell'Amministrazione, abbiamo valutato che non ci fosse nessun interesse fra l'altro nella convenzione sottoscritta nel 2008 si parlava di acquisire genericamente tutte le aree ove erano presenti opere di urbanizzazione, poi si indicava le particelle, però in queste aree non sono nemmeno presenti opere di urbanizzazione , non c'è un verde attrezzato non ci sono infrastrutture puntuali o a rete, un acquedotto un elettrodotto o una pubblica illuminazione, un marciapiede un percorso pedonale, per questo abbiamo avanzato questa proposta unilaterale quindi a seguito dell'approvazione del Consiglio potremo andare a fare l'atto di acquisizione senza questa particelle

e preventivamente essere compensati economicamente, perché altrimenti se noi non acquisiamo la particelle senza la compensazione si potrebbe anche pensare ad un interesse invece opposto ed a un danno erariale comunque erano particelle anche se non chiaramente identificate oggetto di cessione gratuita, per questo queste aree non diventeranno mai, è una cosa abbastanza complessa ed inconsueta.”

Consigliere Mazzetti (Centro Sinistra):” No, no ho capito benissimo cioè la mia era solo, forse mi sono espressa male non avevo chiarissimo il concetto, invece di acquisire come le altre opere di urbanizzazione eccetera, questo pezzettino di scarpata che poteva essere verde pubblico in teoria, glielo lasciavo, e quindi il verde pubblico non c’è, non sarebbe stato verde pubblico perché è brutto, questo aldilà che posso essere d’accordissimo in questo caso, però si tende sempre a monetizzare sempre quello che può essere monetizzato di verde pubblico , è un concetto.”

Assessore Lorenzoni:” Si monetizza quello che non è di nessuna utilità pubblica, perché il verde pubblico ha senso se può essere usufruito dalla collettività, quindi attrezzato penso quindi pianeggiante, una scapata con una pendenza del 50% priva di accessibilità non è verde pubblico, ha questa destinazione urbanistica ma di fatto non è di nessuna utilità e interesse pubblico.”

Consigliere Mazzetti (Centro Sinistra):” Ho detto infatti che in questo caso posso essere anche d’accordo nel lasciarglielo.”

Presidente Frenos:” Allora andiamo alla votazione, favorevoli? Contrari? Astenuti? Per l’immediata eseguibilità favorevoli? Astenuti? Stesso risultato. Passiamo al punto 9.”