

DISCUSSIONE C.C. PUNTO 11) ODG C.C. 29.04.15 CONVENZIONE FRA UNIONE DEI COMUNI MONTANI DEL CASENTINO E I COMUNI DI BIBBIENA, CASTEL FOCOIGNANO, CHIUSI DELLA VERNA, PER LA REALIZZAZIONE DEL PROGETTO "ITINERARI TURISTICI LUNGO L'ASSE DELLA CICLOPISTA DELL'ARNO CASENTINO – 1°STRALCIO FUNZIONALE"

Presidente Frenos:" Caporali."

Assessore Caporali:" Approviamo il progetto e la convenzione per la ciclopista, l'itinerario turistico della ciclopista lungo l'Arno sentiero della bonifica, si tratta del primo stralcio che va dal Comune di Ortignano – Raggiolo al Comune di Castel Focognano e comprende il nostro territorio, il primo stralcio è stato finanziato per finanziamentiper 347.000 € circa, l'intervento complessivo del progetto ammonta a 578.000 €, la restante parte è ovviamente cofinanziata dai Comuni, come potete aver vista da tabella allegata, ci sono altri fondi che vanno a coprire parte del cofinanziamento dei Comuni che sono circa 60.00 € che riguardano, sono dei fondi sulla bonifica lungo l'argine dell'Arno nella zona di Ortignano Raggiolo , quindi noi con questa delibera approviamo appunto il progetto in linea tecnica la tabella di ripartizione allegato B, approviamo di confermare l'Unione dei Comuni montani del Casentino così come abbiamo fatto 6 mesi fa per il preliminare come soggetto capofila, ed ovviamente la convenzione che è allegata alla delibera per il proseguo appunto della progettazione e dell'esecuzione, fra l'altro si sta parlando di un progetto il primo stralcio deve terminare tassativamente entro il 15.09.15 previo appunto la scadenza dei finanziamenti che sono dei finanziamenti europei nel settennato 2007-2013 e quindi vogliono chiudere entro l'anno tutti i rendiconti. Ci sono domande?"

Consigliere Ferrini (Centro Sinistra):" Partiamo dal presupposto che siamo favorevoli a tutto il progetto, però negativamente volevo una spiegazione se è possibile quindi, nell'allegato B dove c'è la ripartizione delle spese, si evince anche poi nell'articolo 5 della convenzione che Bibbiena pagherà massimo 59.450 € e niente eventuali costi maggiori come verranno divisi, dato che sembra che se lo suddivideranno, non ci devo essere."

Assessore Caporali:" Aldilà che non ci devono essere, ne ha parlato stamani in conferenza dei servizi Lorenzoni."

Assessore Lorenzoni:" Allora stamattina c'è stata la conferenza dei servizi per l'approvazione del progetto definitivo e diciamo noi abbiamo dato il nostro parere favorevole con prescrizioni , qualsiasi tipo di variante o di costo aggiuntivo non sarà a carico del Comune di Bibbiena nel senso che se ne faranno carico gli altri soggetti, fra l'altro questa convenzione deleghiamo l'Unione dei Comuni Montani del Casentino a svolgere tutte le funzioni di progettazioni stazione appaltante, procedimentiquindi sarà loro competenza svolgere i servizi e ovviamente anche coprire tutte le eventuali spese che si dovessero determinare in aggiunta al quadro economico che noi abbiamo ripartito. Sicuramente non ci sarà questo rischio , il progetto è già a un livello avanzato quindi è già stato valutato che la cifra impegnata sarà sufficiente a coprire le spese, in ogni caso il progetto è stato approvato stamattina con prescrizioni e per tanto ci si augura che nell'arco dell'anno le opere siano realizzate come da obblighi che il soggetto dell'Unione ha nei confronti della Regione per l'erogazione del finanziamento, fra l'altro c'è ben specificato che qualora il finanziamento non fosse ricevuto o fosse perduto per inadempimento non c'è nessun obbligo a nostro carico né risarcitorio né dobbiamo ricoprire alcuna spesa di progettazione a proposito."

Consigliere Ferrini (Centro Sinistra):"Un'altra cosa, per quanto riguarda la manutenzione vien detto che se occupa l'Unione dei Comuni, ma Bibbiena non facendo parte dell'Unione dei Comuni?"

Assessore Caporali:" Non l'ha detto nessuno."

Assessore Lorenzoni:" No la manutenzione sarà carico dei Comuni."

Consigliere Ferrini (Centro Sinistra):" E il personale tecnico? Sarà la stessa cosa?"

Assessore Lorenzoni:” Ci sarà un piano di manutenzione poi quando l’opera , si presume che non ci siano grandi costi di manutenzione, fra l’altro è un percorso cicloturistico, non è una ciclopista, ha un uso promiscuo, cioè vi possono accedere i mezzi agricoli i residenti, quindi è un percorso cicloturistico , non è né un itinerario turistico né una ciclopista come lo sarà quello dell’Archiano.”

Presidente Frenos:” Possiamo andare alla votazione? Favorevoli? Astenuti? Immediata eseguibilità favorevoli? Astenuti? Passiamo al punto 12.”